

Приложение Е  
(обязательное)

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

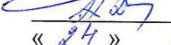
---

Кафедра биологии и биологической химии

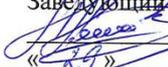
**СОЦИАЛЬНЫЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ЧЕЛОВЕКА**

по направлению подготовки  
44.03.05–Педагогическое образование  
(профиль Биология и химия)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

РАЗРАБОТАЛИ:  
профессор КБХ  
 Н. Н. Максимюк  
Ст. преподаватель  
 А. Н. Денисенко  
« 24 » 06 2016 г.

Принято на заседании Учёного  
Совета ИСХПР 28.08.2016 г.  
Протокол № 7  
Зам. директора института  
 В. Ф. Литвинов  
« 28 » 09 2016 г.

Принято на заседании каф. ББХ  
Протокол № 10  
Заведующий кафедрой  
 Н. Н. Максимюк  
« 29 » 06 2016 г.

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по модулю «Социальные и биологические проблемы человека»

для направления 44.03.05–Педагогическое образование  
(профиль Биология и химия)

№ п/п	Темы (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вопросов по теме
1	Предмет и задачи дисциплины. Место человека в системе органического мира.	ОК–5, ОК–6, ОПК–2, СКБ–1	собеседование	В соответствии с метод. указаниями
2	Многомерность анализа природных и социальных явлений.		разноуровневые задания	
3	Биологическая природа человека. Биологическое и социальное развитие человека		разноуровневые задания	
4	Антропогенез. Этапы антропогенеза. Расы и расовая теория. Физические типы людей. Неравенство людей. Половые различия.		разноуровневые задания	
5	Морфология человека. Анатомические и физиологические особенности человека.		доклад-презентация	
6	Онтогенез человека: эмбриогенез; постнатальный период онтогенеза		разноуровневые задания	
7	Особенности и критерии биосоциальной и психофизиологической сущности человека. Психика и поведение. Формы поведения.		разноуровневые задания	
8	Закономерности интегральной деятельности мозга. Механизмы памяти, целенаправленных действий		собеседование	
9	Рост и конституция человека. Взаимосвязь физического и умственного развития. Анализ и классификация типов телосложения. Связь телосложения с физиологией, патологией и поведением		контрольная работа	
10	Типы личности человека и современные экологические проблемы.		доклад-презентация	

11	Генетика и демография. Генетическая структура человеческих популяций: системы браков; изменения частот генов. Биологическая изменчивость в современных популяциях		собеседование	
12	Основы экологии: организм и среда; соответствие условий среды генетическим возможностям организма; антропогенные экосистемы.		дискуссия	
13	Антропогенные воздействия на природу и экологические проблемы; среда обитания и здоровье человека. Теории антропоцентризма и биоцентризма.		собеседование	
14	Социально-биологические проблемы здоровья и болезней человека. Качество жизни человека; эмоции, стресс и адаптации; факторы риска, причины и типы основных патологий.		доклад-презентация	
15	Методы анализа и коррекции физиологического состояния. Рекреационная экология.		разноуровневые задания	
16	Принципы современной биологии и социобиологии. Биотехнология в решении экологических проблем.		разноуровневые задания	
17	Учение академика В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Биосфера как высшая экосистема Земли.		доклад-презентация	
18	Перспективы развития социобиологии и ее роль в формировании биоэкологического мировоззрения и биоэкологической культуры населения.		контрольная работа	
	Семестровая аттестация		зачет	

## Характеристика оценочного средства СОБЕСЕДОВАНИЕ

Собеседование является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. Собеседование проводится в форме индивидуального устного опроса студентов.

### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Губарёва Л.И. и др. Экология человека. Практикум. М.: Владос, 2005. 12 с. Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Клунова С.М., Егорова Т.А., Живухина Е.А. Биотехнология: Учебник. М.: изд. центр «Академия», 2010. 400 с. Курепина М.М. и др. Анатомия человека: Атлас. М.: Владос, 2005. 239 с. Максимюк Н.Н., Денисенко А.Н. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов курсу «Биологические и социальные проблемы человека». Великий Новгород, НовГУ, 2014. 24 с.
Максимальное количество баллов	5
Предлагаемое количество вопросов	5
Последовательность выборки вопросов	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5», если	Студент демонстрирует глубину, прочность, систематичность знаний, адекватность их применения ситуации, рациональность используемых подходов, формулирует собственные суждения, отражая свое отношение к предмету обсуждения
«4», если	Студент допускает неточности при демонстрации знаний, формулирует собственные суждения, отражая свое отношение к предмету обсуждения
«3», если	Студент испытывает затруднения при демонстрации знаний, формулировании собственных суждений

## Характеристика оценочного средства

### РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Разноуровневые задания используются для закрепления теоретических знаний и отработки умений и навыков по курсу «Биологические и социальные проблемы человека».

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	<p>Губарёва Л.И. и др. Экология человека. Практикум. М.: Владос, 2005. 12 с.</p> <p>Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с.</p> <p>Клунова С.М., Егорова Т.А., Живухина Е.А. Биотехнология: Учебник. М.: изд. центр «Академия», 2010. 400 с.</p> <p>Курепина М.М. и др. Анатомия человека: Атлас. М.: Владос, 2005. 239 с.</p> <p>Максимюк Н.Н., Денисенко А.Н. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов курсу «Биологические и социальные проблемы человека». Великий Новгород, НовГУ, 2014. 24 с.</p>
Максимальное количество баллов	10
Критерии оценки:	
«5», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен уверенно и аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам
«4», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам, однако допускает отдельные недочеты
«3», если	Студент не в полной мере знает суть поставленной проблемы, испытывает затруднения в изложении и критическом анализе источников научной и учебной литературы; использует отдельные приемы ведения дискуссии по обозначенным проблемам

## Характеристика оценочного средства ДИСКУССИЯ

Дискуссия позволяет включить студентов в процесс обсуждения социально-значимых проблем биологии и экологии.

### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	<p>Губарёва Л.И. и др. Экология человека. Практикум. М.: Владос, 2005. 12 с.</p> <p>Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с.</p> <p>Клунова С.М., Егорова Т.А., Живухина Е.А. Биотехнология: Учебник. М.: изд. центр «Академия», 2010. 400 с.</p> <p>Курепина М.М. и др. Анатомия человека: Атлас. М.: Владос, 2005. 239 с.</p> <p>Максимюк Н.Н., Денисенко А.Н. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов курсу «Биологические и социальные проблемы человека». Великий Новгород, НовГУ, 2014. 24 с.</p> <p>Хрусталеv Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар-Медиа», 2011 400 с.</p>
Максимальное количество баллов	5
Предлагаемое количество вопросов для дискуссии	1–3
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5», если	Студент имеет точное представление о предмете дискуссии, в полном объеме владеет фактическим материалом, умеет аргументировать собственную точку зрения, проявляет знание междисциплинарных и предметных связей
«4», если	Студент имеет недостаточно точное представление о предмете дискуссии, не в полном объеме владеет фактическим материалом, не вполне аргументировано умеет обосновывать собственную точку зрения
«3», если	Студент имеет слабое представление о предмете дискуссии, недостаточно владеет фактическим материалом, не умеет аргументировать собственную точку зрения

## Характеристика оценочного средства

### ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Доклад используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях и является результатом самостоятельной работы. Студенту предлагается выбрать один из предложенных вопросов по теме дисциплины, изучить его, подготовить доклад и PowerPoint-презентацию. На практическом занятии докладчик выступает перед аудиторией и отвечает на вопросы.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин выступление + ответы на вопросы
Источники	Губарёва Л.И. и др. Экология человека. Практикум. М.: Владос, 2005. 12 с. Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Клунова С.М., Егорова Т.А., Живухина Е.А. Биотехнология: Учебник. М.: изд. центр «Академия, 2010. 400 с. Курепина М.М. и др. Анатомия человека: Атлас. М.: Владос, 2005. 239 с. Максимюк Н.Н., Денисенко А.Н. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов курсу «Биологические и социальные проблемы человека». Великий Новгород, НовГУ, 2014. 24 с. Хрусталеv Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар-Медиа», 2011. 400 с.
Максимальное количество баллов	10
Предлагаемое количество тем для доклада	В соответствии с методическими указаниями: Возможности организации проектной деятельности студентов-биологов: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2012. 75 с.
Последовательность выборки тем	По выбору студента
Критерии оценки доклада:	
«5», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен уверенно и аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам
«4», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам, однако допускает отдельные недочеты
«3», если	Студент не в полной мере знает суть поставленной проблемы, испытывает затруднения в изложении и критическом анализе источников научной и учебной литературы; использует отдельные приемы ведения дискуссии по обозначенным проблемам

Критерии оценки PowerPoint-презентации (на примере исследовательской PowerPoint-презентации):	
«5», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, основные задачи работы, объект, предмет, гипотеза исследования, выбранные методы. В PowerPoint-презентации схематично отражена методика исследования, поочередно представлены ее этапы. Заключение содержит последовательное изложение обозначенной проблематики и соотношение с целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и таблицами (рисунки пронумерованы и сопровождаются подписями, соответствующими тексту и самой иллюстрации, таблицы снабжены нумерационным и тематическим заголовками)
«4», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, однако отмечаются неточности в отдельных формулировках. В PowerPoint-презентации в целом отражены методика исследования, полученные результаты и выводы. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и таблицами (рисунки пронумерованы и сопровождаются подписями, соответствующими тексту и самой иллюстрации, таблицы снабжены нумерационным и тематическим заголовками)
«3», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, однако отмечается некорректность отдельных формулировок. В PowerPoint-презентации фрагментарно отражена методика исследования, изложены отдельные результаты, отсутствуют выводы. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и/или таблицами, однако при их оформлении не учтены отдельные принятые в научных публикациях нормы

## Характеристика оценочного средства КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

### Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля. Контрольная работа используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения соответствующих тем перед рубежной и семестровой аттестацией. Контрольная работа проводится в письменном виде во время аудиторной самостоятельной работы.

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Губарёва Л.И. и др. Экология человека. Практикум. М.: Владос, 2005. 12 с. Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Клунова С.М., Егорова Т.А., Живухина Е.А. Биотехнология: Учебник. М.: изд. центр «Академия», 2010. 400 с. Курепина М.М. и др. Анатомия человека: Атлас. М.: Владос, 2005. 239 с. Максимюк Н.Н., Денисенко А.Н. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов курсу «Биологические и социальные проблемы человека». Великий Новгород, НовГУ, 2014. 24 с. Хрусталеv Ю. М. Биоэтика. М.: «Гэотар-Медиа», 2011 400 с.
Максимальное количество баллов	10
Предлагаемое количество вопросов для контрольной работы	3–5
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки контрольной работы:	
«5», если	Студент выполнил работу полностью без ошибок и недочётов
«4», если	Студент выполнил работу полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов
«3», если	Студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4–5 недочётов