

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
государственного бюджетного
учреждения дополнительного
профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования (СПб АППО)
доктор педагогических наук,
доцент



О.Н. Крылова

« декабрь » 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская
академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО)
о диссертации **Степановой Марианны Валерьевны**
на тему **«Дополнительное образование людей пенсионного возраста
как фактор их социально-личностного самоопределения»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и
образования

Диссертационное исследование Степановой Марианны Валерьевны направлено на решение научной проблемы социально-личностного самоопределения людей пенсионного возраста в изменившихся жизненных условиях. Образованию взрослых как значимому и сложному социокультурному феномену современного общества уделяется серьезное внимание во всем мире. Такое внимание основывается на выявлении и понимании таких общемировых тенденций, как беспримерное ускорение темпов общественно-экономического развития, расширение масштабов межнационального и межкультурного взаимодействия и коммуникаций, сокращение сектора неквалифицированного и малоквалифицированного труда, рост профессиональной мобильности и значимости человеческого капитала для устойчивого развития общества. Во многих странах мира демографическая ситуация связана со старением населения, что находит отражение в развитии непрерывного образования взрослых, которое реализуется как дополнительное профессиональное образование, связанное с развитием профессиональных компетенций специалистов, и дополнительное образование взрослых, которое призвано удовлетворять индивидуальные образовательные потребности личности. В контексте непрерывного

образования людей пенсионного возраста все большую значимость приобретает тенденция перенесения основного акцента с процессов профессиональной переподготовки и повышения квалификации на целостное развитие взрослого человека.

Анализируя отечественные и зарубежные исследования, посвященные осмыслению и организации образования людей пенсионного возраста, автор справедливо выделяет не в полной мере решенную педагогической наукой задачу обоснования и реализации процесса дополнительного образования людей пенсионного возраста как фактора их социально-личностного самоопределения. В этой связи проведенное теоретико-экспериментальное диссертационное исследование является **актуальным**.

Несомненного одобрения заслуживает обоснование выбора и применения подходов, составляющих методологическую основу исследования – социокультурного, геронтологического и деятельностного. Обозначенные подходы выступают в качестве теоретико-методологических ориентиров для решения поставленной научной проблемы и продуктивно соотносятся автором с тремя ведущими идеями государственной политики в области образования взрослых – гражданственности, мобильности (социальной, трудовой), социальной активности.

В диссертационной работе представлены следующие **новые научные результаты и положения**.

- Разработана и обоснована типология людей пенсионного возраста по основанию участия пенсионеров в социально значимой деятельности. В качестве основных видов деятельности выделены: работа по первой профессии, работа по другой профессии, участие в волонтерской деятельности, работа прекращена. Разработка типологии именно по этому основанию и отличает полученный научный результат от результатов ранее проведенных исследований.
- Представлен и обоснован социально-образовательный портрет людей пенсионного возраста. Выявленные в исследовании социально-образовательные потребности и особенности людей пенсионного возраста и возможности их учета в дополнительном образовании явились смысловым вектором содержательного наполнения компонентов (психолого-соматического, ценностно-смыслового, потребностно-мотивационного и содержательно-образовательного) обобщенного портрета.
- Разработана модель дополнительного образования людей пенсионного возраста, включающая методологический, организационно-технологический, содержательный и оценочно-результативный компоненты. Результатом реализации модели, в отличие от существующих, является социально-личностное самоопределение людей пенсионного возраста, выражающееся в успешной социальной адаптации, удовлетворении культурно-образовательных и познавательных потребностей.

- Разработано и обосновано содержание обучения людей пенсионного возраста, в котором выделены инвариантная и вариативная составляющие. В процессе освоения обеих составляющих содержания формируется готовность пенсионеров к социально-значимой деятельности, интегрирующей их личностное и социальное развитие, профессиональные знания, витальный опыт.
- Разработаны критерии и диагностический инструментарий для отслеживания динамики социально-личностного самоопределения людей пенсионного возраста в новой жизненной ситуации. Это дало возможность проследить динамику изменений социально-личностных проблем респондентов, их участия в социально-значимой деятельности, а также динамику ценностно-смысловой сферы слушателей, эмоциональной направленности, психической активации, уровня асертивности и уровня социальной фрустрированности личности в процессе реализации модели.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется:

- раскрытием понятия «социально-личностное самоопределение людей пенсионного возраста» как интегративного качества личности; уточнением социально-образовательного портрета людей пенсионного возраста с учетом их социально значимой деятельности;
- выявлением значимых для современного дополнительного образования людей пенсионного возраста тенденций их жизнедеятельности (положительная динамика уровня образованности пенсионеров, улучшение здоровья, увеличение продолжительности жизни и др.);
- определением и обоснованием принципов организации дополнительного образования людей пенсионного возраста (открытости и динамичности, совместной деятельности, опоры на жизненный опыт обучающихся, системности и контекстности обучения, элективности, актуализации результатов обучения людей пенсионного возраста);
- обоснованием сущностных характеристик социально-личностной активности людей пенсионного возраста как интегративного критерия результативности процесса их дополнительного образования.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его результаты теоретически обоснованы и прошли практическую апробацию. Среди научных результатов, готовых к широкой диссеминации: модульная программа ориентационного курса по социально-личностному самоопределению людей пенсионного возраста «Новые возможности в пенсионном возрасте», нацеленная на поддержку их социальной, психологической и профессиональной адаптации в новый период жизни, формирование адекватной самооценки, пробуждение потребности в самосовершенствовании; комплекс форм и технологий (досуговая образовательная деятельность, образовательный туризм, музейное образование, интернет-технологии, социально-педагогическое проектирование, воркшоп и др.), и методов обучения (продуктивные,

поисковые, исследовательские, активно-творческие), способствующих социально-личностному самоопределению людей пенсионного возраста.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 307 источников и 9-ти приложений, дополняющих и уточняющих основное содержание исследования.

Во введении традиционно представлены обоснованная актуальность исследования, сформулирована проблема, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; охарактеризованы его методологические и теоретические основы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, охарактеризована достоверность и обоснованность исследования, представлены площадки, на которых происходило представление и обсуждение полученных результатов.

Анализ **первой главы** «Теоретические основания исследования дополнительного образования людей пенсионного возраста как фактора их социально-личностного самоопределения» позволяет сделать заключение о глубокой и всесторонней проработке отечественных и зарубежных исследований в сфере непрерывного образования взрослых и, в частности, дополнительного образования людей пенсионного возраста. Автором изучены нормативно-правовые аспекты организации образования людей пенсионного возраста в нашей стране, а также проанализирован опыт организаций образования людей пенсионного возраста в разных регионах России и за рубежом. Это позволило М.В. Степановой рассмотреть педагогические возможности дополнительного образования в социально-личностном самоопределении пенсионеров, выявить социально-педагогические и психолого-возрастные особенности людей пенсионного возраста для их учета в образовательном процессе.

С опорой на результаты анализа автор четко определяет и обосновывает направление исследования, которое нацелено на конструирование и реализацию процесса дополнительного образования людей пенсионного возраста как фактора их социально-личностного самоопределения.

На основе систематизации исследовательского материала автором построены типология и социально-образовательный портрет современных пенсионеров России, что позволило обосновать сущностную направленность современного дополнительного образования пенсионеров на повышение качества их жизни. Опора же на психологические, ценностно-смысловые и мотивационные особенности, концентрированно выраженные в социально-образовательном портрете людей пенсионного возраста, позволила обосновать необходимость разработки модели дополнительного образования людей пенсионного возраста.

Во **второй главе** «Экспериментальное обоснование дополнительного образования людей пенсионного возраста и их социально-личностного

самоопределения» разработана и реализована модель дополнительного образования людей пенсионного возраста.

С исследовательской точки зрения глава выстроена очень грамотно. Сначала проведен констатирующий эксперимент, который позволил автору выяснить значение проблем, возникающих в жизни людей в связи с выходом на пенсию и влияющих на их социально-личностное самоопределение. Затем, опираясь на теоретические результаты первой главы и учитывая результаты констатирующего эксперимента, автор строит модель дополнительного образования людей пенсионного возраста. Реализация модели направлена на успешную социальную адаптацию, удовлетворение культурно-образовательных и познавательных потребностей пенсионеров.

Констатирующий эксперимент также позволил сделать вывод о необходимости существенного расширения форм и коррекции содержания образовательных услуг в соответствии с психолого-возрастными и социально-педагогическими особенностями пенсионеров, а также с учетом разных типов людей пенсионного возраста. Значимым видится, что инвариантная часть содержания нацелена в основном на положительный результат в психолого-соматической, ценностно-смысловой и потребностно-мотивационной сферах личности пенсионеров, а вариативная часть – в содержательно-образовательной сфере. Содержание и структура программ курсов инвариантной и вариативной частей очень подробно представлены в приложениях 2 и 3 к диссертации.

В главе приводятся, анализируются и педагогически интерпретируются результаты как констатирующего, так и формирующего этапов педагогического эксперимента. В общей сложности в эксперименте участвовало 345 человек: все 345 респондентов участвовали в констатирующем эксперименте, а 110 из них – участники формирующего эксперимента. Результаты экспериментальной работы позволили достаточно достоверно оценить динамику изменений в социально-личностном самоопределении пенсионеров, участвующих в эксперименте. Достоверности оценки результатов способствовало использование комплекса валидных, достаточно широко распространенных методик, которые полностью представлены в приложениях 4-9 к диссертации.

Таким образом, **достоверность результатов**, изложенных в диссертации, обеспечена тем, что:

- идея развития дополнительного образования людей пенсионного возраста как фактора их социально-личностного самоопределения базируется на анализе современных исследований в области педагогики, андрагогики, непрерывного образования, социологии, а также на исследовании существующих образовательных практик и обобщении зарубежного и отечественного опыта;
- проведен разносторонний анализ проблемы исследования;
- экспериментальная проверка результатов исследования и обобщение полученных данных проводились в течение шести лет с 2012 по 2017

годы с использованием комплекса непротиворечивых и адекватных целям исследования методов, апробированных методик сбора и обработки полученных данных.

Достоверность результатов диссертации также подтверждается апробацией исследования путем:

- внедрения его результатов в практику работы автономной некоммерческой организации социальной адаптации пожилых людей «Серебряный возраст» г. Санкт-Петербурга;
- публикации основных результатов исследования. По результатам диссертации опубликовано 18 научных статей, из которых 5 – в ведущих рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК МОиН РФ;
- выступления на конференциях, в том числе 3-х международных, и научно-практических мероприятиях разного уровня.

Отмечая достаточно высокий уровень выполненного исследования, тем не менее, считаем необходимым задать ряд вопросов и высказать некоторые замечания и дискуссионные положения, которые требуют уточнения:

1. В первом пункте о научной новизне вызывает сомнения количество оснований, которые выбраны автором для разработки типологии людей пенсионного возраста. Из текста следует (стр. 10 диссертации), что типология людей пенсионного возраста построена по трем основаниям: социально значимой деятельности, ценностно-смысловой и потребностно-мотивационной сферам личности. Однако, представленная на стр. 74-78 диссертации таблица 2 «Типология и социально-образовательный портрет каждого типа людей пенсионного возраста» позволяет увидеть, что основанием типологии является все-таки социально значимая деятельность, а психолого-соматический, ценностно-смысловой, потребностно-мотивационный и содержательно-образовательный компоненты являются существенными признаками, которые описывают характерные особенности людей, отнесенных к тому или другому типу. Необходимо пояснить, что считать верным?

2. Значимым результатом исследования считаем разработку социально-образовательного портрета людей пенсионного возраста, а не только выявление социально-образовательных потребностей людей пенсионного возраста и возможностей их учета в дополнительном образовании, как представлено во втором пункте о научной новизне (стр. 10 диссертации). Иными словами, выявленные потребности и возможности тоже результат, но промежуточный, способствующий получению более существенного результата – социально-образовательного портрета.

3. Говоря о теоретической значимости результатов исследования, автор отмечает, что уточнено, в частности, понятие «андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса». Смысл этого понятия раскрывается при представлении его как системообразующего фактора построения модели дополнительного образования людей пенсионного возраста на стр. 122 диссертации. Однако, остается неясным, что именно

уточнено в понятии «андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса» по сравнению с предыдущими исследованиями по образованию взрослых, например, в сфере повышения квалификации педагогических работников?

4. Одним из принципов взаимодействия субъектов образования в рамках предложенной модели, на которые опирается автор, является принцип индивидуализации образовательного процесса. Данный принцип реализуется через разработку индивидуального маршрута обучения, ориентированного на образовательные потребности слушателей (стр. 125-126 диссертации). Также в Приложении 2 к диссертации представлена модульная программа ориентационного курса по социально-личностному самоопределению людей пенсионного возраста «Новые возможности в пенсионном возрасте», результатом 4-го практического модуля которой определено «...составление индивидуального учебного плана» слушателями программы (стр. 219 диссертации). Из текста диссертации осталось непонятным, как учитывались выявленные социально-образовательные потребности в маршруте конкретного слушателя (или группы слушателей). Высказываем пожелание в процессе защиты диссертации привести доказательные примеры.

5. В параграфе 1.3 диссертации автор исследует понятие «самоопределение» и его виды. Результат анализа, основанный на мнении большинства исследователей, М.В. Степанова представляет в графической форме на рис. 3 – Соотношение различных видов самоопределения. Однако, сделать на основании данного рисунка какие-либо заключения о соотношении видов самоопределения представляется затруднительным. Требуется разъяснение смысла рисунка, представленного в качестве результата анализа.

Вместе с тем возникшие вопросы и высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от исследования и не снижают его значимости.

Результаты исследования могут быть использованы в системе образования взрослых, в частности в практике организации дополнительного образования людей пенсионного возраста в государственных и негосударственных организациях, имеющих право вести образовательную деятельность.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Структура и содержание диссертации и автореферата соответствуют современным требованиям, предъявляемым к оформлению научных работ.

В публикациях отражено и развернуто основное содержание диссертации, обозначен личный вклад автора.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования в части п. 6. «непрерывное образование; образование взрослых; взаимосвязь формального, неформального и информального образования, базового и дополнительного образования».

Таким образом, диссертация Степановой Марианны Валерьевны является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой,

обладающей внутренним единством, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты, и свидетельствующей о личном вкладе автора в педагогическую науку, что соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в Постановлении Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики и андрагогики ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, доктором педагогических наук, профессором Шиловой Ольгой Николаевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и андрагогики ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, протокол № 20 от 5 декабря 2017 года.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры
педагогики и андрагогики СПб АППО

 О.Н. Шилова

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой
педагогики и андрагогики СПб АППО

 А.Н. Шевелев



Сведения о ведущей организации:

государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО),
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, дом 11–13,
сайт: <http://www.spbappo.ru>,
электронная почта: academy@spbappo.ru,
телефон: 572-25-49,
факс: 315-35-53.