

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по обеспечению  
образовательной деятельности и комплексной  
безопасности Государственного автономного  
образовательного учреждения дополнительного  
профессионального образования «Ленинградский  
областной институт развития образования»

кандидат педагогических наук, доцент,  
А.М.Фофанов

2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Государственного автономного образовательного  
учреждения дополнительного профессионального образования  
«Ленинградский областной институт развития образования» на диссертацию  
Невзоровой Ирины Борисовны «Формирование готовности будущих  
программистов к проектно-аналитической деятельности в колледже»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических  
наук по специальности 13.00.08 — Теория и методика профессионального  
образования

Одним из стратегических направлений совершенствования системы  
среднего профессионального образования России на 2015 – 2020 годы  
является обеспечение соответствия квалификации выпускников требованиям  
современной экономики. На достижение соответствия новым требованиям к  
профессиональной деятельности специалистов среднего звена  
ориентированы процессы модернизации среднего профессионального  
образования. В этом контексте очевидна актуальность диссертационного  
исследования Невзоровой И.Б., посвященного формированию готовности к  
проектно-аналитической деятельности студентов колледжа – будущих  
программистов, представителей одной из самых востребованных и  
перспективных профессий.

Диссертант, делая обзор возможных путей развития среднего  
профессионального образования, в рамках решения конкретной научной  
задачи по формированию готовности будущих программистов к проектно-  
аналитической деятельности, концентрируется на поиске такого  
инструментария, который наиболее приемлем в условиях подготовки

специалистов среднего звена в области программирования в колледже. Обращение автора в большей степени к профессиональному стандарту «Программист» (с.17) для анализа требований к профессиональной деятельности будущего программиста как проектно-аналитической вполне обосновано. В качестве одной из ведущих идей исследования Невзорова И.Б. выделяет системообразующую роль математического модуля в формировании превентивной готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности.

Это подразумевает включение в контекст их профессиональной подготовки аналитических проектов, интегрирующих математический и профессиональные модули. Таким образом, диссертант в работе обосновывает отклик на запросы работодателей в плане повышения профессиональной компетентности будущих программистов за счет усиления их базовой проектно-аналитической подготовки, на запросы государства и общества по улучшению математической подготовки, и на запросы студентов в повышении удовлетворенности процессом обучения.

В соответствии со сформулированной целью, объектом, предметом, гипотезой, задачами и положениями, выносимыми на защиту, текст диссертации логично, системно и последовательно структурирован и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Такой подход позволил автору исследовать теоретический материал, осмыслить и обобщить результаты экспериментальной работы, выявить своеобразие и особенности проектно-аналитической деятельности будущих программистов, являющейся ключевой составляющей их профессиональной деятельности, определить структурно-содержательную характеристику готовности к данной работе, и разработать модель по ее формированию, с опорой на интеграцию математического и профессиональных модулей на основе применения аналитических проектов.

В первой главе «Теоретические основания исследования проблемы формирования готовности будущих программистов к проектно-

аналитической деятельности в колледже» автором проведен подробный анализ проектно-аналитического характера профессиональной деятельности программиста с учетом требований профессионального и образовательного стандартов, а также запросов работодателей и ожиданий студентов.

В диссертации дается авторское определение проектно-аналитической деятельности программистов в рамках их профессиональной деятельности. Автор показывает ее в виде мотивированного процесса, включающего совокупность аналитических действий в условиях выполнения проекта по разработке, отладке и проверке программного кода. В структуру кода входят: составление плана и следование ему для достижения цели, описание решений поставленных задач в соответствии с требованием технического задания, разработка алгоритмов решения данных задач и действия по получению конкретного, заранее спроектированного результата в виде программного кода с использованием языков программирования. Что в полной мере отражает саму сущность профессиональной деятельности программиста (с.30)

Невзоровой И.Б. тщательно проанализированы следующие основные понятия: «готовность», «готовность к деятельности», «готовность к профессиональной деятельности», «подготовка», «подготовленность», «профессиональная подготовка», «компетенции», «компетентность», «профессиональная компетентность». Это дает возможность автору выявить сущность и своеобразие формирования готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности в ходе образовательного процесса колледжа, уточнить понятие готовности, обосновать и раскрыть структурные компоненты, показатели и уровни ее сформированности, построить и экспериментально проверить модель ее формирования, что является определенным достоинством диссертационной работы.

В структуре готовности к проектно-аналитической деятельности автор выделяет следующие компоненты: мотивационно-мобилизационный, интеллектуально-рефлексивный, деятельностный и коммуникативный (с.55-

56). Невзорова И.Б. отмечает, что в ходе реализации аналитического проекта в образовательном процессе колледжа на всех его этапах (смыслообразующем, понятийно-проектировочном, операционно-деятельностном, рефлексивно-смысловом и корректирующем) наблюдается кумулятивное «выращивание» и развитие компонентной структуры готовности к проектно-аналитической деятельности будущих программистов на основе изучения элементов математического и профессионального модулей.

Вторая глава «Экспериментальное моделирование формирования готовности будущих специалистов среднего звена в области программирования к проектно-аналитической деятельности» посвящена обоснованию процесса реализации модели для формирования готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности и представлению ее результативности. Автор тщательно обосновывает сквозной процесс применения аналитических проектов в период обучения студентов колледжа, подготовительную работу по обучению преподавателей колледжа и разработке проектов, затем подробно останавливается на описании реализации одного из проектов (с. 103 - 107).

Достоверность приведенных автором качественных и количественных данных, полученных в ходе экспериментального педагогического исследования, подтверждается их качественным анализом и математической обработкой. Заслугой диссертанта является применение подобранного комплекса диагностических методик для определения сформированности компонентной структуры готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности, а также тщательно проведенная математическая обработка данных, как на констатирующем, так и на завершающем этапах исследования. Результаты этого можно оценить как доказательные, так и полученные в ходе экспериментальной работы, выводы соотносятся с теоретико-методологической основой исследования и подтверждают результативность решения поставленных задач.

Заключительные положения диссертационной работы являются обобщением результатов исследования и имеют перспективы для дальнейшего исследования поставленных проблем по адекватности модели формирования готовности выпускников к проектно-аналитической деятельности на профессионально-специическом и метауровне.

В целом диссертационная работа отличается научным стилем изложения, аргументированностью обобщений и выводов. Библиография включает широкий спектр работ из различных областей знаний (философии, педагогики, психологии). Представленные результаты проведенного автором исследования обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость.

Основные результаты исследования и их научная новизна заключаются в том, что впервые введена и обоснована трехуровневая готовность будущих программистов к проектно-аналитической деятельности; возможность ее формирования на пропедевтическом уровне, реализуемая на потенциале математической подготовки; определена ее компонентная структура, формируемая в ходе реализации в образовательном процессе колледжа аналитических проектов.

Диссертационная работа обогащает теорию и методику профессионального образования конкретизацией понятий «проектно-аналитическая деятельность» и «готовность будущих программистов к проектно-аналитической деятельности» с учетом требований ФГОС СПО, профессионального стандарта, работодателей и ожиданиями студентов как потребителей образовательных услуг; обоснованием специфики формирования данной готовности в колледже, значимости формирования на пропедевтическом уровне при изучении математического модуля; расширением теоретических представлений о возможностях контекстного обучения за счет включения аналитических проектов в учебный процесс.

Практическое значение работы заключается, в частности, в разработке научно обоснованной системы критериев и показателей оценки уровня

готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности и внедрению в образовательный процесс колледжа аналитических проектов, применение которых доказано на результативном уровне.

Основные положения исследования прописаны в автореферате, развернуты и обоснованы в тексте диссертации. По теме диссертации опубликовано 17 работ, из которых шесть в изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ, основные положения исследования отражены в докладах на научно-практических конференциях.

В целом исследование выполнено на достаточно высоком уровне. Вместе с тем, целесообразно высказать несколько замечаний:

1. Автор достаточно подробно раскрывает сущность понятия «проектно-аналитическая деятельность программистов в рамках их профессиональной деятельности» (с. 30). Хотелось бы уточнить, с какими конкретно видами деятельности специалиста среднего звена в области программирования (согласно ФГОС СПО) она связана.

2. Одним из компонентов структуры готовности будущих программистов автором выделяется мотивационно-мобилизационный (с.55). Из текста диссертации непонятно, как он формируется в процессе реализации аналитического проекта в образовательном процессе колледжа.

3. В разработанной модели формирования готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности в концептуально-целевом блоке представлены и теоретически обоснованы принципы (фундаментальность, интеграция, проектность, когнитивно-ценностный резонанс, актуализация субъектной позиции студента – с. 65-66). Однако на формирующем этапе педагогического эксперимента при реализации аналитического проекта автор практически не выделяет их. Более подробное раскрытие данного аспекта, по нашему мнению, обогатило бы диссертационное исследование.

4. Автору необходимо обосновать выбор темы диссертации в такой формулировке, которая предполагает, по нашему мнению, формирование

готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности в колледже. Если у будущих программистов планируется формировать готовность для проектно-аналитической деятельности в колледже, то тема исследования раскрыта не полностью.

5. В тексте диссертации и автореферата есть неточности и ошибки. Так в модели формирования готовности будущих программистов к проектно-аналитической деятельности в колледже результат указан как «готовность будущих программистов к проектно-аналитической деятельности», что и исследуется в диссертации (с.15, рис.1 автореферата). Отметим, что публикации автора раскрывают именно готовность будущих программистов к проектно-исследовательской деятельности. Также требует уточнения категориальный аппарат исследования, так как не все категории (гипотеза, цель, задачи и положения, вынесенные на защиту) содержат основные понятия «модель» и «колледж».

Замечания высказаны в дискуссионном порядке, предполагают уточнение и обоснование научной позиции автора, но не снижают ценности, актуальности и результативности диссертационного исследования.

Поэтому по научному уровню, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация представляет собой теоретико-экспериментальное исследование, которое соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Невзорова Ирина Борисовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен Беловым Василием Ивановичем, доктором педагогических наук, профессором кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», протокол № 9, от 13 ноября 2017 года.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры профессионального  
образования

Белов Василий Иванович

Доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедры профессионального  
образования

Топоровский Виталий Петрович

Подпись заверена.

Нач. отдела кадров

А.А. Семёнова



20 ноября 2017 г.

Сведения о ведущей организации:

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»

197136, Санкт-Петербург, Чкаловский проспект, дом 25, литер А

Веб-сайт: <http://edu.lenobl.ru>

Телефон: 8(812) 372-50-39

Факс: 8 (812) 372-53-92

Адрес электронной почты: [office@loiro.ru](mailto:office@loiro.ru), [ui@loiro.ru](mailto:ui@loiro.ru)