

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления

Кафедра управления и делового администрирования
Кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита
Кафедра прикладной экономики

ПЛАНИРОВАНИЕ И БЮДЖЕТИРОВАНИЕ

Учебный модуль по направлению подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета ИЭУ

14.05 2017 г. Протокол № 5

Зам. директора института

Т.В. Кудряшова

Разработали:

д. экон. наук, профессор КУПР

Р. А. Тимофеева

« 5 » мая 2017 г.

канд. экон. наук, доцент КБУАА

О. С. Кукушина

« 5 » мая 2017 г.

канд. экон. наук, доцент КБУАА

Е. А. Окомина

« 5 » мая 2017 г.

канд. экон. наук, доцент КПЭК

Т. В. Кудряшова

« 5 » мая 2017 г.

ассистент КУПР

И. Л. Минин

« 5 » мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры

12.05, протокол № 9

зав. кафедрой, доктор техн. наук, профессор

Е. А. Бондаренко

« 12 » мая 2017 г.

Приложение А

Паспорт фонда оценочных средств
«Планирование и прогнозирование»
для направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Дисциплина, раздел (в соответствии с РП УМ)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
УЭМ1 «Социально-экономические показатели развития регионов»			
1.Предмет, содержание и задачи дисциплины	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	2
2.Способы обработки экономической информации	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	3
3.Показатели развития отраслей материального производства	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	2
4.Показатели состояния и использования трудовых ресурсов региона	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	4
5.Показатели состояния жилищно-коммунального хозяйства	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	3
6.Показатели транспортного обслуживания населения региона	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	2
7.Показатели оборота розничной торговли и общественного питания	ПК-3	Тест	25
8.Показатели агропромышленного сектора	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	3
9.Показатели развития социальной сферы региона	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	7
10.Показатели финансово-хозяйственной деятельности муниципальных предприятий	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	2
11.Анализ инвестиционного потенциала региона	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	3
12.Показатели финансового положения муниципального образования	ПК-3	Семинар-дискуссия, практические задания	3
УЭМ 2 «Планирование и прогнозирование»			
1. Сущность и предмет прогнозирования и планирования	ПК-3	Опрос	8
2. Прогнозирование: предмет и метод	ПК-3	Опрос	6

3. Концепция планирования	ПК-3	Опрос	7
4. Информационное обеспечение прогнозирования и планирования	ПК-3	Опрос	6
5. Прогнозирование методами анализа временных рядов	ПК-3	Опрос, защита лабораторной работы	8
6. Эконометрическое прогнозирование (анализ взаимосвязанных временных рядов)	ПК-3	Опрос, защита лабораторной работы	5
7. Аналитические модели и методы прогнозирования	ПК-3	Опрос, защита лабораторных работ	5
8. Барометрическое сглаживание и прогнозирование	ПК-3	Опрос, творческое задание	4
9. Сфера планирования государства и регионов	ПК-3	Опрос, творческое задание	6
УЭМ 3 Бюджетный учет и отчетность ПК-3			
1. Основы бюджетного устройства в Российской Федерации	ПК-3	рабочая тетрадь, доклад	4 9
2 Особенности организации бюджетного учета	ПК-3	рабочая тетрадь, доклад	7 9
3 Учет финансовых активов	ПК-3	рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания	4 6
4 Санкционирование расходов бюджетов	ПК-3	рабочая тетрадь	3
5 Учет нефинансовых активов	ПК-3	рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания, тест	4 6 2 (20 вопросов)
6 Учет обязательств	ПК-3	рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания	4 6
7 Учет финансового результата учреждения по бюджетной деятельности	ПК-3	рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания	4 6
8 Учет внебюджетных средств	ПК-3	рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания	8 6
9 Бухгалтерская отчетность бюджетных учреждений	ПК-3	рабочая тетрадь, разноуровневые задачи и задания, тест	3 1 2 (20 вопросов)
Аттестация	ПК-3	комплект экзаменационных билетов	34

УЭМ 1 «Социально-экономические показатели развития регионов»

Разноуровневые задачи и задания в соответствии с паспортом ФОС

Характеристика оценочного средства

Практические задания предусмотрены для выполнения на практических занятиях в качестве самостоятельной аудиторной работы, а также для домашних заданий в качестве самостоятельной внеаудиторной работы.

Оценочное средство используется для текущего контроля знаний студентов.

Параметры оценочного средства

Критерии оценки:	
«отлично», если 11-12 б	Представлен правильный ответ, решение методически верное, ошибки отсутствуют, все процедуры соблюдены, сделан полный, обоснованный вывод.
«хорошо», если 8-10 б	Представлен правильный ответ, допущены незначительные ошибки или неточности в решении, вывод недостаточно полный
«удовлетворительно», если 6-7 б	Наличие значительных ошибок в решении, низкий качественный уровень представленного ответа, отсутствие обоснованного вывода

Характеристика оценочного средства

Спецификация семинаров-дискуссий

Семинарские занятия проводятся в разной форме: обсуждения отдельных тем, вопросов, индивидуальные и групповые задания

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	90 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Критерии оценки:	
«Отлично», если 11-12 б	полное понимание сути вопроса и его раскрытие, с соблюдением инструментальности, логичное изложение, глубина и устойчивость владения материалом
«Хорошо», если 8-10 б	полное понимание сути вопроса и его раскрытие, наличие ошибок и небрежностей в ответе на вопросы, инструментальность не является убедительной;

«Удовлетворительно», если 6-7 б	полное понимание сути вопроса, но его раскрытие определяется степенью соответствия менее, чем на 50%, отсутствие инструментальности.

Характеристика оценочного средства «Тестовые задания»

Для рубежной аттестации на 9-ой и 18-й неделе (рубежный контроль) с целью диагностики успешности подготовки

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	30 мин
Критерии оценки:	
«Отлично» 11-12 б, если	90-100% правильных ответов
«Хорошо» 8-10 б, если	70-90% правильных ответов
«Удовлетворительно» 6-7 б, если	50-70% правильных ответов
«Неудовлетворительно» менее 6 б, если	Менее 50% правильных ответов

УЭМ 2 «Прогнозирование и планирование»

1 Характеристика оценочного средства «Опрос»

Опрос является одним из средств текущего контроля в освоении учебного элемента модуля «Прогнозирование и планирование». Опрос используется для проверки понимания студентами знаний, полученных на лекционных занятиях и в процессе выполнения самостоятельной работы, связанной с изучением учебной литературы, периодических изданий, интернет-источников и т.д., посвященных конкретной теме (темам) учебного плана модуля. Данная форма контроля реализуется как на лекционных занятиях (в виде пятиминутной письменной проверки), так и на лабораторных занятиях в устной форме перед началом выполнения лабораторных работ. Опрос позволяет оценить не только знания студентов по какой-то конкретной теме (темам), но и их умения и навыки аргументированно высказывать свою точку зрения.

В ходе опроса каждому студенту предоставляется возможность высказать свою точку зрения по рассматриваемой проблеме, предложить дополнительный материал для обсуждения, ответить на вопросы, связанные с изучаемой темой.

Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в опросе по всем темам УЭМ «Прогнозирование и планирование» в течение семестра, равно 45 баллам (по 1-2 балла на каждом занятии).

Во время проведения опроса оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение высказывать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций, лабораторных занятий и самостоятельной работы знания.

Параметры оценочного средства «Опрос» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Параметры оценочного средства «Опрос» для УЭМ «Прогнозирование и планирование»

Условия проведения собеседования, дискуссии	
Предел длительности контроля	5-7 минут
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1-2
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«2 балла», если	Правильно ответил на поставленные вопросы, дал развернутую характеристику понятий, изучаемых в данной теме или проблеме, аргументировано и корректно доказал свою точку зрения, представил дополнительный материал по рассматриваемой проблеме
«1 бала», если	В целом правильно ответил на поставленные вопросы, испытывал затруднения в характеристике понятий, изучаемых в данной теме или проблеме, не достаточно полно аргументировал свой ответ
«0 баллов»	Отсутствовал на занятии или совсем не принимал участия в опросе

2 Характеристика оценочного средства «Защита лабораторных работ»

Программа УЭМ «Прогнозирование и планирование» предусматривает обязательное выполнение и защиту двух лабораторных работ. Порядок и требования к выполнению лабораторных работ представлены в учебно-методическом пособии «Методические указания по выполнению лабораторных работ по курсу «Прогнозирование и планирование» для студентов очного и заочного обучения / авт.-сост. Т.В. Кудряшова. В. Новгород, 2014».

Лабораторная работа №1 «Прогнозирование временных рядов в Excel» (ЛР1) выполняется с использованием электронных таблиц ППП «Excel». Лабораторная работа №2 «Прогнозирование приемами экспоненциального сглаживания в среде Statistica» (ЛР2) выполняется с использованием ППП «Statistica». Задания по лабораторным работам носят индивидуализированный характер, т.е. каждый студент работает со своим рядом динамики, зарегистрированным у преподавателя. По каждой лабораторной работе каждый студент предоставляет твердую копию отчета, оформленного в соответствии с требованиями оформления текстовых документов. Кроме того, по лабораторной работе №2 предоставляется электронная версия работы, которая может помимо отчета включать дополнительные таблицы с расчетами, проводимыми в ППП «Statistica».

Максимальное количество баллов, которые может получить студент, защищая лабораторные работы:

ЛР1 – 20 баллов,

ЛР2 – 30 баллов.

По каждой лабораторной работе студенту задаются 12 вопросов, из которых он должен правильно ответить на 8, чтобы защита состоялась. Защита лабораторных работ может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Примерные вопросы для защиты лабораторной работы №1

1. Сущность скользящей средней.
2. Область применения скользящей средней.
3. Способы регрессионного анализа для целей прогнозирования.
4. Сущность экспоненциального сглаживания.
5. Что делали в дополнительном задании №1?
6. Отличие аддитивной сезонности от мультипликативной.
7. Критерии выбора адекватной модели тренда.
8. Как рассчитывается ошибка аппроксимации?
9. Что делали в дополнительном задании №2?
10. Способы нахождения тренда в рядах динамики.
11. Область применения экспоненциального сглаживания.
12. Как рассчитывается сезонный фактор в аддитивной модели?
13. Как рассчитывается сезонный фактор в мультипликативной модели?
14. Назовите компоненты ряда динамики.
15. Назовите детерминированные компоненты ряда динамики.
16. Что показывает линейный коэффициент автокорреляции?
17. Для каких целей в лабораторной работе рассчитывается линейный коэффициент автокорреляции?
18. В чем сущность и назначение центрирования.
19. Какая зависимость закладывается в функцию ТЕНДЕНЦИЯ?
20. Какая зависимость закладывается в функцию РОСТ?

Примерные вопросы для защиты лабораторной работы №2

1. В чем отличия экспоненциального сглаживания во 2-ой лабораторной работе от 1-ой?
2. Сущность спектрального анализа.
3. Как рассчитывается и что показывает периодограмма?
4. Как рассчитывается и что показывает спектральная плотность?
5. Сущность и назначение сезонной декомпозиции.
6. Как рассчитывается сглаженная тренд-циклическая компонента.
7. Как рассчитывается сезонная компонента?
8. Как рассчитывается нерегулярная компонента?
9. Способы нахождения параметров экспоненциального сглаживания.
10. Плюсы и минусы поиска параметров по сетке.
11. Плюсы и минусы автопоиска параметров экспоненциального сглаживания.
12. За что отвечает каждый параметр экспоненциального сглаживания?
13. Как рассчитывается ошибка MAE?
14. Как рассчитывается ошибка MPE?
15. Как рассчитывается ошибка SSE?
16. Как рассчитывается ошибка MAPE?
17. Что такое верификация?
18. Какова процедура проведения постпрогнозной верификации?
19. Как в идеале должна выглядеть линия остатков на графике?
20. Опишите этапы выполнения лабораторной работы №2.

Параметры оценочного средства «Защита лабораторных работ» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Параметры оценочного средства «Защита лабораторных работ» для УЭМ2 «Прогнозирование и планирование»

Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество вопросов	12
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
«18-20 баллов» по ЛР1, «27-30 баллов» по ЛР2, если	Лабораторная работа выполнена на высоком профессиональном уровне, все задания выполнены верно. Отчет оформлен в соответствии с требованиями. На все вопросы даны правильные полные ответы. Для получения 8 правильных ответов было достаточно задать 8-9 вопросов
«14-17 баллов» по ЛР1, «21-26 баллов» по ЛР2, если	Лабораторная работа выполнена на достаточном уровне. В основном задания выполнены верно и в необходимом объеме. Отчет оформлен в соответствии с требованиями. На все вопросы даны правильные полные ответы. Для получения 8 правильных ответов было достаточно задать 9-10 вопросов
«10-13 баллов» по ЛР1, «15-20 баллов» по ЛР2, если	Лабораторная работа выполнена в полном объеме, но имеются незначительные ошибки. Отчет оформлен при соблюдении не всех требований к оформлению текстовых документов. На все вопросы даны правильные полные ответы. Для получения 8 правильных ответов было достаточно задано 11-12 вопросов

Продолжение таблицы 3

Работа не зачитывается, студент приглашается на повторную защиту	Лабораторная работа выполнена не в полном объеме и (или) с существенными ошибками. Отчет оформлен без соблюдения требований к оформлению текстовых документов. На более чем 5 заданных вопросов даны неверные ответы или ответов не последовало.
--	--

3 Характеристика оценочного средства «Контрольная работа»

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебного элемента модуля «Прогнозирование и планирование». Контрольная работа является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного элемента модуля «Прогнозирование и планирование» контрольная работа проводится после освоения определенного объема теоретического материала во время рубежной аттестации на 9 неделе семестра.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно путем ответов студентами на поставленные вопросы, разбитые на несколько вариантов. Контрольная работа предполагает развернутый письменный ответ на два вопроса по теоретической части курса. Вопросы распределены по 10 вариантам, их сочетание для каждого конкретного варианта определяется преподавателем перед самой контрольной работой.

Аттестация по контрольной работе считается выполненной, если раскрыты оба предложенных вопроса. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента не только найти правильный ответ на поставленный вопрос, но и умение обобщать изученную информацию, выделять главное и грамотно формулировать выводы. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу – 10 баллов.

Параметры оценочного средства «Контрольная работа» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Параметры оценочного средства «Контрольная работа» для УЭМ «Прогнозирование и планирование»

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля	50 мин.
Предлагаемое количество вариантов вопросов	10
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10-9 баллов	Оба вопроса контрольной работы раскрыты верно и полно
8-7 баллов	Оба вопроса контрольной работы раскрыты верно, но недостаточно полно
6-5 баллов	Оба вопроса контрольной работы раскрыты поверхностно
0 баллов	Один или оба вопроса контрольной работы не раскрыты

4 Характеристика оценочного средства «Творческое задание»

Творческое задание является одним из средств текущего контроля в освоении учебного элемента модуля «Прогнозирование и планирование». Творческое задание используется для более глубокого изучения какой-то отдельной части изучаемой темы или проблемы. Выполнение творческого задания требует от студентов большей самостоятельности, креативности в исследовании. Данная форма контроля может реализовываться не только на лабораторных занятиях и в рамках самостоятельной работы по изучению предмета, но и в осуществлении научно-исследовательской деятельности студентов и выражаться в виде участия в конференциях, конкурсах, олимпиадах и т.д. Результаты выполнения творческого задания могут быть опубликованы в материалах семинаров и конференций, проводимых как в рамках НовГУ и города Великий Новгород, так и за их пределами.

По УЭМ «Прогнозирование и планирование» студентам предлагается выполнение третьей лабораторной работы, написание реферата, а также могут быть предусмотрены различные направления научно-исследовательской работы (в индивидуальном порядке по согласованию). В ходе выполнения творческого научно-исследовательского задания каждому студенту только в общих чертах дается направление исследования. Далее студент при поддержке и консультационной помощи преподавателя проводит исследование с целью выполнения конкретного задания.

Максимальное количество баллов, которые может получить студент, выполняя творческое задание по УЭМ «Прогнозирование и планирование» в течение семестра, равно 27 баллам. Распределение баллов по видам творческого задания следующее:

- выполнение и защита лабораторной работы №3 «Прогнозирование временных рядов в модуле ARIMA» – 20 баллов;
- написание и защита реферата – 7 баллов;
- участие в работе конференции, связанной с вопросами прогнозирования и планирования – 7 баллов;
- подготовка и выступление с докладом на конференции, связанной с вопросами прогнозирования и планирования – 10 баллов;
- участие в конкурсах, олимпиадах по вопросам прогнозирования и планирования – 7 баллов;
- получение призового места в конкурсах, олимпиадах по вопросам прогнозирования и планирования – 10 баллов;
- могут быть использованы и другие формы научно-исследовательской работы, по которым баллы устанавливаются в индивидуальном порядке, но не более 27.

Во время выполнения творческого задания оценивается способность студента самостоятельно проводить исследования, правильно осуществлять постановку задачи и интерпретировать полученные результаты, умение высказывать свою точку зрения по исследуемому вопросу, креативно мыслить.

Параметры оценочного средства «Творческое задание» по выполнению лабораторной работы №3 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Параметры оценочного средства «Творческое задание» по выполнению лабораторной работы №3 для УЭМ 2 «Прогнозирование и планирование»

Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество вопросов	12
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	

«18-20 баллов» по ЛР1, если	Лабораторная работа выполнена на высоком профессиональном уровне, все задания выполнены верно. Отчет оформлен в соответствии с требованиями. На все вопросы даны правильные полные ответы. Для получения 8 правильных ответов было достаточно задать 8-9 вопросов
«14-17 баллов» по ЛР1, если	Лабораторная работа выполнена на достаточном уровне. В основном задания выполнены верно и в необходимом объеме. Отчет оформлен в соответствии с требованиями. На все вопросы даны правильные полные ответы. Для получения 8 правильных ответов было достаточно задать 9-10 вопросов
«10-13 баллов» по ЛР1, если	Лабораторная работа выполнена в полном объеме, но имеются незначительные ошибки. Отчет оформлен при соблюдении не всех требований к оформлению текстовых документов. На все вопросы даны правильные полные ответы. Для получения 8 правильных ответов было достаточно задано 11-12 вопросов
Работа не зачитывается, студент приглашается на повторную защиту	Лабораторная работа выполнена не в полном объеме и (или) с существенными ошибками. Отчет оформлен без соблюдения требований к оформлению текстовых документов. На более чем 5 заданных вопросов даны неверные ответы или ответов не последовало.

Параметры оценочного средства «Творческое задание» по написанию и защите реферата представлены в пункте 5 Характеристика оценочного средства «Реферат».

Параметры оценочного средства «Творческое задание» по различным видам научно-исследовательской работы устанавливаются в индивидуальном порядке в зависимости от сложности и результативности этой работы.

5 Характеристика оценочного средства «Реферат»

Подготовка студентом реферата является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного элемента модуля «Прогнозирование и планирование».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. Реферат может выполняться как один из видов творческого задания (см. пункт 5 Характеристика оценочного средства «Творческое задание»). Кроме того, предусмотрено написание реферата для тех студентов, кто имеет более 10 часов пропусков аудиторных занятий и не участвует в проводимых опросах.

В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной или выбранной им самим темы, а также собственный взгляд на исследуемый вопрос. Максимальное количество баллов за реферат определяется целями УЭМ и составляет 7 баллов.

Выполнение реферативной работы проводится во второй части освоения модуля «Прикладная экономика», когда студенты изучили большую часть предусмотренных в модуле тем, что позволяет им более серьезно подойти к выбору изучаемой проблемы.

Для написания реферативной работы студенту рекомендуется выбрать одну из предложенных тем или предложить свою тему. Объем реферата, как правило, составляет 15-20 страниц. При написании должно быть использовано не менее трех источников. Сноски на научную литературу обязательны. Структура реферативной работы: введение; содержание; основная часть, которая, в свою очередь, может состоять из нескольких разделов; заключение, список использованных источников. Реферат оформляется в соответствии с правилами оформления текстовых документов, разработанных на основе соответствующих стандартов, в институте экономики и управления НовГУ.

Параметры оценочного средства «Реферат» для УЭМ 2 ««Прогнозирование и планирование»

Условия написания реферата	
Предел длительности контроля	В течение периода изучения элемента модуля
Предлагаемое количество тем реферата	Не ограничено
Последовательность выборки темы реферата	По желанию студента с согласованием с преподавателем
Критерии оценки:	
«10-9 баллов», если	Реферат написан на актуальную тему, которая раскрыта в полном объеме. Структура реферата продумана и логична. Имеются сноски на все использованные источники. Реферат оформлен в соответствии с требованиями к текстовым документам
«8-7 баллов», если	Реферат написан на актуальную тему, которая раскрыта в достаточном объеме. Структура реферата в целом логична. Имеются сноски не на все использованные источники. Реферат не полностью оформлен в соответствии с требованиями к текстовым документам
«6-5 баллов», если	Реферат написан на актуальную тему, но она не раскрыта в полном объеме. Структура реферата не продумана. Имеются сноски не на все использованные источники. Реферат не полностью оформлен в соответствии с требованиями к текстовым документам
«0 баллов»	Задание не выполнено

1. РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАЧИ И ЗАДАНИЯ

Общие сведения об оценочном средстве

Решение студентами практических задач, с заполнением комплекта бухгалтерских документов, является одним из видов текущего контроля и оценки их знаний, умений и навыков, уровня формирования компетенций УЭМ «Бюджетный учет».

Данное оценочное средство используется при проведении практических занятий по всем темам дисциплины во время аудиторной работы. Студентам предлагается решить предложенные задачи, формирующие в итоге сквозные задачи по учету бюджетных и внебюджетных средств и заполнить всю необходимую бухгалтерскую документацию под контролем преподавателя. Максимальное количество баллов по каждой теме – 6 баллов, по дисциплине в целом – 48 баллов.

Перед проведением оценки уровня формирования компетенций с помощью данного оценочного средства необходимо провести лекцию, которая закладывает у студентов компетентностную базу в области данной проблематики.

Решение практических задач в соответствии с паспортом ФОС осуществляется на основании следующего методического пособия:

2. Бюджетный учет и отчетность. Методические указания для практических занятий / Сост. Е.А. Окомина; НовГУ им. Ярослава Мудрого.- Великий Новгород, 2012. - 20 с. <https://novsu.bibliotech.ru/Reader/Book/-1131>.

2.3 Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	6
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«5» (5-6 баллов), если	Практические задания решены верно, в документации аккуратно заполнены необходимые реквизиты. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
«4» (4 балла), если	Практические задания решены верно, но имеются незначительные погрешности в расчетах, не все реквизиты заполнены в документации аккуратно и правильно. Основные требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
«3» (3 балла), если	Практические задания частично решены, документация заполнена не аккуратно, имеются ошибки при ее оформлении. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.

2. Характеристика оценочного средства «Доклад»

Общие сведения об оценочном средстве.

Подготовка студентом доклада (в устной и письменной формах) является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля.

Доклад является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство при проведении практических занятий. Студентам предлагается самостоятельно освоить вопросы, которые выносятся на обсуждение, проанализировать проблему, подготовить доклад, и выступить перед аудиторией с результатами своей работы.

В докладе студент излагает результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также может представить собственный взгляд на исследуемый вопрос. За период обучения студент может подготовить максимально 2 доклада и выступить с результатами исследования. Максимальное количество баллов за каждый доклад – 11 баллов, за период обучения - 22 балла.

Допускается в подготовке докладов групповое участие студентов, когда студенты организуются в небольшие группы (по 2-3 человека).

Для написания доклада студенту рекомендуется выбрать темы из рекомендуемых или предложить собственную тему исследования. Объем доклада должен составлять примерно 10 страниц. Наличие ссылок на научную литературу повышают оценку данной работы.

Содержание работы должно отражать:

- знание современного состояния проблемы;
- использование известных результатов и фактов;
- материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

Требования к защите доклада.

Изложение основных элементов доклада осуществляется в течение 5-10 минут.

Автору по окончании представления доклада могут быть заданы вопросы по теме исследования.

К общим критериям оценки доклада можно отнести следующие:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточников;
- логичность;
- оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.);
- языковая правильность.

4.3 Параметры оценки доклада

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	10 мин.
Предлагаемое количество тем	18
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
«5» (10-11 баллов), если	Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, умозаключениям и логике; Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; Проанализировал тему с активным использованием культурологических знаний, фактов, теорий;

	Сформулировал выводы.
«4» (8-9 баллов), если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке доклада; Проявил способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию; Сформулировал некоторые выводы.
«3» (5-7 баллов), если	Частично (не в достаточной степени) обобщил информацию; Допустил неточности в изложении материала; Не сформулировал конкретные выводы.

3 Характеристика оценочного средства «Тестовые задания»

Общие сведения об оценочном средстве.

Выполнение тестирования является оценочным средством контроля аудиторной СРС и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении УЭМ «Бюджетный учет».

Тест проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов по результатам изучения студентами каждой темы. Количество баллов, полученных студентами за тестирование, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент за тестирование по одной теме – 20 баллов.

Всего в базе тестовых заданий включено 40 вопросов. Комплекты готовых тестов, как оценочных средств, преподаватель формирует перед тестированием (2 варианта). В комплект тестов входят по 20 тестовых заданий для каждого варианта в зависимости от изучаемой темы.

Параметры оценки выполнения теста

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	20 мин.
Предлагаемое количество тем	20 вопросов из комплекта для тестирования
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя.
Критерии оценки:	
«5» (18-20 баллов), если	19-20 правильных ответов
«4» (14-17 баллов), если	16-18 правильных ответов
«3» (10-13 баллов), если	15 правильных ответов

4. Характеристика оценочного средства «Рабочая тетрадь для самостоятельной работы»

Общие сведения об оценочном средстве.

Студент в процессе обучения должен не только освоить учебную программу, но и приобрести навыки самостоятельной работы.

Главный принцип должен состоять в том, чтобы студенты понимали, что знания они могут получить только сами, своим трудом, а роль преподавателя – помочь им эти знания получить, научив их учиться самих.

Особое внимание следует обратить студентам на самостоятельное изучение рекомендуемой учебной литературы, нормативных актов.

Главное в период обучения - это научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы.

Самостоятельная работа студентов включает изучение теоретического материала по темам, предусмотренным программой учебного модуля, всего 9 тем. За конспектирование предусмотренного рабочей программой материала за каждую тему студент получает 4 балла. Максимальное количество баллов – 36.

Ведение записей в рабочей тетради является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении УЭМ 3 «Бюджетный учет».

4.1 Параметры оценки самостоятельной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предел длительности контроля знаний	100 мин.
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	Предусмотрены в рабочей программе модуля
Критерии оценки:	
«5», если	-глубина и полнота раскрытия темы; -адекватность передачи содержания первоисточников; -логичность, связанность конспекта; -структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение); -оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.); -языковая правильность.
«4», если	-не полностью раскрыта тема; -адекватность передачи содержания первоисточников; -не достаточно логично изложен материал темы; -структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение); -оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.); -языковая правильность.
«3», если	-не полностью раскрыта тема; -адекватность передачи содержания первоисточников; -не достаточно логично изложен материал темы; -структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);

	-оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.); -не достаточно логично изложен материал реферата; -не применил ссылки на научную и учебную литературу; -сформулировал некоторые выводы.
--	--

Образец рабочей тетради

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
 профессионального образования
 «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
 Институт экономики и управления

Кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита

«Бюджетный учет»
 учебный элемент модуля «Планирование и бюджетирование» по направлению подготовки
 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Рабочая тетрадь

Студент

_____ В.И.Петрова
 _____ 2015 г.

Великий Новгород
 2015

Дата	№ тем ы	Название темы, перечень вопросов и отчеты на них	Ко л- во час .	Дата и подпись проверяю щего	Замечания преподават еля
	1	Тема 1.1	2		

Характеристика оценочного средства «Экзамен»

В соответствии с учебным планом направлений подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» итоговой аттестацией освоения УМ «Планирование и бюджетирование» является экзамен. Экзамен проводится после изучения теоретического материала и выполнения практических и лабораторных работ, проведения текущего контроля. До экзамена студенты могут набрать наибольшее количество баллов – 400. При сдаче экзамена максимальный балл равен 50. Общая сумма баллов после сдачи экзамена составит 450 баллов, что и предусмотрено рабочей программой. Экзамен состоит из ответов на три теоретических вопроса, относящихся к каждому их из трех элементов модуля.

Параметры оценочного средства «Экзамен»

Условия оценки экзамена	
Предел длительности контроля знаний	60 мин.
Предлагаемое количество вопросов	34 вопроса
Последовательность выборки вопросов	Случайная, в наличии 34 билета
Критерии оценки:	
«отлично» 45-50	Полно раскрыто содержание материала билета. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации. Ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.
«хорошо» 37-44	В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. Допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.
«удовлетворительно» 25-36	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации. На дополнительные вопросы не даны ответы.

«неудовлетворительно» 0-24	Один или более вопросов билета не раскрыты даже на уровне общего понимания вопроса
-------------------------------	---