

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Морозова Максима Александровича
«Устойчивые словесные комплексы в современной русской публицистике
(лингвокультурологический аспект)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование М.А. Морозова видится нам актуальным по следующим причинам: оно представляет парадигму современной науки, обращенной к изучению с лингвокультурологических позиций различных языковых единиц, содержащих важные сведения, раскрывающие через язык этноментальные особенности и секреты: что мы думаем, как мы думаем и как мы об этом говорим.

С другой стороны, язык СМИ, наиболее реактивный в части создания и освоения нового в языке и ежедневного обогащения уже освоенного, располагает значительным количеством типичных и достаточно устойчивых выражений, представляющих интерес, как пишет автор работы, «с точки зрения категорий культуры, конструирования в языке различных стереотипов, образов, символов, характерных для ментальности определенного народа» (с. 12)

Подвигает исследователя к анализу особенностей функционирования коллакаций, эвфемизмов, перифраз и их особый статус – как устойчивых и воспроизводимых словосочетаний с незамкнутой структурой неидиоматического характера – по отношению к корпусу «классических» фразеологизмов. Отметим, что, воспользовавшись довольно давним термином «устойчивые словесные комплексы» (Л.И. Ройзензон, Н.М. Шанский и др.), автор четко оговаривает их признаки и содержание, критерии выделения различных разрядов подобных единиц.

Несомненна научная новизна данного исследования, во-первых, обращенного к не исследованным в аспекте выявления лингвокультурологического потенциала и национально-культурной маркированности единиц, типичных для публицистического текста, и, во-вторых, нацеленного на разработку принципов лексикографического описания трех типов анализируемых единиц русского языка

в учебном словаре лингвокультурологического типа, ориентированном на инофонов.

Изучение большого теоретического материала (работ исследователей, работающих в стилистическом, этнолингвистическом, фразеологическом, коммуникативно-прагматическом, лингвокультурологическом направлениях), позволило диссидентанту сформулировать убедительную и обоснованную гипотезу и всем ходом поэтапного, в соответствии с поставленными задачами, изучения отдельных разрядов единиц и особенностей их функционирования – условий и функций, реализуемых намерений и оценок, стилистической окраски и проч. – доказать ее правомерность и правильность, что позволяет говорить о теоретической весомости исследования.

Практическая же его значимость во многом определяется работой М.А. Морозова в лексикографическом направлении – мы имеем в виду разработку алгоритма пятичастного описания различных разрядов устойчивых единиц (с. 18-19) с учетом их различий и образцов их описания в статьях словаря лингвокультурологического типа. Нельзя не согласиться с необходимостью детализации подаваемых в словарной статье сведений, оправданных отсутствием фоновых знаний «в когнитивной базе не носителя русского языка, иностранца» (с. 7).

Особенно важным видится обращение исследователя к материалу свежему, актуальному именно в наши дни, к таким единицам, как политические и экономические эвфемизмы, весьма отличающиеся от обиходно-бытовых эвфемизмов и свидетельствующие об искажении истинного смысла, стоящего за используемым выражением (*либерализация цен, коррекция курса рубля* и др.), о манипулировании общественным сознанием, т.е. об актуальным процессах, наблюдаемых в сегодняшнем языке

В качестве пожелания отметим лишь, что наше научное любопытство не было удовлетворено: хотелось бы больше акцентов в ходе анализа материала на том, как проявляются при использовании перифраз, эвфемизмов и коллокаций отмеченные диссидентантом черты публистики – распространение норм разговорного стиля и другие стилистические тенденции, проявление яркой оценочности.

Таким образом, представленная работа, если судить по автореферату, является самостоятельным и оригинальным исследованием, построенным на актуальном материале и основательной теоретической базе, определенно отличающимся научной новизной и содержащим убедительные выводы.

Это позволяет говорить о том, что диссертационное исследование М.А. Морозова отвечает критериям, изложенным в пп. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка
для гуманитарных и естественных факультетов
филологического факультета СПбГУ

 Селиверстова Е.И.

20.11.2017

Личную подпись заверяю
документ, подгото^{влен} в порядке исполнения
трудовых обязанностей

Морозова Е.В. 3 Кандидат

Рабочий адрес:

Филологический факультет СПбГУ

Университетская набережная, 11

Санкт-Петербург, 199034

