Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления

Кафедра управления и делового администрирования

УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММАМИ И ПОРТФЕЛЯМИ ПРОЕКТОВ

Учебный модуль по направлению магистерской подготовки
38.04.02 Менеджмент

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

РАЗРАБОТАЛ:
канд. техн. наук, доцент
_____ А. В. Васильев
«10» мая 2017 г.

Принято на заседании Ученого совета
института ИЭУ
«17» мая 2017 г. Протокол №5
Зам. директора института
_____ Т.В.Кудряшова
«17» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры
КУПР, протокол № 9
От 12 05 2017 г.

Заведующий кафедрой, доктор
техн. наук, профессор
_____ Е. А. Бондаренко
«12» мая 2017 г.

Великий Новгород
2017

Оглавление

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОМУ МОДУЛЮ «УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММАМИ И ПОРТФЕЛЯМИ ПРОЕКТОВ » 2
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ 2
ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «СЕМИНАР» 3
ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «ДОКЛАД» 3
ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «РЕФЕРАТ» 4
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ: 5
ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА «ЗАЧЕТ» 6

Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю «Управление программами и портфелями проектов»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части) по направлениям подготовки магистров 38.04.02	ФОС Вид оценочного средства
Управление программами и портфелями проектов	ПК-2, ПК-4, ПК-5	Доклад на семинаре
		Реферат
Аттестация	ПК-2, ПК-4, ПК-5	Зачет

Основные характеристики и параметры оценивания

В процессе обучения магистрант пишет реферат на одну из предложенных в Программе тем.

Пример тем рефератов

- Описание стандарта и руководства управления проектами P2M
- Процессы управления портфелем

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «Семинар»

Общие сведения об оценочном средстве.

Семинар является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. Семинар проводится во время аудиторной работы студентов. Студентами представляются доклады с презентациями на соответствующую тему учебного курса, по результатам доклада и обсуждения выставляются оценки. Максимальное количество баллов, которые студент может набрать в результате доклада на семинаре, равно 17 баллам. Требования к докладу на семинаре приведены ниже, в описании оценочного средства «Доклад».

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «Доклад»

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности отдельных компетенций при освоении учебного модуля.

Оценочное средство в виде подготовки доклада используется при проведении практического занятия во время аудиторной работы. Студентам предлагается проанализировать проблему, подготовить доклад и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимально возможное количество баллов за доклад-презентацию – 17 баллов.

В подготовке докладов допускается групповое участие студентов, когда они организуются в небольшие группы (по 2-3 человека). Перед проведением оценки уровня сформированности компетенций с помощью данного оценочного средства необходимо провести лекцию, которая закладывает у студентов компетентностную базу в области данной проблематики.

Требования к оформлению доклада как текстового документа (твердая копия) должны соответствовать требованиям к выполнению аналогичных документов (авторских текстовых оригиналов) и правилам оформления выходных сведений СТО 1.701-2010 (http://www.novsu.ru/dept/1208), по объему должен быть 7-10 страниц.

Доклад готовится творческой группой студентов от 1 до 3 человек.

Доклад не должен изобиловать цифрами. Продолжительность устного изложения не должна превышать 10 минут.

Параметры оценивания доклада Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	10 минут
Критерии оценки:	
«5» -15-17 баллов	Полностью раскрыл тему доклада. Проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал незначительное отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал выводы. Четко излагал материал без опоры на текст. Активно отвечал на все поставленные аудиторией вопросы.

«4», - 10-14 баллов	Полностью раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Не инициировал какое-либо отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не четко сформулировал выводы. Излагал материал с частичной опорой на текст. Отвечал на часть поставленных аудиторией вопросов.
«3», - 5-9 баллов	Частично раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал значительное отступление от выбранной темы, нарушив при этом логику излагаемого материала. Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Излагал материал со 100% опорой на текст. Не отвечал на поставленные аудиторией вопросы.

Оценочное средство «РЕФЕРАТ»

Общие сведения об оценочном средстве.

Подготовка магистрантом реферата является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня формирования компетенций при освоении учебного модуля а также средством подготовки материалов к выпускной квалификационной работе.

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на исследуемый вопрос. Максимальное количество баллов за реферат – 20 баллов.

Одним из видов реферата может быть реферирование источника, и оно, по усмотрению преподавателя, можеттакже рекомендоватьсястудентам магистратуры. В таком случае объектом теоретического анализа может выступать один из предложенных источников. Выполнение реферативной работы проводится в таком случае во второй части освоения программы, когда студенты изучили большую часть предусмотренных тем.

Для написания реферативной работы студенту рекомендуется выбрать одну из предложенных тем или источников. Объем реферата, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы.

Таблица 2. Параметры оценочного средства Реферат

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля	20 минут

Предлагаемое количество тем	8
Последовательность выборки тем	По желанию (рек. в соответствии с рабочей программой)
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил оригинальность и креативность при подготовке реферата. Показал высокий уровень культуры мышления, способность к умозаключениям и логике при изложении темы. Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков. Проанализировал тему включая научный подход с активным использованием фактов, теорий управления и, правой и экономической практики; Сформулировал выводы
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке реферата; отчасти использовал теоритические подходы к управлению временем Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию; Сформулировал некоторые выводы
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Не проявил оригинальности при подготовке реферата. Отчасти продемонстрировал культуру мышления; обобщил некоторым образом информацию. Допустил неточности в анализе темы с использованием теорий управления и общественных отношений, правой и экономической практики. Не сформулировал конкретные выводы

Темы, рекомендованные к реферированию, могут быть построены, на основе тем предложенных к подготовке докладов и презентаций, а также строиться с учетом домашних заданий и заданий, предложенных к самостоятельной работе. Источники информации для реферирования могут быть выбраны из списка литературы (основной и дополнительной), правовых и нормативных актов по дисциплине. Параметры оценочного средства строятся на основе указанных оценочных средств.

Темы рефератов:

1. Управление программами и портфелями проектов в инновационном развитии и государственном и муниципальном управлении.
2. Управление инновационными программами в промышленности. Роли участников программы
3. Управление инновационными программами в промышленности Группы процессов управления программой

4. Управление инновационными программами в промышленности Фазы жизненного цикла программы.
5. Управление инновационными программами в управлении регионом Роли участников программы
6. Управление инновационными программами в управлении регионом Группы процессов управления программой
7. Управление инновационными программами в управлении регионом Фазы жизненного цикла программы.
8. Управление портфелем проектов Элементы портфеля проектов
9. Управление портфелем проектов Сравнение проектов, программ и портфелей
10. Управление портфелем проектов Управление портфелем проектов
11. Управление портфелем проектов Процессы управления портфелем проектов
12. Управление портфелем проектов Программное обеспечение управления портфелем проектов
13. Стандарты управления программами и портфелями. Стандарт PMI по управлению портфелем проектов (PortfolioManagement)
14. Стандарты управления программами и портфелями. Стандарт управления проектами и программами P2M

Рекомендуется также, чтобы в процессе обучения магистрант подготовил реферат и сделал на его основе этого реферата на одном из практических занятий, доклад, посвященный использованию материала УМ в его выпускной квалификационной работе.

Приблизительная тематика реферата и доклада – «Региональные и федеральные программы развития (наименование отрасли или направления, соответствующих тематике ВКР магистранта) и отражение их тематики в ВКР на тему…. (тема соответствующей ВКР)»

Характеристика оценочного средства «ЗАЧЕТ»

Зачет проходит в форме устного собеседования по контрольным вопросам. Контрольные вопросы к зачету предназначены для выделения основных положений каждой темы, повторения и закрепления учебного материала, проверки знаний, контроля остаточных знаний в процессе самоподготовки к зачету. Вопросы также могут быть использованы при подготовке к аудиторным занятиям, контрольным работам.

Комплект контрольных вопросов к зачету УМ Управление программами и портфелями проектов

Управление программами и портфелями проектов

Управление инновационными программами

- Роли участников программы
- Группы процессов управления программой
- Фазы жизненного цикла программы.

Управление портфелем проектов

- Элементы портфеля проектов
- Сравнение проектов, программ и портфелей
- Управление портфелем проектов
- Процессы управления портфелем проектов
- Программное обеспечение управления портфелем проектов

Стандарты управления программами и портфелями

Стандарт PMI по управлению портфелем проектов (PortfolioManagement)

- Общая информация о стандарте
- Глоссарий
- Роли в управлении портфелем
- Процессы управления портфелем

Стандарт управления проектами и программами P2M

- Особенности P2M
- Структура P2M
- Введение — Описание стандарта и руководства управления проектами P2M
- Часть I.Управление проектами
- Часть II. Управление проектами
- Часть III. Управление программой
- Часть IV. Области знаний управления проектами

Форма текущего контроля успеваемости (в соотв. с паспортом ФОС): Выступления на семинарах, презентации, дискуссии.

Критерии оценки качества освоения студентами дисциплины
(в соответствии с Положением «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования» от 27.09.2011г. № 32):

- пороговый (оценка «удовлетворительно») – 225- 314 (50 - 69 % от 50*ЗЕТ)
- стандартный (оценка «хорошо») – 315 – 404 (70 - 89 % от 50*ЗЕТ)
- эталонный (оценка «отлично») – 405 – 450 (90 - 100 % от 50*ЗЕТ)

Пороговый	знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близким к минимальному); низкий уровень мотивации учения.
Базовый	полное знание и понимание теоретического содержания курса; недостаточность в обосновании отдельных собственных суждений, не оказывающая значительного влияния на формирование практических умений при применении знаний в

	конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения заданий; средний уровень мотивации учения.
Повышенный	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; обоснование собственных суждений с учетом сформированных необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения заданий; высокий уровень мотивации учения.