Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

# СЕМИОТИКА КУЛЬТУРЫ

*Учебный модуль по направлению подготовки*
*51.03.01 «Культурология»*
*Профиль «Управление в социокультурной сфере»*

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
Протокол № 3
от 13.02. 2017
Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова

**Разработал**
доцент кафедры ТИФК
_____ Н.Г. Федотова
22 января 2017 г.

Принято на заседании
кафедры ТИФК
23 января 2017 г.
Протокол № 5

Заведующий
кафедрой ТИФК
_____
С.А.Маленко

**СОДЕРЖАНИЕ**

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Эссе.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Доклад-презентация.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Реферат
5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольная работа.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Экзамен.
7. Приложения.

**Паспорт фонда оценочных средств**
по учебному модулю «Семиотика культуры»
для направления подготовки бакалавров
51.03.01 «Культурология»

| *Модуль, раздел (в соответствии с РП)* | *Контролируемые компетенции (или их части)* | *ФОС* | | |
|---|---|---|---|---|
| | | *Вид оценочного средства* | *Количество вариантов заданий* | *Кол-во вопросов (всего)* |
| Семиотика культуры | ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 | Эссе | 18 | |
| | ОПК-1, ОПК-2,ПК-4 | Контрольная работа | 3 | 12 |
| | ОПК-1, ОПК-2,ПК-4 | Доклад-презентация | 12 | |
| | ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 | Реферат | 15 | |
| Аттестация | ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 | Экзамен | 15 | 30 |

**Характеристика оценочного средства № 1**

**ЭССЕ**

***1.1 Общие сведения об оценочном средстве***

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Семиотика культуры». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий культурологии для анализа проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Максимальное количество баллов, которые студент может получить за эссе – 30 баллов.

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

***1.2. Параметры оценки эссе***

| **Условия оценки эссе** | |
|---|---|
| Предлагаемое количество тем | 18 |
| Последовательность выборки тем | По желанию |
| **Критерии оценки:** | |
| 30 баллов | Проявил самостоятельность и оригинальность;<br>Применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Сформулировал основные аспекты семиотической методологии;<br>Применил весомую аргументацию и убедительность своей позиции;<br>Показал логичность в изложении проблемы;<br>Показал знание методов обработки и анализа информации семиотического характера;<br>Сформулировал выводы; |
| 27 баллов | Проявил самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Сформулировал некоторые аспекты будущей профессиональной деятельности;<br>Применил некоторую аргументацию своей позиции;<br>Показал в некоторых случаях логичность в изложении проблемы;<br>Показал знание некоторых методов обработки и анализа информации семиотического характера;<br>Не смог сформулировать конкретные выводы; |
| 15 баллов | Проявил некоторую самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Применил некоторую аргументацию своей позиции;<br>Не всегда демонстрировал логичность в изложении проблемы;<br>Не в полной мере сформулировал аспекты семиотической методологии;<br>Не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации семиотического характера;<br>Не смог сформулировать конкретные выводы; |
| Менее 15 баллов | Не проявил самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Не применил аргументацию своей позиции;<br>Не демонстрировал логичность в изложении проблемы; |

| | |
|---|---|
| | Не сформулировал аспекты семиотической методологии;<br>Не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации семиотического характера;<br>Не смог сформулировать конкретные выводы; |

**Характеристика оценочного средства № 2**

## ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

***2.1 Общие сведения об оценочном средстве***

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «Семиотика культуры».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по двум темам: Тема № 2. «Научные школы семиотики. История семиотических учений», тема № 10 «Семиотический анализ культурных текстов: концепт-анализ». В данном случае студентам предлагается самостоятельно освоить одну из конкретных тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 15 баллов.

Для каждого студента должна быть предусмотрена отдельная тема. Для доклада студенту предоставляется 5-10 минут. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

***2.2. Параметры оценки доклада-презентации***

| **Условия оценки доклада-презентации** | |
|---|---|
| Предел длительности контроля знаний | 2 ак. часа |
| Предлагаемое количество тем | 12 по каждому занятию |
| Последовательность выборки тем | По желанию |
| **Критерии оценки:** | |
| 15 баллов | Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации;<br>Обобщил информацию семиотического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков;<br>Показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;<br>Продемонстрировал умение ставить цель и достигать ее с помощью анализа семиотической проблемы;<br>Показал умение применять семиотическую терминологию;<br>Сформулировал выводы. |
| 12 баллов | Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации;<br>Отчасти обобщил информацию семиотического характера с помощью схем и логических блоков;<br>Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;<br>Продемонстрировал умение ставить цель;<br>Показал умение применять семиотическую терминологию;<br>Не в полной мере сформулировал выводы. |
| 8 баллов | Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации;<br>Не смог в полной мере обобщить информацию семиотического характера;<br>Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; |

| | |
|---|---|
| | Не продемонстрировал умение ставить цель;<br>Показал некоторое умение применять семиотическую терминологию;<br>Не в полной мере сформулировал выводы. |
| Менее 8 баллов | Не проявил самостоятельность при подготовке презентации;<br>Не смог в полной мере обобщить информацию семиотического характера;<br>Не показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;<br>Не продемонстрировал умение ставить цель;<br>Не показал умение применять семиотическую терминологию;<br>Не сформулировал выводы. |

**Характеристика оценочного средства № 3**

**РЕФЕРАТ**

***3.1 Общие сведения об оценочном средстве***

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля «Семиотика культуры».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на данную концепцию и его автора. Максимальное количество баллов за реферат – 20.

Для написания реферативной работы студент выбирает один из предложенных источников для прочтения, анализа и дальнейшего реферирования. Объем реферативной работы, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

***3.2. Параметры оценки реферативной работы***

| **Условия оценки реферативной работы** | |
|---|---|
| Предлагаемое количество тем | 22 |
| Последовательность выборки тем | По желанию |
| **Критерии оценки:** | |
| 20 баллов | Проявил самостоятельность и оригинальность;<br>Применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Сформулировал и обосновал собственную позицию;<br>Проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации семиотического характера;<br>Продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы<br>Показал знание семиотических концепций при анализе источника. |
| 18 баллов | Проявил самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Не в полной мере обосновал собственную позицию;<br>Проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации семиотического характера;<br>Продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; |

| | |
|---|---|
| | Показал знание некоторых семиотических концепций при анализе источника. |
| 10 баллов | Проявил некоторую самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Не обосновал собственную позицию;<br>Проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации семиотического характера;<br>Продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы;<br>Не смог показать знание семиотических концепций при анализе источника. |
| Менее 10 баллов | Не проявил самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Не обосновал собственную позицию;<br>Не проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации семиотического характера;<br>Не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы;<br>Не смог показать знание семиотических концепций при анализе источника. |

**Характеристика оценочного средства № 4**

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

### *4.1. Общие сведения об оценочном средстве*

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Семиотика культуры». Контрольная работа является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного модуля «Семиотика культуры» контрольная работа проводится как способ осуществления рубежного контроля знаний.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на 5 вопросов и задач, разбитых на 3 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в ситуации семиотического характера, применять семиотические концепции и методологию. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 20 баллам.

### *4.2 Параметры оценки контрольной работы*

| **Условия проведения контрольной работы** | |
|---|---|
| Предел длительности контроля знаний | 1 ак. час |
| Предлагаемое количество вопросов | 3 варианта по 4 вопроса |
| Последовательность выборки вопросов | случайная |
| **Критерии оценки:** | |
| 20 баллов | Дал развернутый ответ на 4 вопроса;<br>Использовал семиотическую терминологию;<br>Показал знание семиотических концепций и семиотических научных школ;<br>Продемонстрировал умение анализировать культурные практики |

| | |
|---|---|
| | с применением семиотической методологии; |
| 18 баллов | Дал развернутый ответ на 3 вопроса;<br>Использовал семиотическую терминологию;<br>Не показал знание семиотических концепций и семиотических научных школ;<br>Продемонстрировал некоторое умение анализировать культурные практики с применением семиотической методологии; |
| 10 баллов | Дал развернутый ответ на 2 вопроса;<br>Не в полной мере использовал семиотическую терминологию;<br>Не показал знание семиотических концепций и семиотических научных школ;<br>Продемонстрировал некоторое умение анализировать культурные практики с применением семиотической методологии; |
| Менее 10 баллов | Дал краткий ответ на 1-2 вопроса;<br>Не использовал семиотическую терминологию;<br>Не показал знание семиотических концепций и семиотических научных школ;<br>Не продемонстрировал умение анализировать культурные практики с применением семиотической методологии; |

**Характеристика оценочного средства № 5**

**ЭКЗАМЕН**

***5.1 Общие сведения об оценочном средстве***

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Семиотика культуры».

Экзамен проводится в период зимней сессии. В комплекте экзаменационных вопросов включено 15 билетов по 2 вопроса в каждом. Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентами за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

***5.2. Параметры проведения и оценки экзамена***

| **Условия проведения и оценки экзамена** | |
|---|---|
| Предлагаемое количество тем | 15 билетов по 3 вопроса |
| Последовательность выборки вопросов | случайная |
| **Критерии оценки:** | |
| 50 баллов | в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 (на оценку «5») |
| 35 баллов | в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 (на оценку «4») |
| 25 баллов | в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 (на оценку «3») |
| Менее 25 баллов | в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-4 (на оценку «2») |