

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ДИАЛЕКТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Учебный модуль по направлению подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

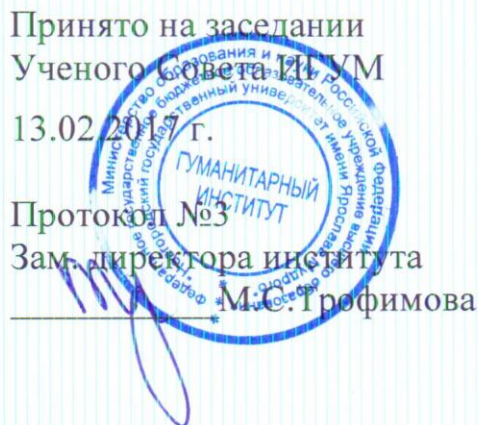
Принято на заседании
Ученого Совета ИИ УМ

13.02.2017 г.

Протокол №3

Зам. директора института

М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ
проф. кафедрой ТИФК

А.Г. Некита

22 января 2017 г.

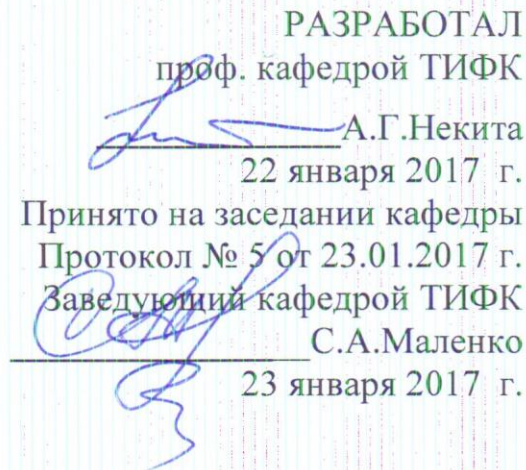
Принято на заседании кафедры

Протокол № 5 от 23.01.2017 г.

Заведующий кафедрой ТИФК

С.А. Маленко

23 января 2017 г.



Содержание.

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Домашнее задание.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Работа с источником.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольная работа.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Собеседование.
7. Приложения (закрытая часть)
8. Приложение А. Задания для контрольной работы.
9. Приложение Б. Список вопросов для собеседования.

Паспорт фонда оценочных средств
По учебному модулю «Диалектика социокультурных проектов» для
направления подготовки студентов 51.03.01 - Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество о вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Диалектика социокультур- ных проектов	ОПК-2	Домашнее задание		4; 5; 5
		Реферат		8; 11; 7; 14
		Работа с источником		12; 5; 9
		Контрольная работа	2	6
		Собеседование		16

Характеристика оценочного средства № 1

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ № 1 - 4; ДЗ № 2 5; ДЗ №3 - 5
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Использовал дополнительную литературу; Умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную и научную литературу; Применил исторические и культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций.
7 баллов	Проявил самостоятельность; Частично умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную литературу; Применил некоторые исторические и культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; Применил слабые исторические и культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций.
менее 5 баллов	Не проявил некоторую самостоятельность; аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; не применил культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций.

Характеристика оценочного средства № 2

РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	40

Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.
7 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.
5 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.
Менее 5 б.	Не проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; не продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.

Характеристика оценочного средства № 3

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	26
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
7 б.	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
5 б.	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить культурологического анализа; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
Менее 5 б.	Не знает и не умеет адекватно воспроизводить культурологический анализ социокультурного явления; Не умеет обобщать прочитанное, и не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Не умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.

Характеристика оценочного средства № 4

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено 2*3 вопроса,
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
12 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность неклассических интерпретаций социальных проектов; Продemonстрировал умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
8 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность неклассических интерпретаций социальных проектов; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
6 баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность неклассических интерпретаций социальных проектов; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
Менее 6 баллов	Дал краткий ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность неклассических интерпретаций социальных проектов; Не продemonстрировал умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства № 5
СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	16 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2 на «5»
7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2 на «4»
5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2 «3»
Менее 5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2 «2»