

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра биологии и биологической химии

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

по направлению подготовки
44.03.05 – Педагогическое образование
(профиль Биология и химия)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого
Совета ИСХПР

27.06 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института

В.Ф. Литвинов В.Ф. Литвинов
«27» 06 2017 г.

Разработали:

профессор КББХ

Н.Н. Максимюк

ст. преподаватель КББХ

А.Н. Денисенко
16.06. 2017 г.

Принято на заседании КББХ

20.06 2017 г. Протокол № 10

Заведующий КББХ

Н.Н. Максимюк
«20» 06 2017 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по модулю «Профессиональная этика»

по направлению 44.03.05 – Педагогическое образование
(профиль Биология и химия)

№ п/п	Темы (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вопросов по теме
1	Предмет и задачи профессиональной этики педагога	ОПК–1, ОПК–5, ПК–5	собеседование	В соответствии с метод. указаниями
2	Современные проблемы профессиональной этики педагога		разноуровневые задания	
3	Нравственное сознание современного учителя		разноуровневые задания	
4	Этические основы профессионального общения		разноуровневые задания	
5	Нравственная культура педагогического общения и пути ее формирования		доклад-презентация	
6	Этика взаимоотношений педагога и школьников в сложных педагогических ситуациях. Конфликт и контакт		доклад-презентация	
7	Этико-психологические отношения в педагогическом коллективе		разноуровневые задания дискуссия	
8	Формирование этики педагогического профессионализма		разноуровневые задания дискуссия	
9	Профессионализм и профессиональная компетентность педагога		контрольная работа	
10	Динамика этико-нравственного становления личности в условиях современного общества		разноуровневые задания	
11	Актуальные вопросы этико-нравственного поведения и воспитания подрастающего поколения		разноуровневые задания	
12	Этические проблемы информационного пространства в нравственном становлении личности		разноуровневые задания	
	Семестровая аттестация		Экзамен	

Характеристика оценочного средства **СОБЕСЕДОВАНИЕ**

Собеседование является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. Собеседование проводится в форме индивидуального устного опроса студентов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие для вузов.- Ростов н/Д; Минск: Феникс:ТетраСистемс, 2004.- 302 с. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект / Рос.акад.образования,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.; Воронеж : Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2006. – 159 с.
Максимальное количество баллов	5
Предлагаемое количество вопросов	5
Последовательность выборки вопросов	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5», если	Студент демонстрирует глубину, прочность, систематичность знаний, адекватность их применения ситуации, рациональность используемых подходов, формулирует собственные суждения, отражая свое отношение к предмету обсуждения
«4», если	Студент допускает неточности при демонстрации знаний, формулирует собственные суждения, отражая свое отношение к предмету обсуждения
«3», если	Студент испытывает затруднения при демонстрации знаний, формулировании собственных суждений

Характеристика оценочного средства РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ

Разноуровневые задания используется для закрепления теоретических знаний и отработки умений и навыков по курсу «Основы биоэтики».

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие для вузов.- Ростов н/Д; Минск: Феникс:ТетраСистемс, 2004.- 302 с. Методика преподавания биологии: метод указания к организации научно-исследовательской работы / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород. 2009. 20 с. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект / Рос.акад.образования,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.; Воронеж : Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2006. – 159 с.
Максимальное количество баллов	10
Критерии оценки:	
«5», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен уверенно и аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам
«4», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам, однако допускает отдельные недочеты
«3», если	Студент не в полной мере знает суть поставленной проблемы, испытывает затруднения в изложении и критическом анализе источников научной и учебной литературы; использует отдельные приемы ведения дискуссии по обозначенным проблемам

Характеристика оценочного средства **ДИСКУССИЯ**

Дискуссия позволяет включить студентов в процесс обсуждения социально-значимых проблем биологии и экологии.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие для вузов.- Ростов н/Д; Минск: Феникс:ТетраСистемс, 2004.- 302 с. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект / Рос.акад.образования,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.; Воронеж: Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2006.- 159 с. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект / Рос.акад.образования,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.; Воронеж : Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2006. – 159 с. Седова Н. Н. Биоэтика : учеб. для мед. вузов / Н. Н. Седова ; Волгоград. гос. мед. ун-т. - М. : Кнорус, 2018. - 215 с.
Максимальное количество баллов	5
Предлагаемое количество вопросов для дискуссии	1–3
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5», если	Студент имеет точное представление о предмете дискуссии, в полном объеме владеет фактическим материалом, умеет аргументировать собственную точку зрения, проявляет знание междисциплинарных и предметных связей
«4», если	Студент имеет недостаточно точное представление о предмете дискуссии, не в полном объеме владеет фактическим материалом, не вполне аргументировано умеет обосновывать собственную точку зрения
«3», если	Студент имеет слабое представление о предмете дискуссии, недостаточно владеет фактическим материалом, не умеет аргументировать собственную точку зрения

Характеристика оценочного средства **ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

Доклад используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях и является результатом самостоятельной работы. Студенту предлагается выбрать один из предложенных вопросов по теме дисциплины, изучить его, подготовить доклад и PowerPoint-презентацию. На практическом занятии докладчик выступает перед аудиторией и отвечает на вопросы.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин выступление + ответы на вопросы
Источники	Казарова О.А. Система адаптивно-инновационных технологий подготовки бакалавров биологии: монография / О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2013. 145 с. Методика преподавания биологии: метод указания к организации научно-исследовательской работы / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород. 2009. 20 с. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие для вузов.- Ростов н/Д; Минск: Феникс:ТетраСистемс, 2004.- 302 с. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект / Рос.акад.образования,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.; Воронеж: Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2006.- 159 Седова Н. Н. Биоэтика : учеб. для мед. вузов / Н. Н. Седова ; Волгоград. гос. мед. ун-т. - М. : Кнорус, 2018. - 215 с.
Максимальное количество баллов	10
Предлагаемое количество тем для доклада	В соответствии с методическими указаниями: Возможности организации проектной деятельности студентов-биологов: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. О.А. Казарова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2012. 75 с.
Последовательность выборки тем	По выбору студента
Критерии оценки доклада:	
«5», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен уверенно и аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам
«4», если	Студент знает суть поставленной проблемы, умеет излагать и критически анализировать литературные источники, делает собственные выводы и умозаключения; способен аргументированно вести дискуссию по обозначенным проблемам, однако допускает отдельные недочеты
«3», если	Студент не в полной мере знает суть поставленной проблемы, испытывает затруднения в изложении и критическом анализе источников научной и учебной литературы; использует отдельные приемы ведения дискуссии по обозначенным проблемам

Критерии оценки PowerPoint-презентации (на примере исследовательской PowerPoint-презентации):	
«5», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, основные задачи работы, объект, предмет, гипотеза исследования, выбранные методы. В PowerPoint-презентации схематично отражена методика исследования, поочередно представлены ее этапы. Заключение содержит последовательное изложение обозначенной проблематики и соотношение с целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и таблицами (рисунки пронумерованы и сопровождаются подписями, соответствующими тексту и самой иллюстрации, таблицы снабжены нумерационным и тематическим заголовками)
«4», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, однако отмечаются неточности в отдельных формулировках. В PowerPoint-презентации в целом отражены методика исследования, полученные результаты и выводы. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и таблицами (рисунки пронумерованы и сопровождаются подписями, соответствующими тексту и самой иллюстрации, таблицы снабжены нумерационным и тематическим заголовками)
«3», если	Титульный слайд содержит информацию о теме исследования, авторе и его научном руководителе. Во введении указаны цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, однако отмечается некорректность отдельных формулировок. В PowerPoint-презентации фрагментарно отражена методика исследования, изложены отдельные результаты, отсутствуют выводы. PowerPoint-презентация иллюстрирована рисунками и/или таблицами, однако при их оформлении не учтены отдельные принятые в научных публикациях нормы

Характеристика оценочного средства
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля. Контрольная работа используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения соответствующих тем перед рубежной и семестровой аттестацией. Контрольная работа проводится в письменном виде во время аудиторной самостоятельной работы.

Предел длительности контроля	45 мин
Источники	Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб. пособие для вузов.- Ростов н/Д; Минск: Феникс:ТетраСистемс, 2004.- 302 с. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект / Рос.акад.образования,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.; Воронеж: Московский психолого-социальный ин-т: МОДЭК, 2006.- 159 Седова Н. Н. Биоэтика : учеб. для мед. вузов / Н. Н. Седова; Волгоград. гос. мед. ун-т. - М. : Кнорус, 2018.- 215 с..
Максимальное количество баллов	10
Предлагаемое количество вопросов для контрольной работы	3–5
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки контрольной работы:	
«5», если	Студент выполнил работу полностью без ошибок и недочётов
«4», если	Студент выполнил работу полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов
«3», если	Студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4–5 недочётов