Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЯРОСЛАВА МУДРОГО"
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра животноводства

# Педагогика высшей школы

Модуль для направления подготовки 36.04.02 – Зоотехния

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании Ученого
Совета ИСХПР
31.05.2017 г. Протокол № 5

Зам. директора института
_____ В.Ф. Литвинов

Разработал
профессор кафедры животноводства
_____ А.М. Козина
«29» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры
животноводства
30 мая 2017 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой животноводства
_____ А.М. Козина

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю **Педагогика высшей школы**
для направления подготовки 36.04.02 – Зоотехния

| № п/п | Раздел | Контролируемые компетенции | ФОС | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Вид оценочного средства | Количество вариантов заданий |
| 1 | Педагогика высшей школы: основные понятия и история становления. Дидактика высшей школы | ПК-1 | ПЗ 1<br>Дискуссия групповая | Общее задание |
| 2 | Содержание высшего образования | | Семинар<br>Доклад-презентация | Индивидуально<br>12 |
| 3 | Современное состояние высшего образования | | ПЗ 2, 3<br>Дискуссия групповая<br>Исследовательские методы обучения | Общее задание<br>Общее задание |
| 4 | Цели, содержание, Технологии, методы и формы организации обучения в высшей школе | | ПЗ 4<br>Дискуссия групповая<br>Исследовательские методы обучения<br>Кейс-стади | Общее задание<br>Общее задание<br>10 |
| 5 | Технология педагогического взаимодействия как условие эффективной педагогической деятельности | | ПЗ 5<br>Дискуссия групповая<br>Кейс-стади | Общее задание<br>10 |
| 6 | Воспитательное пространство вуза | | ПЗ 6<br>Дискуссия групповая<br>Круглый стол 1<br>Круглый стол 2 | Общее задание<br>Индивидуально<br>Индивидуально |
| 7 | Анализ профессиональной деятельности преподавателя ВУЗа | | Контрольная работа | Индивидуально |
| | Аттестация (зачет) | | Зачет | Индивидуально |

Характеристика оценочного средства

**Дискуссия групповая по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС**

Дискуссия групповая позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Дискуссия групповая используется в учебном процессе при проведении практических занятий по всем темам.

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Источник | Морозова О. П. Педагогический практикум : учеб. задания, задачи и вопросы / Под ред.В.А.Сластенина. - М. : Академия, 2000. - 315с. - (Высшее образование). |
| Предлагаемое количество тем по УЭМ | 6 |
| Максимальный балл рейтинга по каждому занятию | 10 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если | Ответ студента полный и правильный.<br>Студент способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры.<br>Ответ студента логически выстроен, его содержание в полной мере раскрывает вопросы. |
| «4», если | Ответ студента правильный, но неполный.<br>Не приведены примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено.<br>Ответ не имеет логического построения, содержание вопросов в целом раскрыло тему. |
| «3», если | Ответ правилен в основных моментах, нет примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях или эти детали отсутствуют.<br>Ответ не имеет четкой логической последовательности, содержание не в полной мере раскрывает вопросы. |

Характеристика оценочного средства

**Семинар по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС**

Проведение семинаров рекомендуется использовать при освоении таких тем учебного модуля, которые требуют активизации вовлечения студентов в процесс освоения материала. В этом случае создаются условия, при которых обучающиеся могут применить свой собственный опыт и доступные им средства для того, чтобы ответить на поставленные вопросы и решить требуемые задачи. Студенты получают задание по предварительно сформированной теме и формулируют ответы при совместном участии. В процессе проведения семинара студенты делают сообщения по вопросам данной темы, обсуждают актуальность, значимость этих вопросов и самостоятельно дают оценку сообщениям других студентов, получают за это дополнительные баллы.

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Предлагаемое количество вопросов для семинара | 1. Морозова О. П. Педагогический практикум : учеб. задания, задачи и вопросы / Под ред.В.А.Сластенина. - М. : Академия, 2000. - 315с. - (Высшее образование).<br>2. Бордовская Н. В.Педагогика : учеб. пособие для вузов / Н. Бордовская, А. Реан . - СПб. : Питер, 2015. - 299, [1] с. |
| Максимальный балл рейтинга | 20 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если | Правильно ответил на 2-3 вопроса;<br>Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний по вопросам семинара;<br>Высказал свою точку зрения; Дал развернутый ответ;<br>Продемонстрировал знания по основным вопросам семинара;<br>Показал четкое понимание сущности вопросам семинара;<br>Задавал вопросы по другим сообщениям. Делал значительные дополнения по другим сообщениям. |
| «4», если | Правильно ответил на 2-3 вопроса<br>Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний по вопросам семинара;<br>Не дал развернутого ответа; Высказал свою точку зрения;<br>Продемонстрировал некоторые знания по основным вопросам семинара.<br>Делал дополнения по другим сообщениям. |
| «3», если | Правильно ответил на 1-2 вопроса;<br>С трудом применил навыки обобщения и анализа информации с использованием знаний по основным вопросам семинара;<br>Не дал развернутого ответа; Не высказал свою точку зрения;<br>Продемонстрировал некоторые знания по основным вопросам семинара. |

Характеристика оценочного средства

**Доклад-презентация по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС**

Доклад-презентация является продуктом самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Предлагаемое количество вопросов для семинара | 12 |
| Максимальный балл рейтинга | 20 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если | Грамотно и лаконично излагает материал сообщения. Имеет целостное представление о содержании высшего образования. Умело подбирает материал по заданной тематике. |
| «4», если | Хорошо излагает материал сообщения. Ориентируется в определении и описании содержания высшего образования. Знает его особенности, но допускает неточности |
| «3», если | Испытывает трудности с изложением материала сообщения и его подборке, с затруднением описывает содержание высшего образования. |

**Тематика докладов-презентаций**

1. Становление высшего образования.
2. Принципы и методы обучения в высшей школе.
3. Конфликт: студент - педагог.
2. Активные методы обучения в высшей школе.
3. Система контроля в высшей школе.
4. Научно-педагогическое творчество преподавателя вуза.
5. Педагогические технологии.
6. Анализ профессиональной деятельности специалиста и место в ней педагогических знаний.
7. Инновационные технологии и возможности их применения в вузе.
8. Готовность магистранта к профессиональной педагогической деятельности в вузе.
9. Технология активного обучения в вузе.
10. Технология модульного обучения в вузе.
11. Технология дистанционного обучения в вузе.
12. Технология проблемного обучения в вузе.

Характеристика оценочного средства

**Исследовательские методы обучения по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС**

Суть исследовательского метода обучения состоит в сопоставлении данных первоисточников, их творческом анализе и производимых на его основании новых выводов.

Исследовательские методы обучения является форма организации работы, которая связана с решением студентов исследовательской задачи с неизвестным заранее решением. В рамках исследовательского подхода обучение ведётся с опорой на непосредственный опыт студентов, его расширение в ходе поисковой, исследовательской деятельности, активного освоения науки.

В результате применения исследовательского метода обучения студенты приобретают определённые качества личности, такие как:

• гибко адаптируются в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая необходимые знания, умело применяют их на практике для решения проблем;

• учатся самостоятельно, критически мыслить, видеть возникающие в реальном мире трудности и искать пути рационального их преодоления;

• грамотно работают с информацией;

• коммуникабельны, контактны в различных социальных группах, умеют работать сообща, предотвращая конфликтные ситуации и умеют выходить из них;

• могут самостоятельно трудиться над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Предлагаемое количество тем | 3 |
| Максимальный балл рейтинга | 5 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если | Грамотно и лаконично излагает материал сообщения. Имеет целостное представление о содержании высшего образования. Умело подбирает материал по заданной тематике. |
| «4», если | Хорошо излагает материал сообщения. Ориентируется в определении и описании содержания высшего образования. Знает его особенности, но допускает неточности |
| «3», если | Испытывает трудности с изложением материала сообщения и его подборке, с затруднением описывает содержание высшего образования. |

**Тематика для исследовательских методов обучения**

1. Нормативно-правовое обеспечение образования
2. Требования к содержанию образования в высшей школе
3. Организационные формы обучения

Характеристика оценочного средства

**Ксейс-стади по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС**

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Результат выполнения кейс-стади оценивается с учетом следующих критериев:

-полнота проработки ситуации;

-полнота выполнения задания;

-новизна и неординарность представленного материала и решений;

-перспективность и универсальность решений;

-умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Источник | Педагогика высшей школы: учебно- методическое пособие / сост. А.М. Козина, НовГУ им. Ярослава Мудрого.- Великий Новгород, 2017 – 85 с. |
| Максимальное количество баллов рейтинга: | 5 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если<br><br>72 – 80 б | Способен подвести теоретическое обоснование необходимости и уровня оценки отдельных показателей<br>Способен к обоснованию принятия технологических решений на основе полученных знаний<br>Способен к проведению зоотехнической оценки по документам |
| «4», если<br><br>60 – 71 б | Способен перечислить биологические факторы, определяющие показатели зоотехнической оценки<br>Способен к применению полученных знаний для обоснования технологических схем<br>Способен к применению полученных знаний для анализа документации |
| «3», если<br><br>50 – 59 б | Имеет слабое представление о теоретической биологической основе показателей зоотехнической оценки<br>Может применять полученные знания для понимания готовых технологических схем<br>Может применять полученные знания для понимания документации |

**Тематика для кейс-стади**:

1. Контроль и коррекция учебной деятельности студентов
2. Педагогические конфликты в высшей школе

Характеристика оценочного средства

## Круглый стол по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС

Круглый стол позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Круглый стол используется в учебном процессе при проведении практических занятий по всем темам.

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Источник | 1. Педагогика высшей школы: учебно- методическое пособие / сост. А.М. Козина, НовГУ им. Ярослава Мудрого.- Великий Новгород, 2017 – 85 с.<br>2. Морозова О. П. Педагогический практикум : учеб. задания, задачи и вопросы / Под ред.В.А.Сластенина. - М. : Академия, 2000. - 315с. - (Высшее образование). |
| Предлагаемое количество тем по УЭМ | 2 |
| Максимальный балл рейтинга по каждому занятию | 10 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если | Ответ студента полный и правильный.<br>Студент способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры.<br>Ответ студента логически выстроен, его содержание в полной мере раскрывает вопросы. |
| «4», если | Ответ студента правильный, но неполный.<br>Не приведены примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено.<br>Ответ не имеет логического построения, содержание вопросов в целом раскрыло тему. |
| «3», если | Ответ правилен в основных моментах, нет примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях или эти детали отсутствуют.<br>Ответ не имеет четкой логической последовательности, содержание не в полной мере раскрывает вопросы. |

**Тематика для круглого стола**:

1. Особенности педагогического общения в вузе
2. Проблема педагогического мастерства

Характеристика оценочного средства

**Контрольная работа по учебному модулю в соответствии с паспортом ФОС**

Контрольная работа является средством проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Параметры оценочного средства

| | |
|---|---|
| Источник | 1. Педагогика высшей школы: учебно- методическое пособие / сост. А.М. Козина, НовГУ им. Ярослава Мудрого.- Великий Новгород, 2017 – 85 с.<br>2. Морозова О. П. Педагогический практикум : учеб. задания, задачи и вопросы / Под ред.В.А.Сластенина. - М. : Академия, 2000. - 315с. - (Высшее образование). |
| Максимальный балл рейтинга по каждому занятию | 20 |
| Критерии оценки: | |
| «5», если | Способен подвести теоретическое обоснование необходимости и уровня оценки отдельных показателей<br>Способен к обоснованию принятия технологических решений на основе полученных знаний<br>Способен к проведению зоотехнической оценки по документам |
| «4», если | Способен перечислить биологические факторы, определяющие показатели зоотехнической оценки<br>Способен к применению полученных знаний для обоснования технологических схем<br>Способен к применению полученных знаний для анализа документации |
| «3», если | Имеет слабое представление о теоретической биологической основе показателей зоотехнической оценки<br>Может применять полученные знания для понимания готовых технологических схем<br>Может применять полученные знания для понимания документации |

**Вопросы для контрольной работы**

1. Роль высшего образования в современной цивилизации.
2. Гуманизация образования в высшей школе.
3. Проблемы и состояние высшего образования в России.
4. Направления реформы российского образования.
5. Уровни современного высшего образования.
6. Рабочая документация преподавателя.
7. Профессиональные образовательные программы.
8. Государственный образовательный стандарт.
9. Учебный план и программы преподавания дисциплин.
10. Традиционное и модульное построение содержания дисциплины.
11. Базовые понятия дидактики: обучение, преподавание, учение, содержание образования и др. Дидактика высшей школы.
12. Методы активизации и интенсификации обучения в высшей школе.
13. Профессорско-преподавательский состав в высшей школе.

14. Основные функции и структура лекции.
15. Требования к содержанию лекции.
16. Методика чтения лекции.
17. Виды лекций.
18. Практические занятия как форма обучения в ВШ.
19. Методика проведения семинарских занятий.
20. Особенности проведения лабораторных занятий.
21. Технология разработки учебного курса.
22. Учебная дискуссия как метод интерактивного обучения.
23. Методика организации и проведения учебной дискуссии.
24. Методика управления учебной дискуссией.
25. Проверка и оценивание знаний в высшей школе.
26. Рейтинговый контроль. Педагогическое тестирование.
27. Организация самостоятельной учебной деятельности студентов. Виды самостоятельной работы студентов.
28. Управление самостоятельной работой студентов: подготовка студентов к занятиям, изучение литературы.
29. Подготовка рефератов, курсовых и дипломных работ и проектов.
30. Внеаудиторная работа в вузе, НИРС.
31. Методика изучения студентами научной литературы.