

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

*Учебный модуль по направлению подготовки
47.03.01- Философия, профиль «Социальное управление»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ

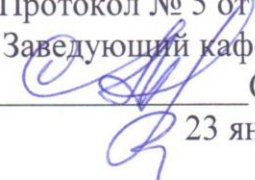
13.02.2017 г.

Протокол №3
Зам. директора института
М.С.Трофимова



РАЗРАБОТАЛ
проф. кафедрой ТИФК

 А.Г.Некита
22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК
 С.А.Маленко
23 января 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
 2. Характеристика оценочного средства № 1. Домашнее задание.
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Работа с источником.
 5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольная работа.
 6. Характеристика оценочного средства № 5. Собеседование.
 10. Приложения.
- Приложение А. Задания для контрольной работы.
- Приложение Б. Список вопросов для собеседования.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«История зарубежной философии: философия Нового времени»
для направления подготовки студентов 51.03.01 – Философия,
профиль «Социальное управление»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
История зарубежной философии: философия Нового времени	ОПК-3, ОПК-7, ПК-3	Домашнее задание		17, 17, 5
		Реферат		8, 12, 5, 7
		Работа с источником	3; 2; 4	
		Контрольная работа	2	6
		Собеседование		18

Характеристика оценочного средства № 1

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ № 1 – лекция №2; ДЗ № 2 – лекция № 6; ДЗ №3 – лекция №6
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Использовал дополнительную литературу; Умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную и научную литературу; Применил историко-философские знания для анализа различных социокультурных ситуаций.
7 баллов	Проявил самостоятельность; Частично умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную литературу; Применил некоторые историко-философские знания для анализа различных социокультурных ситуаций
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; Применил слабые историко-философские знания для анализа различных социокультурных ситуаций.
Менее 5 баллов	Не проявил никаких элементов самостоятельности; Аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; слабые историко-философские знания не применяет для анализа различных социокультурных ситуаций.

Характеристика оценочного средства № 2

РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	32
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации историко-философского характера; продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание историко-философского теорий и концепций при анализе научной информации.
7 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации историко-философского характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание историко-философского теорий и концепций при анализе научной информации.
5 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации историко-философского характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание историко-философского теорий и концепций при анализе научной информации.
Менее 5 б.	Не проявил самостоятельность в выборе темы реферата; не предоставил реферат к защите

Характеристика оценочного средства № 3

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-философские параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
7 б.	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-философские параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
5 б.	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками историко-философского анализа; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
Менее 5 б.	Не достаточно полно знает содержание первоисточника; не умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками историко-философского анализа; Не умеет обобщать прочитанное, и не может сделать выводы;

	Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
--	---

Характеристика оценочного средства № 4

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено по 3 вопроса, которые разбиты на 2 варианта
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
12 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность рационализма; Продemonстрировал умение использовать историко-философские теории для решения профессиональных задач.
8 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность рационализма; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-философские теории для решения профессиональных задач.
6 баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность рационализма; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-философские теории для решения профессиональных задач.
Менее 6 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не понимает сущность рационализма; Не способен использовать историко-философские теории для решения профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства № 5

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	18 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-3, ОПК-7, ПК-3 на «5»
7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-3, ОПК-7, ПК-3 на «4»
5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-3, ОПК-7, ПК-3 на «3»
Менее 5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-3, ОПК-7, ПК-3 на «2»