

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Гуманитарный институт

---

Кафедра теории, истории и философии культуры

**ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ:  
НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

*для направления подготовки 47.03.01– Философия,  
профиль «Социальное управление»*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Принято на заседании  
Ученого Совета ИГУМ

13.02.2017 г.

Протокол №3

Зам. директор института

М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ  
Доцент кафедры ТИФК

Е.В. Максимова

16 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры

Протокол № 5 от 23.01.2017 г.

Заведующий кафедрой ТИФК

С.А. Маленко

23 января 2017 г.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Доклад-презентация
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферирование источника
4. Характеристика оценочного средства № 3. Эссе
5. Характеристика оценочного средства № 4. Круглый стол
6. Характеристика оценочного средства № 5. Проблемный семинар
7. Характеристика оценочного средства № 6. Экзамен
8. Приложение. Экзаменационные билеты

**1. Паспорт фонда оценочных средств**  
по учебному модулю «История зарубежной философии: Немецкая классическая философия»  
для направления подготовки бакалавров  
47.03.01 Философия

| <i>Модуль, раздел<br/>(в соответствии с РП)</i> | <i>Контролируемые компетенции (или их части)</i> | <i>ФОС</i>                     |                                     |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
|                                                 |                                                  | <i>Вид оценочного средства</i> | <i>Количество вариантов заданий</i> |
| Немецкая классическая философия                 | ОПК-4<br>ОПК-9<br>ОПК-12                         | доклад-презентация             | 10                                  |
|                                                 |                                                  | реферирование источника        | 22                                  |
|                                                 |                                                  | эссе                           | 39                                  |
|                                                 |                                                  | проблемный семинар             | 3-12                                |
|                                                 |                                                  | круглый стол                   | 7                                   |
|                                                 |                                                  | экзамен                        | 15                                  |

## 2. Характеристика оценочного средства № 1

### ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

| <b>Условия оценки доклада-презентации</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предел длительности занятия               | 6 ак. часов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Предлагаемое количество тем               | 10                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Последовательность выборки тем            | По выбору преподавателя, с учетом пожеланий студентов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Критерии оценки:</b>                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 20 баллов                                 | Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации;<br>Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков;<br>Показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме, а также представлять ее в устном виде перед аудиторией, продемонстрировал педагогическое умение объяснять материал и отвечать на вопросы аудитории<br>Продemonстрировал знания по немецкой классической философии<br>Сформулировал выводы. |
| 14 баллов                                 | Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации;<br>Отчасти обобщил информацию с помощью схем и логических блоков;<br>Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме, а также представлять ее в устном виде перед аудиторией, продемонстрировал педагогическое умение объяснять материал;<br>Продemonстрировал знания по немецкой классической философии<br>Не в полной мере сформулировал выводы.         |
| 10 баллов                                 | Проявил неполную самостоятельность при подготовке презентации;<br>Не смог в полной мере обобщить информацию;<br>Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; не продемонстрировал педагогическое умение объяснять материал<br>Не в полной мере сформулировал выводы.                                                                                                                                                |
| Менее 10 баллов                           | Презентация не подготовлена                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

### 3. Характеристика оценочного средства № 2

#### РЕФЕРИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКА

| Условия оценки участия в анализе источника          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предел длительности контроля знаний                 | 3 ак. часа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Предлагаемое количество заданий для каждого занятия | 22                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Критерии оценки:                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 20 баллов                                           | Подготовил полный и развернутый конспект источника;<br>Продemonстрировал навыки письменной речи изложения текста<br>Использовал философскую терминологию, концепции, теории при анализе заданной проблемы;<br>Продemonстрировал навыки использования философской методологии в изложении текста;<br>Проявил умение обобщать и анализировать информацию философского характера.                         |
| 14 баллов                                           | Подготовил конспект источника, опираясь на приемы письменного изложения проблемы;<br>Использовал в некоторой степени философскую терминологию, концепции, теории при анализе заданной проблемы;<br>Отчасти продemonстрировал навыки использования философской методологии в изложении текста;<br>Проявил отдельные навыки обобщать и анализировать информацию философского характера.                  |
| 10 баллов                                           | Подготовил конспект отдельных глав, опираясь на отдельные приемы письменного изложения проблемы;<br>Использовал в некоторой степени философскую терминологию, концепции, теории при анализе заданной проблемы;<br>Отчасти продemonстрировал навыки использования философской методологии в изложении текста;<br>Не проявил отдельные навыки обобщать и анализировать информацию философского характера |
| Менее 10 баллов                                     | Не подготовил реферат источника                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

#### 4. Характеристика оценочного средства № 3

##### ЭССЕ

| Условия оценки эссе            |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество тем    | 39                                                                                                                                                                                                                                               |
| Последовательность выборки тем | По желанию                                                                                                                                                                                                                                       |
| Критерии оценки:               |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 25 баллов                      | Проявил самостоятельность и оригинальность;<br>Применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Показал знание методов обработки и анализа информации философского характера<br>Сформулировал выводы;                                         |
| 17 баллов                      | Проявил самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Показал знание некоторых методов обработки и анализа информации философского характера<br>Не смог сформулировать конкретные выводы;                         |
| 12 баллов                      | Проявил некоторую самостоятельность;<br>Не применил ссылки на научную и учебную литературу;<br>Не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации философского характера;<br>Не смог сформулировать конкретные выводы; |
| Менее 12 баллов                | Эссе не представлено к защите                                                                                                                                                                                                                    |

#### 5. Характеристика оценочного средства № 4

##### КРУГЛЫЙ СТОЛ

| Условия оценки круглый стола        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предел длительности контроля знаний | 3 ак. часа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Предлагаемое количество тем         | 7                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Последовательность выборки тем      | По выбору преподавателя, с учетом пожеланий студентов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Критерии оценки:                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 30 баллов                           | Проявил оригинальность и креативность при подготовке к круглому столу;<br>Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков для участия в круглом столе<br>Показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме, а также представлять ее в устном виде перед аудиторией,<br>продemonстрировал умение объяснять материал и отвечать на вопросы аудитории<br>Продemonстрировал свою позицию при обсуждении проблемы в рамках круглого стола по теме |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21 баллов       | <p>Проявил элементы самостоятельности при подготовке к круглому столу;</p> <p>Обобщил информацию с помощью логических блоков для участия в круглом столе</p> <p>Показал в некоторой степени навыки понимать, критически анализировать научную информацию по заданной теме круглого стола, а также представлять ее в устном виде перед аудиторией</p> <p>продемонстрировал умение объяснять материал и отвечать на вопросы аудитории</p> <p>Продemonстрировал понимание темы при обсуждении проблемы в рамках круглого стола по теме</p> |
| 15 баллов       | <p>Не проявил самостоятельности при подготовке к круглому столу;</p> <p>Обобщил информацию с помощью для участия в круглом столе</p> <p>Показал в некоторой степени навыки понимать, критически анализировать научную информацию по заданной теме круглого стола, а также представлять ее в устном виде перед аудиторией</p> <p>продемонстрировал умение объяснять материал и отвечать на вопросы аудитории</p> <p>Продemonстрировал понимание темы при обсуждении проблемы в рамках круглого стола по теме</p>                         |
| Менее 15 баллов | <p>Не проявил самостоятельность при подготовке к круглому столу;</p> <p>Не смог в полной мере обобщить информацию;</p> <p>Показал некоторые навыки понимать информацию по заданной теме;</p> <p>не продемонстрировал педагогическое умение объяснять материал</p> <p>Не сформулировал выводы</p>                                                                                                                                                                                                                                        |

## 6. Характеристика оценочного средства № 5.

### Проблемный семинар

#### ПРОБЛЕМНЫЙ СЕМИНАР

| Условия оценки                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Предел длительности контроля знаний | 3 ак. час                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Предлагаемое количество тем         | 3-12                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Последовательность выборки тем      | По выбору преподавателя, с учетом пожеланий студентов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Критерии оценки:                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 10 баллов                           | <p>Проявил оригинальность и креативность при подготовке к проблемному семинару;</p> <p>Обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков для выявления проблемы при подготовке к проблемному семинару;</p> <p>Показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме проблемного семинара;</p> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | Продemonстрировал знания проблем в интерпретации немецкой классической философии<br>Сформулировал выводы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 7 баллов      | Проявил некоторую оригинальность при подготовке к проблемному семинару;<br>Отчасти обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков для выявления проблемы при подготовке к проблемному семинару;<br>Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме проблемного семинара;<br>Продemonстрировал знания проблем в интерпретации немецкой классической философии<br>Не в полной мере сформулировал выводы.                  |
| 5 балла       | Проявил неполную самостоятельность при подготовке к проблемному семинару;<br>Не смог в полной мере обобщить информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков для выявления проблемы при подготовке к проблемному семинару;<br>Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме проблемного семинара;<br>Продemonстрировал знания проблем в интерпретации немецкой классической философии<br>Не в полной мере сформулировал выводы. |
| Менее 5 балла | Не проявил самостоятельность при подготовке к проблемному семинару;<br>Не смог обобщить информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков для выявления проблемы при подготовке к проблемному семинару;<br>Не показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме проблемного семинара;<br>Продemonстрировал слабое знания проблем в интерпретации немецкой классической философии<br>Не сформулировал выводы.                         |

## 7.Характеристика оценочного средства № 6

### ЭКЗАМЕН

| Условия оценки                 |                                                                              |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Предлагаемое количество тем    | 15 билетов по 2 вопроса                                                      |
| Последовательность выборки тем | случайная                                                                    |
| Критерии оценки:               |                                                                              |
| 50 баллов                      | в соответствии с паспортом компетенций<br>ОПК-4 ОПК-9 ОПК-12 (на оценку «5») |
| 35 баллов                      | в соответствии с паспортом компетенций<br>ОПК-4 ОПК-9 ОПК-12 (на оценку «4») |

|                 |                                                                              |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 25 баллов       | в соответствии с паспортом компетенций<br>ОПК-4 ОПК-9 ОПК-12 (на оценку «3») |
| Менее 25 баллов | в соответствии с паспортом компетенций<br>ОПК-4 ОПК-9 ОПК-12 (на оценку «2») |