

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

*Учебный модуль по направлению подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ

13.02.2017 г.

Протокол № 3
Зам. директора института
М.С. Профимова



РАЗРАБОТАЛ
Зав. кафедрой ТИФК

С.А.Маленко

22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А.Маленко

23 января 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Презентация.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Собеседование.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Работа с источником.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Круглый стол.
7. Характеристика оценочного средства № 6. Контрольная работа.
8. Характеристика оценочного средства № 7 Экзамен
9. Приложения.
10. Приложение А. Задания для контрольной работы.
11. Приложение Б. Список вопросов для собеседования.
12. Приложение С. Билеты

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю

«Антропология культуры»

для направления подготовки студентов 51.03.01 – Культурология,

профиль «Управление в социокультурной сфере»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Антропология культуры	ОПК-4, ОПК-5	Презентация		3; 8; 7; 17
		Реферат		4; 10; 5; 7
		Собеседование		15
		Работа с источником		1; 1; 4
		Круглый стол		8; 8; 6
		Контрольная работа	2	8
		Экзамен	20	40

Характеристика оценочного средства № 1

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. часа
Предлагаемое количество тем	3; 8; 7; 17
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
5 баллов	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по антропологии культуры; Выявил особенности антропологии культуры в конкретном срезе; Продemonстрировал знание методов и закономерностей антропологии культуры; Сформулировал выводы.
3 баллов	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по антропологии культуры; Выявил особенности антропологии культуры в конкретном срезе; Продemonстрировал знание методов и закономерностей антропологии культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.
2 балла	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по антропологии культуры; Выявил особенности антропологии культуры в конкретном срезе; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей антропологии культуры; Не сформулировал выводы.
Ниже 2 балла	Не проявил самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по антропологии культуры; Не выявил особенности антропологии культуры в конкретном срезе; Не продemonстрировал знание методов и закономерностей антропологии культуры; Не сформулировал выводы.

Характеристика оценочного средства № 2

РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	4; 10; 5; 7
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание антропологических, культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
3 баллов	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание антропологических, культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
2 балла	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание антропологических, культурологических теорий и концепций при анализе

	научной информации.
Ниже 2 балла	Не проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание антропологических, культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.

Характеристика оценочного средства № 3

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	15 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
8 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-4, ОПК-5 на «5»
5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-4, ОПК-5 на «4»
4 балла	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-4, ОПК-5 на «3»
Ниже 4 балла	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-4, ОПК-5 на «2»

Характеристика оценочного средства № 4

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	1; 1; 4
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
3 баллов	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
2 балла	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками историко-культурологического анализа; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
Ниже 2 балла	Не знает и не умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Не владеет навыками историко-культурологического анализа; Не умеет обобщать прочитанное, и не может сделать

	выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; неумет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
--	---

Характеристика оценочного средства № 5

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Условия оценки работы на круглом столе	
Предлагаемое количество тем	8; 8; 6
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	подготовил полный и развернутый доклад; активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил высокий уровень обобщения и анализа информации историко-культурологического характера.
3 баллов	подготовил развернутый доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение обобщать и анализировать информацию историко-культурологического характера.
2 балла	не подготовил полный доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение анализировать информацию историко-культурологического характера.
Ниже 2 балла	не подготовил полный доклад; не принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую

	терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; не продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; не проявил умение анализировать информацию историко-культурологического характера.
--	---

Характеристика оценочного средства № 6

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено 2*4 вопроса,
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
12 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность процессов становления антропологии культуры; Продemonстрировал умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
8 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность процессов становления антропологии культуры; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
6 баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность процессов становления антропологии культуры; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
Ниже 6 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не понимает сущность процессов становления антропологии культуры; Не продemonстрировал умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства № 7

ЭКЗАМЕН

Параметры оценки выполнения контрольного опроса

Условия оценки экзамена	
Предлагаемое количество тем	20*2=40
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5 (на оценку «5»)
35 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5 (на оценку «3»)
Ниже 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5 (на оценку «2»)