

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

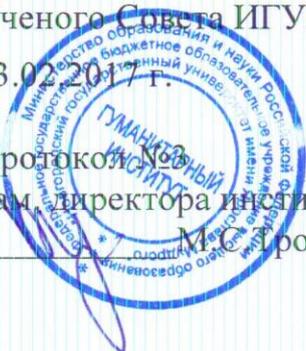
*Учебный модуль по направлению подготовки
51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

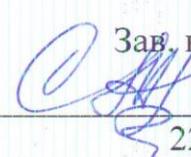
Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ

13.02.2017 г.

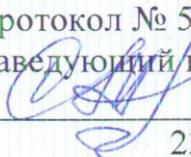
Протокол № 5
Зам. директора института
М.С. Профимова



РАЗРАБОТАЛ
Зав. кафедрой ТИФК


С.А.Маленко
22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.


Заведующий кафедрой ТИФК
С.А.Маленко
23 января 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад-презентация.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Реферат.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Круглый стол
7. Характеристика оценочного средства № 6. Экзамен.
8. Приложения.
Приложение А. Вопросы для коллоквиума.
Приложение Б. Экзаменационные билеты.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Этика и эстетика»
для направления подготовки бакалавров
51.03.01 - «Культурология»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
УМ №1 «Этика»	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5	доклад-презентация	20	
		Реферат	14	
		Эссе	10	
		Круглый стол	2	
		коллоквиум	2	20
УМ №1 «Эстетика»	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5	доклад-презентация	20	
		Реферат	14	9
		коллоквиум	2	20
		эссе	10	
		Круглый стол	2	
Аттестация	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5	экзамен	20	40

Характеристика оценочного средства № 1

КОЛЛОКВИУМ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля. Коллоквиум рекомендуется использовать для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов, полученных в ходе занятий по освоению определенной части учебного модуля «Этика и эстетика». Коллоквиум проводится письменно в виде самостоятельного ответа студентов на вопросы преподавателя. Рекомендуется использовать данное средство оценки для темы №1.18, 2.18. Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Проведение коллоквиума (с группой студентов по 10-15 человек) предусмотрено во время самостоятельной аудиторной работы студентов. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 3 вопроса. В случае неудовлетворительной сдачи коллоквиума студенту разрешается его пересдать до рубежной аттестации. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 10 баллам.

Вопросы к коллоквиуму приведены в Приложении А фонда оценочных средств учебного модуля «Этика и эстетика»

1.3 Параметры проведения коллоквиума

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	50 мин
Предлагаемое количество тем для группы студентов из 10-15 человек	3
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
22 б.	правильно и развернуто ответил на 3 вопроса; с пониманием использовал этическую и эстетическую терминологию; применил навыки обобщения и анализа информации с использованием этических и эстетических знаний и положений; высказал и обосновал свою точку зрения; продемонстрировал умение применять этические и эстетические положения и теории для анализа социально значимых проблем.
15 б.	правильно и развернуто ответил на 2 вопроса адекватно использовал этическую и эстетическую терминологию; не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием этических и эстетических знаний и положений;

	высказал свою точку зрения; продемонстрировал умение применять этические и эстетические положения и теории для анализа социально значимых проблем.
11 б.	правильно и развернуто ответил на 1 вопрос; частично использовал этическую и эстетическую терминологию; применил навыки обобщения и анализа информации с использованием этических и эстетических знаний и положений; не высказал свою точку зрения; продемонстрировал некоторое умение применять этические и эстетические положения и теории для анализа социально значимых проблем.
Менее 11 б.	кратко ответил на 1 вопрос; не использовал этическую и эстетическую терминологию; не применил навыки обобщения и анализа информации с использованием этических и эстетических знаний и положений; не высказал свою точку зрения; не продемонстрировал некоторое умение применять этические и эстетические положения и теории для анализа социально значимых проблем.

Характеристика оценочного средства № 2

ЭССЕ

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является видом самостоятельной работы студента и в тоже время средством контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Этика и эстетика». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий этики и эстетики для анализа проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу.

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной теме. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 10 баллам.

Темы для эссе приведены в Методических рекомендациях по контролю и оценке качества знаний при освоении учебного модуля «Этика и эстетика», которые изложены в Приложении А рабочей программы.

2.3 Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал основные аспекты будущей профессиональной деятельности; продемонстрировал глубокую мотивацию к выполнению культурологической, этической и эстетической деятельности; показал знание методов обработки и анализа информации этического и эстетического характера сформулировал выводы;
7 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал некоторые аспекты будущей профессиональной деятельности; продемонстрировал мотивацию к выполнению культурологической, этической и эстетической деятельности;

	показал знание некоторых методов обработки и анализа информации этического и эстетического характера; Не смог сформулировать конкретные выводы.
5 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере сформулировал аспекты будущей профессиональной деятельности; продemonстрировал мотивацию к выполнению культурологической, этической и эстетической деятельности; не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации этического и эстетического характера; не смог сформулировать конкретные выводы.
Менее 5 б.	Не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере сформулировал аспекты будущей профессиональной деятельности; не продемонстрировал мотивацию к выполнению культурологической, этической и эстетической деятельности; не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации этического и эстетического характера; не смог сформулировать конкретные выводы.

Характеристика оценочного средства № 3

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

В процессе освоения учебного модуля «Этика и эстетика» рекомендуется использовать доклад-презентацию не только в рамках практического занятия, но и как оценочное средство. Подготовка доклада-презентации в программе «Power point» представляет собой результат самостоятельного освоения студентом определенной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Следует информировать студентов, что данный доклад будет рассматриваться как оценочное средство и, следовательно, будет оценен выше, чем обычный семинар. Доклад-презентацию как срез знаний, умений и навыков студентов рекомендуется провести в рамках освоения тем: «Пути нравственного самопознания человека в духе», «Смысл жизни и смерти», «Эстетические способности», «Искусство как подражание и катарсис (от античности к современности)», «Произведение искусства». Между тем, тематика представленных докладов может, по усмотрению преподавателя, охватывать все предыдущие темы и носить более широкий контекст с целью обобщения и закрепления полученных в рамках модуля знаний. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за выступление с одним докладом, участвуя в практическом занятии, равно 6 баллам.

Темы для докладов-презентаций приведены в Методических рекомендациях по контролю и оценке качества знаний при освоении учебного модуля «Этика и эстетика», которые изложены в Приложении А рабочей программы.

3.4 Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	63
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	проявил оригинальность и креативность при подготовке доклада-презентации; обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков, иллюстраций, аудио-и видеофрагментов; показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную

	<p>информацию по заданной теме; продемонстрировал знание методов изучения морали и искусства; сформулировал выводы.</p>
7 б.	<p>проявил некоторую оригинальность при подготовке доклада-презентации; отчасти обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем и логических блоков; показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; продемонстрировал знание методов изучения морали и искусства не в полной мере сформулировал выводы.</p>
5 б.	<p>проявил некоторую самостоятельность при подготовке доклада-презентации; не смог обобщить информацию теоретико-методологического характера; показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; продемонстрировал некоторое знание методов изучения морали и искусства; выводы сформулированы не в полном объеме</p>
Менее 5 б.	<p>Не проявил самостоятельность при подготовке доклада-презентации; не смог обобщить информацию теоретико-методологического характера; не показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; продемонстрировал некоторое знание методов изучения морали и искусства; не сформулированы выводы</p>

Характеристика оценочного средства № 4

РЕФЕРАТ

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

В процессе освоения УЭМ «Этика и эстетика» предусмотрена реферативная работа, которая выполняется в отношении политологического источника. Выполнение реферативной работы рекомендуется проводить после освоения второго теоретической темы учебного модуля.

Для написания реферативной работы студенту рекомендуется выбрать один из предложенных источников. Объем реферата, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010. Максимальное количество баллов за написание 1 реферата – 12.

Возможные источники для реферирования приведены в Методических рекомендациях по контролю и оценке качества знаний при освоении учебного модуля «Этика и эстетика», которые изложены в Приложении А рабочей программы.

5.4. Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	23
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации этического и эстетического характера; продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание этических и эстетических теорий и концепций при анализе научной информации.
7 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу;

	<p>не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации этического и эстетического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание этических и эстетических теорий и концепций при анализе научной информации.</p>
5 б.	<p>проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации этического и эстетического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание этических и эстетических теорий и концепций при анализе научной информации.</p>
Менее 5 б.	<p>Не проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации этического и эстетического характера; не продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание этических и эстетических теорий и концепций при анализе научной информации.</p>

Характеристика оценочного средства № 5

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Условия оценки работы на круглом столе	
Предлагаемое количество тем	2
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	подготовил полный и развернутый доклад; активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил высокий уровень обобщения и анализа информации историко-культурологического характера.
7 б.	подготовил развернутый доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение обобщать и анализировать информацию историко-культурологического характера.
5 б.	не подготовил полный доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение анализировать информацию историко-культурологического характера.
Менее 5 б.	не подготовил доклад;

Характеристика оценочного средства № 6

ЭКЗАМЕН

8.1 Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Этика и эстетика».

Экзамен проводится в период весенней сессии. В комплекте экзаменационных вопросов включено 20 билетов по 2 вопроса в каждом. Экзаменационный билет содержит вопросы из содержания УМ №1 и УМ №2. Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентами за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

Комплект экзаменационных билетов приведен в Приложении Г фонда оценочных средств учебного модуля «Этика и эстетика».

8.3. Параметры оценки выполнения контрольного опроса

Условия оценки теста	
Предлагаемое количество тем	40 вопросов
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5, ПК-5 (на оценку «5»)
35 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5, ПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5, ПК-5 (на оценку «3»)
Менее 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-5, ПК-5 (на оценку «2»)