

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра теории, истории и философии культуры

ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

*Учебный модуль по направлению подготовки
51.03.01 – «культурология».
Профиль «управление в социокультурной сфере».*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
«13» февраля 2017г.

Протокол № 3



РАЗРАБОТАЛ:
Доцент Е.В. Максимова
«16» 01 2017г.

Принято на заседании ТИФК
Протокол № 5 «23» января 2017г

Заведующий КТИФК
С.А.Маленко

«23» января 2017г

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Доклад-презентация.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Контрольный опрос.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Реферат.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Контрольная работа.
7. Характеристика оценочного средства № 6. Занятие по кейс-методу.
8. Характеристика оценочного средства № 7. Экзамен.
9. Приложения
Приложение А. База заданий для контрольного опроса
Приложение Б. Задания для контрольной работы
Приложение В. Вопросы для коллоквиума
Приложение Г. Экзаменационные билеты

1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Философия и социология культуры»
для направления подготовки бакалавров
51.03.01 Культурология

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>	
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>
УМ1 Философия культуры	ОПК-1, ПК-5	Коллоквиум	1
		Кейс-метод	1
		Доклад-презентация	10
		Контрольный опрос	20
УМ 2 Социология культуры	ОПК-1, ПК-5	Контрольная работа	4
		Контрольный опрос	26
		Реферат	10
Аттестация	ОПК-1, ПК-5	Экзамен	21

2. Характеристика оценочного средства № 1

КОЛЛОКВИУМ

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Философия и социология культуры». Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения тем 1.2 и 1.7.

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 4-5 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждой группы студентов должно быть предусмотрено по 3 вопроса. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 15 баллам.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

2.2. Параметры проведения коллоквиума

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	4 часа
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 4-5 человек	3
Последовательность выборки вопросов	По предпочтению группы или случайная
Критерии оценки:	
15 баллов	Правильно и развернуто ответил на 3 вопроса; Использовал культурологическую терминологию; Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Высказал свою точку зрения; Продемонстрировал умение применять культурологические положения и теории для анализа социально значимых и культурных проблем.
10 баллов	Правильно и развернуто ответил на 2 вопроса Использовал культурологическую терминологию; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Высказал свою точку зрения; Продемонстрировал умение применять культурологические положения и теории для анализа социально значимых и культурных проблем.
7 баллов	Правильно и развернуто ответил на 1 вопрос; Использовал культурологическую терминологию;

	<p>Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Не высказал свою точку зрения; Продемонстрировал некоторое умение применять культурологические положения и теории для анализа социально значимых и культурных проблем.</p>
Менее 7 баллов	<p>Правильно и кратко ответил на 1 вопрос; Формально использовал культурологическую терминологию; Не применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Не высказал свою точку зрения; Не продемонстрировал некоторое умение применять культурологические положения и теории для анализа социально значимых и культурных проблем.</p>

3. Характеристика оценочного средства № 2

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «Философия и социология культуры».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по теме 1.1 и 1.6. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 20 баллов.

Для доклада студенту предоставляется 10-15 минут. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Доклад-презентацию рекомендуется провести в рамках освоения темы 1.5 «Основы понимания культуры в эпоху экзистенциальной парадигмы» и посвятить ее углубленному освещению. Между тем, тематика представленных докладов может, по усмотрению преподавателя, охватывать все предыдущие темы и носить более широкий контекст.

3.2. Темы для докладов-презентаций:

- 1.** *М. Хайдеггер о телесности человека и животного;*
- 2.** *Свобода и обусловленность в философии А. Камю;*
- 3.** *Тема ответственности в философии экзистенциализма;*
- 4.** *Ж.-П. Сартр: экзистенциалистское понимание гуманизма;*

5. Специфика человеческого бытия в философии Ж.-П. Сартра;
6. Понятие культуры в произведениях М. Хайдеггера;
7. Антропоцентризм философии Ж.-П. Сартра;
8. Антифашистская направленность экзистенциальной философии Сартра и Камю;
9. Свобода, ответственность и культура в философии Ж.-П. Сартра;
10. Антропологическая парадигма философского мышления.

3.3. Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя, с учетом пожеланий студентов
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков; Показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме Продемонстрировал знание методов философии культуры Сформулировал выводы.
7 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем и логических блоков; Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме Продемонстрировал знание методов философии культуры Не в полной мере сформулировал выводы.
5 баллов	Проявил неполную самостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию теоретико-методологического характера; Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; Продемонстрировал знание некоторых методов философии культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.
Менее 5 баллов	Не проявил неполную самостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию теоретико-методологического характера; Не показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; Не продемонстрировал знание некоторых методов философии культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.

4. Характеристика оценочного средства № 3

КОНТРОЛЬНЫЙ ОПРОС

4.1 Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение контрольного опроса является оценочным средством рубежного контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Философия и социология культуры».

Контрольный опрос проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за опрос, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 15 баллам.

Всего в базе тестовых заданий включено 66 возможных заданий для контрольного опроса. Комплекты готовых заданий для контрольного опроса преподаватель формирует для каждой группы студентов отдельно перед проведением контроля и оценки знания, с учетом уровня подготовки студентов. В оценочный комплект входит 20 контрольных заданий (по 4 вопроса на каждую тему).

По усмотрению преподавателя контрольный опрос может быть заменен тестированием с помощью использования тестовых заданий на специализированном сайте <http://old.i-exam.ru>.

4.2. Параметры оценки выполнения контрольного опроса

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	40 мин.
Предлагаемое количество тем	20 вопросов из базы контрольных заданий
Последовательность выборки тем	Рекомендуется использовать по 4 вопроса из каждой темы модуля для формирования комплекта контрольных заданий для опроса
Критерии оценки:	
15 баллов	90-100% правильных ответов в соответствии с паспортами компетенций ОПК-1, ПК-5
10 баллов	70-89% правильных ответов в соответствии с паспортами компетенций ОПК-1, ПК-5
5 баллов	50-69% правильных ответов в соответствии с паспортами компетенций ОПК-1, ПК-5
Менее 5 баллов	Менее 50% правильных ответов в соответствии с паспортами компетенций ОПК-1, ПК-5

5. Характеристика оценочного средства № 4

РЕФЕРАТ

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня

сформированности компетенций при освоении учебного модуля «Философия и социология культуры».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на данную концепцию и его автора. Максимальное количество баллов за реферат – 15.

Для написания реферативной работы студент выбирает один из предложенных источников для прочтения, анализа и дальнейшего реферирования. Объем реферативной работы, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на источник и иную научную литературу обязательно. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

5.2. Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	26
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
15 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Сформулировал и обосновал собственную позицию; Проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; Продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы Показал знание теорий и концепций философии и социологии культуры при анализе научной информации.
10 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; Продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; Показал знание теорий и концепций философии и социологии культуры при анализе научной информации.
7 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; Продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы;

	Не смог показать знание теорий и концепций философии и социологии культуры при анализе научной информации.
Менее 7 баллов	Не проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; Не продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; Не смог показать знание теорий и концепций философии и социологии культуры при анализе научной информации.

6. Характеристика оценочного средства № 5

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

6.1 Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Философия и социология культуры». Контрольная работа является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного модуля «Философия и социология культуры» контрольная работа проводится после освоения восьми теоретических тем.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на 5 культурологических вопросов и задач, разбитых на 4 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в ситуации культурологического характера, применять полученные в ходе лекций и практик теоретические знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 15 баллам.

6.2. Параметры проведения контрольной работы

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. Час
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 5 вопросов
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Критерии оценки:	

15 баллов	Дал развернутый ответ на 5 вопросов; Использовал терминологию философии и социологии культуры; Показал социальную значимость культурологических навыков; Продемонстрировал умение использовать теории и положения философии и социологии культуры в решении социальных и профессиональных задач;
10 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Использовал терминологию философии и социологии культуры; Не показал социальную значимость культурологических навыков; Продемонстрировал некоторое умение использовать теории и положения философии и социологии культуры в решении социальных и профессиональных задач.
7 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Не в полной мере использовал терминологию философии и социологии культуры; Не показал социальную значимость культурологических навыков; Продемонстрировал некоторое умение использовать теории и положения философии и социологии культуры в решении социальных и профессиональных задач.
Менее 7 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не в полной мере использовал терминологию философии и социологии культуры; Не показал социальную значимость культурологических навыков; Не продемонстрировал некоторое умение использовать теории и положения философии и социологии культуры в решении социальных и профессиональных задач.

7. Характеристика оценочного средства № 6

ЗАНЯТИЕ ПО КЕЙС-МЕТОДУ

7.1 Общие сведения об оценочном средстве

Проведение семинаров по кейс-методу рекомендуется использовать при освоении таких тем учебного модуля «Философия и социология культуры», которые требуют активного участия студентов в анализе ситуации, заведомо не имеющей однозначного решения. Целью данного типа практического занятия является развитие навыков критического анализа философско-культурной ситуации. Максимальное количество баллов, которое может получить студент за участие в семинаре, – 15.

7.2. Этапы проведения кейса:

- 1. Подготовительный.** Рассылка студентам по электронной почте ссылок на тексты экзистенциальной философии, тексты критики и списка вопросов к занятию.
- 2. Ознакомление с кейсом. Постановка проблемы.**

Показ презентации, иллюстрирующей основные идеи экзистенциалистской антропологии и исторические условия их возникновения.

3. **Работа в малых группах**, подготовка ответов на вопросы лидеров группы.
4. **Презентация результатов группами**, групповая дискуссия по обсуждению вариантов решения.
5. **Подведение итогов**. Записать основные предлагаемые экспертные мнения на доске. Обсудить их эффективность для решения современных актуальных задач философии и культурологии.

Кейс-метод рекомендуется использовать при проведении следующего семинарского занятия: тема модуля 1.5 «Основы понимания культуры в эпоху экзистенциальной парадигмы»

Тема семинара: Экзистенциальная парадигма: актуальность или история?

Вопросы к занятию: Каковы социально-экономические и общекультурные причины появления философии экзистенциализма?

Понятие экзистенции и особенности онтологии человеческого бытия в экзистенциализме.

Считаете ли вы экзистенциальную парадигму актуальной сегодня?

7.3. Литература для подготовки:

- Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1990.
- Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // http://scepsis.net/library/id_545.html
- Ясперс К. Смысл и назначение истории // <http://gendocs.ru>
- Камю А. Миф о сизифе //
- Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. М., 1998 // http://royallib.ru/book/kamyu_alber/mif_o_sizife.html

7.4. Параметры проведения занятия по кейс-методу

Условия оценки участия в занятии	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество вопросов	3
Выбор темы для занятия	По усмотрению преподавателя
Критерии оценки:	
15 баллов	Подготовил полный и развернутый ответ; Активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; Использовал философскую и социологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; Продемонстрировал навыки использования методологии философии и социологии культуры в решении социокультурных задач;

	Проявил высокий уровень обобщения и анализа информации культурологического характера.
10 баллов	Подготовил полный ответ; Иногда принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал философскую и социологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; Отчасти продемонстрировал навыки использования методологии философии и социологии культуры в решении социокультурных задач; Проявил умение обобщать и анализировать информацию культурологического характера.
7 баллов	Подготовил неполный ответ; Не принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал философскую и социологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; Отчасти продемонстрировал навыки использования методологии философии и социологии культуры в решении социокультурных задач; Проявил умение анализировать информацию культурологического характера.
Менее 7 баллов	Подготовил неполный ответ; Не принимал участие в обсуждении проблемы; Не использовал философскую и социологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; не продемонстрировал навыки использования методологии философии и социологии культуры в решении социокультурных задач; не проявил умение анализировать информацию культурологического характера.

8. Характеристика оценочного средства № 7

ЭКЗАМЕН

8.1 Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Философия и социология культуры».

Экзамен проводится в период летней сессии. В комплекте экзаменационных вопросов включен 21 билет, по 2 вопроса в каждом. Экзаменационный билет содержит вопросы из содержания УМ № 1 и УМ № 2, соответственно тематике философии культуры и социологии культуры. Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентами за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

8.2. Параметры оценки выполнения контрольного опроса

Условия оценки теста	
Предлагаемое количество тем	21 билет по 2 вопроса
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ПК-5 (на оценку «5»)
35 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ПК-5 (на оценку «3»)
Менее 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ПК-5 (на оценку «2»)