

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ИНДУСТРИЯ

*учебный модуль по направлению подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ
13.02.2017 г.

Протокол №3
Зам. директора института
М.С. Профимова



РАЗРАБОТАЛ:

доц. каф. ТИФК
Н.Е. Прокофьева
16 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Зав. каф. ТИФК
С.А.Маленко
23 января 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
 2. Характеристика оценочного средства № 1. Доклад-презентация
 3. Характеристика оценочного средства № 2. Коллоквиум
 4. Характеристика оценочного средства № 3. Реферат
 5. Характеристика оценочного средства № 4. Эссе
 6. Характеристика оценочного средства № 5. Экзамен
 10. Приложения
- Приложение А Вопросы для коллоквиума
- Приложение Б Экзаменационные билеты

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю Современная культурная индустрия
для направления подготовки 51.03.01 – Культурология

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
	Современная культурная индустрия	ПК-4, ПК-5	Доклад-презентация	40
			Коллоквиум	10
			Реферат	28
			эссе	30
	Аттестация экзамен	ПК-4, ПК-5	Экзаменационные билеты	20

Характеристика оценочного средства № 1

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «Современная культурная индустрия». Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Для каждого студента должна быть предусмотрена отдельная тема. Для доклада студенту предоставляется 5-10 минут. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Параметры оценки доклада-презентации

Предел длительности контроля	15 мин.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявляет знание терминологии современных культурных индустрий, владеет навыками обобщения информации в сфере художественно-творческих программ, демонстрирует навыки публичного выступления, креативность при подготовке презентации
7 баллов	Имеет представление о терминологии современных культурных индустрий, владение навыками обобщения информации в сфере художественно-творческих программ, демонстрирует навыки публичного выступления
5 баллов	Допускает неточности в знании терминологии современных культурных индустрий. Испытывает сложности при применении методов критического анализа информации в сфере художественно-творческих программ. Может продемонстрировать некоторые умения применять навыки публичных выступлений.
Менее 5 баллов	Допускает неточности в знании терминологии современных культурных индустрий. Испытывает сложности при применении методов критического анализа информации в сфере художественно-творческих программ. Не может продемонстрировать некоторые умения применять навыки публичных выступлений.

Характеристика оценочного средства №2

КОЛЛОКВИУМ

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Современная культурная индустрия». Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов.

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 10-15 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 3 вопроса. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 10 баллам.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Вопросы к коллоквиуму приведены в Приложении А фонда оценочных средств учебного модуля «Современная культурная индустрия»

24.1. Параметры проведения и оценки коллоквиума

Предел длительности контроля	15 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Демонстрирует полное знание теоретических основ курса. Показывает умение отбирать, анализировать учебный материал в рамках теории «культурных индустрий». Уверенное владение навыками устной коммуникации
7 баллов	Демонстрирует знание теоретических основ курса, но допускает неточности в объяснении терминологии. Показывает умение отбирать, анализировать учебный материал в рамках теории культурных индустрий». Способен применять навыки устной коммуникации
5 баллов	Имеет представление о теоретических основах курса, но допускает неточности в объяснении терминологии. Испытывает сложности при отборе, анализе учебного материала в рамках теории «культурных индустрий». Может с трудом использовать навыки устной коммуникации
Менее 5 баллов	Не имеет представление о теоретических основах курса, и допускает неточности в объяснении терминологии. Испытывает сложности при отборе, анализе учебного материала в рамках теории «культурных индустрий». Не может использовать навыки устной коммуникации

Характеристика оценочного средства № 3 РЕФЕРАТ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля «Современная культурная индустрия».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на данную проблему. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

1.2. Параметры оценки реферативной работы

Параметры оценочного средства

Источник (1)	Тульчинский Г. Л. Менеджмент специальных событий в сфере культуры / Г. Л. Тульчинский, С. В. Герасимов, Т. Е. Лохина. – М., 2010. – 384 с.
Источник (2)	Пухачев А.С., Пухачев С.Б. Художественный рынок: Учеб. пособие. НовГУ- Великий Новгород, 2007
Предел длительности контроля	2 ч.
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Показывает глубокое знание теоретических и методологических основ курса. Показывает умение самостоятельно отбирать, анализировать научную информацию в рамках выбранной темы. Грамотно использует терминологию и анализирует источники. Уверенно владеет материалом, ориентируется в категориях и концепциях, необходимых для изучения форм и практик современной культуры, методов изучения форм культурно-досуговой деятельности
7 баллов	Демонстрирует знание теоретических и методологических основ курса, но допускает неточности в объяснении терминологии. Использует терминологию и способен анализировать источники по выбранной теме. Способен применять культурологическое знание, познавательные подходы и методы при изучении культурно-досуговых форм, процессов и практик
5 баллов	Имеет представление о теоретических основах курса, но допускает неточности в объяснении терминологии. Испытывает сложности при отборе, анализе источников в рамках темы. Может с трудом показать навыки использования современных теорий, концепций и инструментария

	культурологии в практической культурно-досуговой деятельности
Менее 5 баллов	Не имеет представление о теоретических основах курса, и допускает неточности в объяснении терминологии. Испытывает сложности при отборе, анализе источников в рамках темы. Не может показать навыки использования современных теорий, концепций и инструментария культурологии в практической культурно-досуговой деятельности

Характеристика оценочного средства № 4

ЭССЕ

4.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Современная культурная индустрия». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий истории культуры для анализа конкретной проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

4.2. Параметры оценки эссе

Предел длительности контроля	30 мин.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Показывает умение проводить анализ проблемы с использованием методов изучения современной культуры в контексте теории «культурных индустрий». Демонстрирует способность высказывать и обосновывать определенную личную позицию по теме. Уверенно владеет навыками логической и стилистической организации письменного текста
7 баллов	Показывает умение проводить анализ проблемы с использованием методов изучения современной культуры в контексте теории «культурных индустрий», но допускает неточности в объяснении источников. Демонстрирует способность делать адекватные выводы по теме. Владеет определенными навыками построения письменного текста
5 баллов	Имеет представление о теоретических основах курса, но допускает неточности в использовании аналитического инструментария. Испытывает сложности при самостоятельном обосновании выводов по теме. Может с трудом использовать методологию концепции «культурных индустрий»

	для решения профессиональных задач в производственной социокультурной деятельности
Менее 5 баллов	Не имеет представление о теоретических основах курса, и допускает неточности в использовании аналитического инструментария. Испытывает сложности при самостоятельном обосновании выводов по теме. Не может использовать методологию концепции «культурных индустрий» для решения профессиональных задач в производственной социокультурной деятельности

Характеристика оценочного средства № 5

ЭКЗАМЕН

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Современная культурная индустрия». В комплекте экзаменационных вопросов включено 20 билетов по 2 вопроса в каждом. Экзаменационный билет содержит два вопроса. Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов. Количество баллов, полученных студентами за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам. Комплект экзаменационных билетов приведен в Приложении В фонда оценочных средств учебного модуля «Современная культурная индустрия».

5.2. Параметры проведения и оценки экзамена

Условия проведения и оценки экзамена	
Предлагаемое количество тем	18 билетов по 2 вопроса
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-4, ПК-5 (на оценку «5»)
35 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-4, ПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-4, ПК-5 (на оценку «3»)
Менее 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-4, ПК-5 (на оценку «2»)