

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра истории государства и права

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Учебный модуль для направления 40.04.01 – «Юриспруденция»
Профиль подготовки: «Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
13.02 2017

Протокол № 3
Зам. директора института
М.С.Трофимова



Доцент КИГП
Е.А.Макарова
27.01 2017 г.

Принято на заседании кафедры
КИГП
27.01 2017 г.
Протокол № 1

Заведующий КИГП
М.Н.Петров

2017

**1 Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Сравнительное правоведение»
для направлений подготовки 40.04.01 - Юриспруденция**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемы е компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Сравнительное правоведение	ОК-4, ПК-1, ПК- 2, ПК-6, ПК-8, ПК-5, ПК-9, ПК- 15	Таблица	1	1
		Анализ источника	Множестве нный выбор	Множествен ный выбор
		Реферат	20	20
		Глоссарий	1	1
		Решение задач-казусов	2	10
		Презентация	13	13
		Собеседование	25	25

**2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Сравнительное
правоведение»**

2.1 Оценочное средство 1 «Таблица»

Заполнение таблицы «Школы сравнительно-правовых исследований» является одним из средств текущего контроля в освоении модуля и направлена на систематизацию полученных знаний

Школы /направления	Представители	Специфические особенности /воззрения
1. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Гер- мании		
2. Историческая школа права		
3. Французская школа сравнительного законодательства		
4. Школа сравнительного правоведения в США и Великобритании		
5. Школа сравнительного правоведения в России		

Максимальное количество баллов – 25.

Условия оценки	
Критерии оценки	25 баллов- Правильно и полностью проанализированы 5 пунктов таблицы. 18 баллов- Правильно и полностью проанализированы 4 пунктов таблицы. 13 баллов - Правильно и полностью проанализированы 3 пункта таблицы. 0 баллов - Правильно и полностью проанализированы менее 3

	пунктов, задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

2.2 Оценочное средство «Анализ источника»

При формировании необходимых компетенций у будущих юристов большую роль играет учение анализировать правовую информацию, ориентироваться в действующем законодательстве и находить необходимые правовые нормы в механизме регулирования различных сфер деятельности, в том числе в сфере профилактики правонарушений и повышения правовой грамотности общества, а также отработать навыки работы с нормативно-правовым актом на иностранном языке.

Для выполнения задания можно проанализировать один из кодексов любого зарубежного государства. Большинство текстов законодательства можно найти на официальном сайте www.constitutions.ru/ - Библиотека Пашкова.

Максимальное количество баллов при выполнении задания на русском языке — 18 баллов.

Максимальное количество баллов при выполнении задания на иностранном языке — 25 баллов.

Алгоритм анализа источника

№	Этапы анализа	Комментарии
	общие сведения	
	вид документа	
	структура документа	
	адресат	
	цели и задачи документа	
	основные идеи	
	затронутые проблемы	
	вопросы к содержанию документов	
	возможность сравнения с другими документами (репрезентативность)	
	историческое значение документа	

Условия оценки	
Критерии оценки	25 баллов – правильно проанализированы 9-10 пунктов заданного алгоритма, задание выполнено на иностранном языке; 18 баллов – правильно проанализированы 7-8 пунктов заданного алгоритма (при выполнении на иностранном языке); правильно проанализированы 9-10 пунктов заданного алгоритма (при выполнении на русском языке); 13 баллов – правильно проанализированы 5-6 пунктов заданного алгоритма (при выполнении на иностранном языке); правильно проанализированы 7-8 пунктов заданного алгоритма (при выполнении на русском языке); 0 баллов – правильно проанализированы менее 5 пунктов заданного алгоритма (при выполнении на иностранном языке), правильно проанализированы менее 7 пунктов заданного

	алгоритма (при выполнении на русском языке); задание не выполнено .
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	Множественный выбор
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

2.3 Оценочное средство 3 «Реферат»

Подготовка реферата имеет целью стимулировать студента к самостоятельной аналитической работе в предметной области учебного модуля. При этом происходит закрепление, расширение и углубление теоретических знаний; получение навыков самостоятельного поиска информации и практики работы с литературой; овладение методикой анализа источниковой базы; выяснение степени подготовленности студента к самостоятельным, ответственным суждениям и оценкам политических учений; знакомство с научным аппаратом и практикой оформления научных работ.

Тема реферата выбирается согласно личным интересам и пристрастиям студента. Мотивация выбора должна быть отражена при обозначении актуальности темы (научной или социальной) реферата во введении.

В реферате обязательен *список использованных источников и литературы* по общепринятым правилам. Нельзя ссылаться на работы, которые автор реферата не читал сам. Источники располагаются по иерархии (юридической силе), литература – в алфавитном порядке первой буквы фамилии автора.

Не забудьте, что реферат должен быть написан самостоятельно, с корректными ссылками, и будет проверен на антиплагиат (оригинальность должны быть больше 70%).

Объем – 10-15 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 12, интервал полутонный).

Список тем:

1. Сравнительно-правовой анализ антимонопольного законодательства зарубежных стран
2. Договорная ответственность по зарубежному праву
3. Недобросовестная конкуренция по зарубежному законодательству
4. Наследственное право зарубежных стран: сравнительная характеристика и тенденции развития
5. Бюджетный процесс в зарубежных странах
6. Административная юстиция в зарубежных государствах
7. Проблемы конституционного регулирования в постсоциалистических странах
8. Борьба с отмыванием доходов: уголовно-правовые проблемы, зарубежный опыт
9. Система наказаний в зарубежных странах
10. Виды и цели наказаний в уголовно-правовых системах зарубежных стран
11. Пенитенциарная система отдельных европейских стран
12. Прокуратура в зарубежных странах
13. Суд присяжных в зарубежных правовых системах
14. Становление и развитие английского корпоративного права
15. Сравнительно-правовой анализ института развода в зарубежных странах
16. Брачный контракт: зарубежный опыт.
17. Налоговые системы мира
18. Зарубежные модели пенсионного обеспечения

19. Юридическое образование за рубежом
20. Недвижимое имущество как объект сравнительного исследования

Реферат проходит проверку на оригинальность текста (в системе Антиплагиат).
Максимальное количество баллов – 25.

Условия оценки	
Критерии оценки	25 баллов – адекватность темы работы её содержанию, логичная и чёткая структура изложения, автором проанализировано достаточное количество источников информации (5-7), сделаны самостоятельные выводы и приведены примеры из практики, соблюдены требования к оформлению реферата (в соответствии со СТО 1-701/10); 18 баллов – содержание в целом соответствует теме, нарушена последовательность в изложении материала, проанализировано недостаточное количество источников (3-4) либо только учебная литература, предпринята попытка сделать выводы, есть недочёты в оформлении; 13 баллов – тема раскрыта поверхностно, нет чёткости в изложении, проанализированы 2 источника, отсутствуют выводы, есть недочёты в оформлении; 0 баллов – приведены рассуждения общего характера, приводятся отдельные, не связанные между собой понятия и положения, информация почерпнута только из одного источника; работа не выполнена
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	20
Последовательность выборки вариантов	По выбору студента

2.4 Оценочное средство «Глоссарий»

Данное задание предполагает составление словаря понятий, его выполнение позволяет студенту закрепить и систематизировать базовые термины учебного модуля. Задание выполняется письменно в рабочей тетради, с использованием лекционного материала, учебной и справочной литературы.

Максимальное количество баллов при выполнении задания на русском языке — 10 баллов.

Максимальное количество баллов при выполнении задания на иностранном языке — 15 баллов.

Условия оценки	
Критерии оценки	ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ: 15 баллов- Полнота охвата терминологии (15 понятий), соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 10 баллов- 12-14 понятия, соблюдение алфавитного порядка,

	соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 8 баллов- 8-11 понятий, соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 0 баллов - менее 13 понятий при соблюдении алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; задание не выполнено. ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ: 10 баллов- Полнота охвата терминологии (15 понятий), соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 8 баллов- 12-14 понятия, соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 5 баллов- 8-11 понятий, соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 0 баллов - менее 8 понятий при соблюдении алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

2.5 Оценочное средство 5 «Решение задач-казусов»

Формирование компетенций будущих юристов требует от процесса обучения выполнения конкретных задач по овладению навыками, в первую очередь, понимания смысла закона и применения нормы права к конкретным жизненным ситуациям, а также принятию управленческих решений. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, решение которых самостоятельно студентами и направлены на выполнение поставленных целей.

Непременным условием правильного решения казусов является умение поставить к основному вопросу четко сформулированные дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на поставленные дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение казусов должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента. Необходимо дать ответ на поставленный в задаче-ситуации вопрос, аргументировано объяснить свою точку зрения, подкрепить по возможности свои выводы ссылками на законодательство или теоретический авторский материал. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны обосноваться ссылками на конкретные правовые нормы.

Текст задач-ситуаций помещен в Приложении Б фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	10 баллов – все задачи решены правильно 8 баллов – 4 задачи решены правильно; 6 баллов – 3 задачи решены правильно
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

Предлагаемое количество задач/вариантов	5/2
Последовательность выборки вариантов	случайная

Пример задачи:

У гражданина Германии Беккера был украден автомобиль на территории ФРГ. С нарушением таможенных правил автомобиль был перемещен в Россию. На территории России автомобиль был продан гражданином Сидоровым, ввезшим автомобиль, гражданину Петрову, который не знал о незаконности перемещения и подложности таможенных документов. Благодаря деятельности правоохранительных органов двух государств собственник автомобиля Беккер узнал о месте нахождения автомобиля и изъявил намерение предъявить иск об его истребовании.

По законодательству какого из двух государств будут определяться правила истребования автомобиля и решаться вопрос о его собственнике?

Подлежит ли иск удовлетворению?

Ответьте на те же вопросы применительно к другому варианту ситуации.

Арендатор автомобиля, гражданин ФРГ Райтер, ввез его на территорию России и произвел отчуждение без согласия собственника гражданину Сидорову, который в дальнейшем продал его Петрову, не имевшему информации о том, что первый отчуждатель не являлся собственником.

2.6 Оценочное средство 6 «Презентация»

Мультимедийные презентации - это сочетание самых разнообразных средств представления информации, объединенных в единую структуру. Чередование или комбинирование текста, графики, видео и звукового ряда позволяют донести информацию в максимально наглядной и легко воспринимаемой форме, акцентировать внимание на значимых моментах излагаемой информации, создавать наглядные эффектные образы в виде схем, диаграмм, графических композиций и т. п.

Презентация представляется в электронном виде. Количество слайдов – от 10 до 15.

После сдачи собственной презентации каждому студенту будет дана чужая презентация для оценивания. Максимальное количество баллов – 25 баллов: максимум 15 баллов за свою презентацию и максимум 10 баллов за оценивание чужой презентации.

Темы презентации:

1. Общая характеристика романо-германской правовой семьи.
2. Особенности системы английского общего права и география распространения.
3. Формирование и особенности правовой системы США.
4. Правовые семьи религиозно-нравственной ориентации. Мусульманское право.
5. Исторические религиозные корни индусского права. Классическое индусское право.
6. Возникновение и общая характеристика социалистического права.
7. Истоки и география распространения обычного права.
8. Африканское обычное право.
9. Северная правовая семья
10. Дальневосточное право
11. Особенности традиционного права в развивающихся странах Азии и Африки
12. Некоторые особенности обычного права Афганистана
13. Латиноамериканская правовая семья

Условия оценки

Критерии оценки	<u>Составление:</u> 15 баллов – содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход; 12 баллов – содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах до 12, дизайн не всегда соответствует содержанию; 8 баллов – количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом; <u>Проверка чужой презентации:</u> 10 баллов — проверка по критериям выполнена качественно, даны комментарии к выставленным оценкам 7 баллов - проверка по критериям выполнена качественно, но есть пропуски критериев оценивания, отсутствуют комментарии по 1-2 критериям 5 баллов - проверка по критериям выполнена поверхностно, есть пропуски критериев оценивания, отсутствуют комментарии по 3 и более критериям
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	13
Последовательность выборки вариантов	По желанию студента

2.7 Оценочное средство 7 «Собеседование»

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента. Список вопросов для собеседования в Приложении А.

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	30 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	25
Последовательность выборки вопросов	случайная

Критерии оценки:	
25 баллов	Ответ полный, информация изложена четко и логично, является достоверной, студент проявил глубокие знания, умения и навыки по формируемым компетенциям.
18 баллов	Ответ полный, но с неточностями, информация изложена в целом структурировано, является достоверной, студент проявил в целом знания, умения и навыки по формируемым компетенциям.
13 баллов	Ответ неполный, с ошибками, информация изложена в целом логично, является достоверной, студент проявил фрагментарные знания, умения и навыки по формируемым компетенциям.
0 баллов	Ответ неправильный или представлена отрывочная не структурированная информация, студент путается в понятиях, демонстрирует отдельные знания, умения и навыки по формируемым компетенциям.