

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЯРОСЛАВА МУДРОГО"
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра животноводства

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ
ЖИВОТНОВОДСТВА**

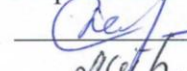
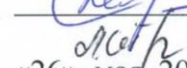
Учебный модуль в рамках направления подготовки
36.04.02 Зоотехния

Профиль:

Организация производства продуктов животноводства

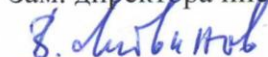
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разработали:

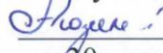
 М.В. Семкин
 А.П. Семкин
«26» мая 2017

Принято на заседании Ученого совета
института 31.05.2017 г. Протокол № 5

Зам. директора института

 В.Ф. Литвинов

Принято на заседании кафедры
Протокол № 9 от 30.05.2017
Заведующий кафедрой

 А.М. Козина
«30» мая 2016 г.

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «**Организация технологии переработки продукции**

животноводства»

для направления подготовки 36.04.02– Зоотехния

№ п/ п	Раздел	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1 – Организация технологии переработки продукции животноводства	ПК- 1 (повышенный уровень) ПК- 2 (повышенный уровень)	Собеседование по ПЗ	1
			Контрольная работа	4
			Научная дискуссия	7
			Доклад-презентация	10
	Аттестация		зачет	

Характеристика оценочного средства №1
Собеседование по практическим заданиям по модулю «Организация технологии
переработки продукции животноводства» в соответствии с паспортом ФОС

Общие сведения об оценочном средстве

Практические задания служат для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений магистрантов. Все практические работы подлежат обязательному выполнению и оцениваются по пятибалльной системе. Для работы на практических занятиях магистрантам предлагаются задания источников.

Параметры оценочного средства

Источник	1 Ветеринарно-санитарная экспертиза с основами технологии и стандартизации продуктов животноводства: практикум: учеб. пособие для вузов / В. В. Пронин, С. П. Фисенко. - 2-е изд., доп. и перераб. - СПб.; М.; Краснодар: Лань, 2012. – 237с. 2 Серегин И.Г., Уша Б.В.Лабораторные методы в ветеринарно-санитарной экспертизе пищевого сырья и готовых продуктов.- СПб.: Издательство «РАПП», 2008.- с.408.
Максимальное количество баллов рейтинга	10 баллов
Критерии оценки:	
«5» (отлично) 9-10 баллов, если	Задания выполнены в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдений и анализа; соблюдены требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, рисунки, схемы, таблицы.
«4» (хорошо) 7-8 балл, если	Работа выполнена полностью, но допущено не более двух недочетов (несущественных неточностей).
«3» (удовлетворительно) 5-6 балла, если	Правильно выполнено не менее 2/3 всей работы. Имеет фрагментарные знания, не соблюдает логическую последовательность проведения наблюдений и анализа; в отчете допускает неаккуратность и ошибки при выполнении записей, рисунков, схем, таблиц.

Характеристика оценочного средства
Контрольная работа
по учебному элементу модуля «Организация технологии переработки продукции
животноводства» в соответствии с паспортом ФОС

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольное задание может состоять из теоретического вопроса, практического задания или нескольких заданий (как теоретических, так и практических), в которых студент должен проанализировать и дать оценку конкретной ситуации или выполнить другую аналитическую работы.

**Контрольные вопросы по теме «Организация стандартизации продуктов
животноводства»**

1. Организация порядка разработки, структуры и изложения стандартов.
2. Особенности стандартизации молока и молочных продуктов.
3. Организация порядка разработки, структуры и изложения технологических условий.
4. Особенности стандартизации мяса и мясных продуктов.
5. Организация порядка разработки, структуры и изложения нормативных и технологических документов.
6. Особенности стандартизации рыбы.
7. Особенности стандартизации сельскохозяйственной продукции.
8. Организация работы государственного и ведомственного надзора за соблюдением стандартов на сельскохозяйственную продукцию.

Параметры оценочного средства

Источник	Семкив М.В. Вопросы для контрольной работы.- в РП
Предел длительности контроля	30 мин
Предлагаемое количество вариантов	1
Количество вариантов	5
Максимальный балл рейтинга	20
Критерии оценки:	
«5» (отлично) 17-20 баллов, если	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
«4» (хорошо) 14-16 баллов, если	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) 10-13 балла, если	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано.
--	---

Характеристика оценочного средства №3
Научная дискуссия по учебному элементу модуля «Организация технологии переработки продукции животноводства» в соответствии с паспортом ФОС

Научная дискуссия - форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание студентами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике. Дискуссия групповая - метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания студентами разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации.

Тема: Роль магистра зоотехнии в организации и развитии сырьевой базы для мясной, молочной и легкой промышленности, а также в обеспечении населения продукцией высокого качества.

1. Мировые тенденции переработки продукции животноводства.
2. Основные достижения науки и передового опыта в рациональном использовании продуктов убоя животных и птицы.
3. Роль магистра зоотехнии в организации и развитии сырьевой базы для мясной и легкой промышленности.
4. Роль магистра зоотехнии в обеспечении населения продукцией высокого качества.
5. Роль магистра зоотехнии в организации и развитии сырьевой базы для молочной промышленности.
6. Предпосылки и оценка эффективности применения интенсивных технологий переработки в животноводстве.
7. Инновационные технологии – важнейший фактор повышения эффективности переработки отечественного животноводства.

Параметры оценочного средства

Источник	Темы и вопросы для научной дискуссии.- в РП
Предел длительности контроля	10 мин
Предлагаемое количество тем	7
Последовательность выборки темы	По желанию
Максимальный балл рейтинга	30

Критерии оценки:	
«5» (отлично) 27-30 баллов, если	Способен проанализировать взаимосвязь между фактором и его следствием в формировании новых направлений в организации переработки производства продукции животноводства
«4» (хорошо)» 21-29 балл, если	Способен перечислить факторы, указывающие на причинно-следственную связь
«3» (удовлетворительно) 15-20 балла, если	Имеет слабое представление о причинно-следственных связях в вопросах организации технологии переработки продукции в животноводстве

Характеристика оценочного средства №4
ДОКЛАД-презентация
по учебному модулю «Организация технологии переработки продукции
животноводства»

Общие сведения об оценочном средстве

Доклад является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Организация технологии переработки продукции животноводства». В течение второго семестра магистрант обязан подготовить доклад-презентацию с использованием научно-исследовательских материалов, полученных в ходе работы над магистерской работой. При оценке деятельности магистранта учитываются как доклады, подготовленные для презентации в рамках учебного процесса, так и доклады, представленные на научных конференциях любого уровня.

Образцы тем докладов:

- 1 Организация первичной переработки продукции скотоводства.
- 2 Организация первичной переработки производства молока.
- 3 Организация первичной переработки говядины.
- 4 Организация первичной переработки продукции свиноводства.
- 5 Организация первичной переработки продукции птицеводства.
- 6 Организация первичной переработки продукции овцеводства.
- 7 Достижения науки и передовой практики в организации первичной переработки скотоводческой продукции.
- 8 Достижения науки и передовой практики в организации первичной переработки молока высокого качества.
- 9 Достижения науки и передовой практики в организации технологии первичной переработки говядины.
- 10 Достижения науки и передовой практики в организации технологии первичной переработки свиноводческой продукции.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки темы	По желанию
Максимальный балл рейтинга	20
Критерии оценки:	
«5» (отлично) 18-20 баллов, если	Четко продуманное, логически выстроенное, аргументированное публичное выступление; автор отвечает на вопросы, показывая комплекс сформированных навыков
«4» (хорошо)» 14-19 балл, если	Докладчик обнаруживает достаточно хороший уровень владения речевым инструментарием (подготовленным и спонтанным), транслируя содержание своего доклада. Выступление соответствует заявленной тематике.
«3» (удовлетворительно) 10-13 балла, если	Сообщение характеризуется нелогичной композиционной структурой и слабой аргументацией; автор читает сообщение, допускает существенные ошибки. Испытывает серьезные затруднения, отвечая на вопросы.