

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Гуманитарный институт
Кафедра журналистики

ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД К МЕДИАСЛЕДОВАНИЯМ

Учебный модуль по направлению подготовки
42.04.02 «Журналистика»
Профиль «Современная медиасфера»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято
на заседании Ученого совета ИГУМ

15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора ИГУМ
М.С. Трофимова



Разработала
проф. кафедры журналистики
А.Л. Семенова
10 мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры журналистики
10.05 2017 г. Протокол № 11
Заведующая кафедрой журналистики
Т.Л. Каминская

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «**Философский подход к медиаисследованиям**»
по направлению 42.04.02 – «Журналистика».
Профиль «Современная медиасфера»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
Раздел 1 Философия и современное гуманитарное знание	ОПК-6, ОПК-8; ПК-2	Практическая работа	1
		Домашнее задание	1
		Доклад	1
Раздел 2. Философские основы современного журнализма	ОПК-6, ОПК-8; ПК-2	Практическая работа	1
		Домашнее задание	4
		Дискуссия	1
Раздел 3 Аксиологические ресурсы и мифологические ресурсы PR.	ОПК-6, ОПК-8; ПК-2	Практическая работа	1
		Домашнее задание	4
		Доклад	1
Экзамен		Комплект билетов	10

Характеристика оценочных средств

1. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Студентам предлагается выполнить ряд практических работ в соответствии с темой занятий.
Задания для практических работ представлены в приложении А.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	Не более 45 мин
Размер группы	от 3-5 человек до 8-10
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	4-5 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
27-30 баллов	студент активно участвует в презентации по теме практического задания, или проявляет активность в ролевой игре, или создает текст в стиле «подражание», при этом не допуская речевых и стилистических ошибок и фактических неточностей
21-26 баллов	студент принимает участие в презентации по теме практического задания, или в ролевой игре, или создает текст в стиле «подражание», при этом допуская одну-две речевых и стилистических ошибок, а также фактических неточностей
15-20 баллов	студент принимает пассивное участие в презентации по теме практического задания, или в ролевой игре, или создает текст в стиле «подражание», при этом допуская многочисленные речевые и стилистические ошибки, а также фактические ошибки

2. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

В рамках самостоятельной внеаудиторной работы студенты выполняют ряд домашних заданий в соответствии с темой занятия.

Задания для ВСРС представлены в приложении Б.

Параметры оценочного средства

Предел длительности представления задания	10-15 мин
Размер группы	любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	4-5 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
17-20 баллов	студент активно участвует в представлении и защите домашнего задания, отвечает на вопросы; логически правильно строит ответ, делает самостоятельные выводы; не допуская речевых и стилистических ошибок и фактических неточностей
14-17 баллов	студент активно участвует в представлении и защите домашнего задания, отвечает на вопросы;

	логически правильно строит ответ, делает выводы; но при этом допускает незначительные речевые и стилистические ошибки и фактические неточности
10-13 баллов	студент участвует в представлении и защите домашнего задания, отвечает на вопросы, но не полностью ориентируется в теме; логически правильно строит ответ, делает выводы; но при этом допускает речевые и стилистические ошибки и фактические неточности

3. ДОКЛАД

Предел длительности представления задания	10-15 мин
Размер группы	любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	4-5 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
31-35 баллов	Использовано несколько достоверных источников, доклад построен логически правильно, сделаны самостоятельные выводы; без речевых и стилистических ошибок и фактических неточностей, подготовлена презентация
25-30 баллов	Использовано несколько достоверных источников, доклад построен логически правильно, сделаны выводы; в основном без речевых и стилистических ошибок и фактических неточностей, подготовлена презентация, но при ответе на вопросы допускает неточности
13-24 баллов	Использовано несколько источников, но проверить их достоверность сложно, доклад построен логично, но сделанные выводы спорны; в основном без речевых и стилистических ошибок и фактических неточностей, без презентации

Темы для докладов представлены в приложении.

4. ДИСКУССИЯ

Предел длительности представления задания	10-15 мин
Размер группы	любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	4-5 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
27-30 баллов	студент активно участвует в дискуссии, отвечает на вопросы; логически правильно строит ответ, делает самостоятельные выводы; не допуская речевых и стилистических ошибок и фактических неточностей, демонстрирует знание теоретической литературы
21-26 баллов	студент участвует в дискуссии, отвечает на некоторые вопросы; в основном логически правильно строит ответ, делает самостоятельные выводы; допускает незначительные речевые и стилистические ошибки и фактические неточности,

	демонстрирует хорошее знание теоретической литературы
15-20 баллов	студент слабо участвует в дискуссии, практически не отвечает на вопросы; не делает самостоятельные выводы; допускает речевые и стилистические ошибки и фактические неточности, демонстрирует слабое знание теоретической литературы

5. ЭКЗАМЕН

Экзамен проводится во время экзаменационной сессии в следующей форме:

а) собеседования преподавателя (лектора) с магистрантом по основным теоретическим вопросам модуля;

б) защиты результатов исследовательской письменной работы, тематика которой соотносится с темой магистерской диссертации экзаменуемого. Тема исследовательской письменной работы обсуждается с лектором, согласуется с ним и с руководителем магистерской диссертации.

Для успешной сдачи экзамена магистрант должен проявить знание основных теоретических проблем модуля, умение обсуждать их с использованием научной терминологии в режиме диалога, приводить примеры из современной медийной практики;

исследовательская письменная работа должна в рамках небольшого объема (5—7 печатных страниц) предъявить профессиональный анализ фактов медиасферы, связанных с тематикой ВК; защита письменной работы предполагает умение ответить экзаменатору на формулируемые им вопросы, привести дополнительные аргументы к своим выводам, критически оценивать научные публикации.

Экзамен оценивается суммарно по каждому виду оценочных средств, на каждый из которых отводится максимальные 25 баллов (суммарно 50).

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	30-40 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	По желанию экзаменуемого
Критерии оценки:	
45—50 баллов, если	-магистрант в собеседовании предлагает ответы, отличающиеся точностью и полнотой; защищает исследование, демонстрирует глубокое понимание проблем, методик анализа, аргументации выводов
35—45 баллов, если	- магистрант в собеседовании не на все вопросы отвечает с необходимой полнотой; при защите исследовательской работы может обосновать не полученные результаты, обнаруживает нечеткое знание научной терминологии
25 – 34 балла, если	- магистрант в собеседовании не проявляет умения строить точные и полные ответы, сводит свои заключения к общим местам; при защите работы не вполне владеет научной терминологией, дает неубедительные обоснования своих выводов.