

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления

Кафедра управления и делового администрирования

МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Учебный модуль по направлению подготовки бакалавров
38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Фонд оценочных средств

Принято на заседании

Учёного совета ИЭУ

«17» мая 2017 г.

Протокол № 5

Заместитель директора,

канд. экон. наук, доцент



Т. В. Кудряшова

Разработал

профессор кафедры,

докт. экон. наук



Р. А. Тимофеева

«8» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры

«18» 05 2017 г.

Протокол № 9

заведующий кафедрой,

докт. техн. наук, профессор



Е. А. Бондаренко

2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Методы принятия управленческих решений»
для направления подготовки
38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

№ п/п	Раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Введение в теорию принятия решений	ПК – 1	Деловая игра Собеседование, доклад-презентация	2
2	Качество управленческих решений	ПК – 1	Деловая игра Собеседование, доклад-презентация	2
3	Процесс принятия решений	ПК – 1	Деловая игра Собеседование, доклад-презентация	2
4	Методологические основы управленческих решений	ПК – 1	Деловая игра Мозговой штурм Собеседование, доклад-презентация	2
5	Эффективные системы принятия и реализации управленческих решений	ПК – 1	Кейс-стади, тренинги decision- making, Собеседование, доклад-презентация	2
6	Психологические аспекты принятия управленческих решений	ПК – 1	Кейс-стади, тренинги decision- making, Собеседование, доклад-презентация	2
7	Новые парадигмы управленческих процессов	ПК – 1	Кейс-стади, тренинги decision- making, Собеседование, доклад-презентация	2
	Аттестация	ПК – 1	По суммарному количеству набранных баллов рейтинга за период освоения учебного модуля	

Приложения (обязательные):

- А - Характеристика оценочного средства *Доклад-презентация*.
Б - Характеристика оценочного средства *Собеседование*.
В - Характеристика оценочного средства *Деловая игра*.
Г – Характеристика оценочного средства *Тренинг decision-making*.

Приложение А

Характеристика оценочного средства *Доклад-презентация*

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении дисциплины «Методы принятия управленческих решений».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по всем темам учебного модуля. Бакалаврам (при дистанционном обучении) предлагается самостоятельно освоить тему, проанализировать информацию и подготовить доклад-презентацию. Бакалаврам (без дистанционного обучения) после проведения аудиторных занятий и дополнительной самостоятельной работы предлагается проанализировать информацию и подготовить доклад-презентацию.

Доклад-презентация состоит из 10-15 слайдов по изучаемой теме учебного модуля.

Параметры оценочного средства:

Предел длительности контроля	10 минут
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	Согласно рабочей программе
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Показал высокий уровень культуры мышления, способность к умозаключениям и логике; Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; Проанализировал тему с активным использованием фактологического материала; Сформулировал выводы
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию; Проявил способность к анализу темы с использованием фактологического материала; Сформулировал некоторые выводы
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга по Докладу-презентации), если	Не проявил оригинальности при подготовке презентации; Отчасти продемонстрировал культуру мышления; Обобщил некоторым образом информацию; Допустил неточности в анализе темы с использованием фактологического материала; Не сформулировал конкретные выводы

Тематика докладов-презентаций:

- 1 Управленческие революции.
- 2 Факторы ситуационного и поведенческого характера.
- 3 Сравнительный анализ теорий и моделей принятия управленческих решений (перечень определяет преподаватель).
- 4 Аналитические, статистические, математические, эвристические и активизирующие методы принятия управленческих решений.
- 5 Сравнительный анализ эффективных систем принятия и реализации управленческих решений (по выбору преподавателя).
- 6 Анализ проявления факторов деформации мышления при групповых решениях.
- 7 Анализ теста Д. Трампа.

Приложение Б

Характеристика оценочного средства *Собеседование*

Собеседование является средством проверки и оценки знаний, умений и навыков бакалавров по материалу, освоенному в результате изучения лекционного материала, выполнения практических работ и самостоятельной работы студента. В рамках освоения учебного модуля «Методы принятия управленческих решений» собеседование рекомендуется проводить после завершения изучения каждой темы учебного модуля и представления доклада-презентации.

Собеседование рекомендуется проводить в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства используется параллельно с оценкой доклада-презентации и ответом на возможные вопросы по изучаемой теме учебного модуля.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	Определяется преподавателем
Критерии оценки:	
«5» (90 - 100 % от максимального количества баллов рейтинга по Собеседованию), если	Полное знание и понимание теоретического содержания темы учебного модуля, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; высокий уровень мотивации обучения.
«4» (70 - 89 % от максимального количества баллов рейтинга по Собеседованию), если	Полное знание и понимание теоретического содержания темы учебного модуля, без пробелов; недостаточная сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; средний уровень мотивации обучения
«3» (50 - 69 % от максимального количества баллов рейтинга по Собеседованию), если	Знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения учебных заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близком к минимальному); низкий уровень мотивации обучения

Тематика собеседований:

- 1) Введение в теорию принятия решений.

- 2) Качество управленческих решений.
- 3) Процесс принятия решений.
- 4) Методологические основы управленческих решений.
- 5) Эффективные системы принятия и реализации управленческих решений.
- 6) Психологические аспекты принятия управленческих решений.
- 7) Новые парадигмы управленческих процессов.

Приложение В

Характеристика оценочного средства *Деловая игра*

Деловая игра является средством проверки и оценки знаний, умений и навыков бакалавров по материалу, освоенному в результате изучения лекционного материала, выполнения практических работ и самостоятельной работы студента. В рамках освоения учебного модуля «Методы принятия управленческих решений» деловую игру рекомендуется в период изучения каждой темы учебного модуля.

Данный вид оценочного средства используется параллельно с оценкой доклада-презентации и ответом на возможные вопросы по изучаемой теме учебного модуля.

Пример деловой игры:

МОЗГОВОЙ ШТУРМ «ТРУДНЫЙ КЛИЕНТ»

Необходимое время: около 20 минут.

Цель: с помощью мозгового штурма решить, как управляться с трудными клиентами.

Размер группы: от 15 человек и более.

Условия: учебная комната. Две доски и большое количество ручек для каждого участника.

Порядок действий

1. Объясните, что это упражнение проводится в начале курса и т.п. с целью настроить аудиторию на творческий лад. Вы зададите 3 вопроса, на каждый из которых репортерам надо будет за 3 минуты записать как можно больше ответов. (Помните: вам не обязательно задавать наши вопросы. Смело придумывайте свои!)

2. Попросите 6 добровольцев быть репортерами. Вам нужны люди, которые умеют быстро и разборчиво писать на белой доске. Еще троих желающих попросите быть редакторами, которые будут сообщать ответы по очереди каждому репортеру - во избежание повторов.

3. Попросите двух первых репортеров занять свои места у док. Убедитесь, что у каждого из них есть несколько ручек на случай, если в какой-нибудь из них иссякнут чернила. Попросите первого редактора встать между репортерами лицом к аудитории и приготовиться поочередно сообщать им ответы. Когда эти приготовления закончатся, задайте всей аудитории первый вопрос. Не беспокойтесь, если в самом начале ответы будут поступать медленно, достаточно скоро участники разберутся что к чему. Глядя на часы, отсчитайте 3 минуты или заведите будильник (можно использовать песочные часы).

4. Через 3 минуты сделайте паузу, чтобы в течение следующих 3 минут обсудить предложения, записанные на досках.

5. Попросите поаплодировать редактору и репортерам; убедитесь, что они вытерли доски, добавьте, если нужно, ручек и попросите 2 следующих репортеров со вторым редактором повторить процедуру.

6. Задайте второй вопрос, дайте 3 минуты на ответы и повтори те действия 4 и 5. Задайте третий вопрос и снова повторите действия 4 и 5.

Анализ: были ли в аудитории конструктивные идеи? *Завершение:* какие идеи показались участникам самыми неожиданными?

Вопросы о трудных клиентах:

- Как вы поступаете, если клиент тянет с оплатой?
- Как вы отобьете клиента у конкурента?
- Когда или при каких обстоятельствах вы снижаете цену?
- Каковы ваши действия в ситуации, когда у клиента имеется рек ламация в адрес работы ваших сотрудников?

Приложение Г

Характеристика оценочного средства *Тренинг decision-making*

- Инструменты структурированного подхода к восприятию информации и оценке ситуации:
 - карта памяти;
 - структурирование информации о проблемной ситуации;
 - проективные картинки.
- Технология работы с информацией:
 - с какой целью создавалась информация;
 - анализ информации и вычленение ключевых аспектов;
 - структурирование и работа с информацией в соответствии с целью;
 - анализ сторон-получателей информации;
 - критерии качества информации;
 - повышение достоверности информации и работа с несколькими источниками.
 - анализ фактов и их интерпретация.
- Групповое и индивидуальное принятие решений.
- Проблемно-ориентированный подход:
 - симптомы;
 - проблема и её обладатель, заинтересованные стороны, формулировка проблемы в терминах разрыва;
 - инструменты выявления причин, порождающих проблему:
 - диаграмма Исикавы;
 - работа с предположениями;
 - метод "Пять Почему".
 - критерии выбора рекомендаций;
 - методы поиска решений:
 - мозговой штурм;
 - латеральное мышление;
 - круговой сбор идей.
- Экспертные методы принятия решений:
 - классификация методов принятия решений: преимущество и недостатки;
 - методы с аналитической обработкой и взвешиванием мнений экспертов;
 - факторный анализ: как повысить точность;
 - метод Дельфи.

- Интуитивные методы.
- Оценка полученных решений и выбор наилучшего решения.
- План действий по устранению проблемы или выполнению решения:
 - приоритеты;
 - измеримые цели;
 - ресурсы;
 - способы достижения целей;
 - временной график;
 - координация и обратная связь;
- требования безопасности;
- оценка рисков;
- требования охраны окружающей среды.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля		60 мин
Критерии оценки:	Количество выполненных заданий	Характеристика ответов
«Отлично»	90-100%	полное понимание ситуации и её раскрытие, с соблюдением инструментальности, логичное изложение, глубина и устойчивость владения материалом
«Хорошо»	70-90%	полное понимание ситуации и её раскрытие, наличие ошибок и небрежностей в ответе на вопросы, инструментальность не является убедительной
«Удовлетворительно»	50-70%	полное понимание ситуации и её раскрытие, но её раскрытие определяется степенью соответствия менее, чем на 50%, отсутствие инструментальности
«Неудовлетворительно»	Менее 50%	несоответствие ответа на вопросы хотя бы одному из критериев оценки «удовлетворительно»