

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Институт непрерывного педагогического образования
Кафедра социологии и билингвального образования

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

(билингвальный курс)

Учебный модуль по направлению подготовки
44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль – Английский и немецкий язык
Профиль – Немецкий и английский язык

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета

института ИНПО

24.05. 2017 г. Протокол № 5

Зам. директора института

С.М.Елкин С.М.Елкин

Разработали

доцент кафедры СБО

И.Г.Владимирова И.Г.Владимирова

Старший преподаватель кафедры
СБО

Е.В.Мозалевская Е.В.Мозалевская

«28» апреля 2017г.

Принято на заседании кафедры
СБО

2017г.
Протокол № 5 от 17.05. 2017 г.

Заведующий кафедрой СБО

А.Г.Матвеев А.Г.Матвеев

Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Сравнительная педагогика(билингвальный курс)»
44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль – Английский и немецкий язык

Профиль – Немецкий и английский язык

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	Количество вариантов заданий
			Вид оценочного средства	
		ОК – 1 СК – 1	Работа на занятии 1 – 7	7
		ОК -5	Доклад	произвольн о
	Рубежная аттестация	ОК-1, СК- 1, ОК - 5		
	Аттестация		Реферат	11

**Перечень оценочных средств учебного модуля «Сравнительная педагогика
(билингвальный курс)»**

Оценочное средство	Вид контроля	Максим. кол-во баллов	Критерии оценки
Практические задания, коллоквиум	Текущий	– 10 баллов за каждое занятие	1. Активность в обсуждении проблемы 2. Аргументированность 3. Применение теоретических знаний для решения обсуждаемых проблем 4. Ориентация в современных проблемах 5. Выполнение домашнего задания 6. Посещаемость
Подготовка доклада, сообщения	Текущий	– 12 баллов за каждое сообщение или доклад	1. Умение обобщать информацию 2. Применение навыков анализа научной литературы 3. Презентабельность и убедительность 4. Логичность и аргументированность
Работа с источниками, конспекты	Текущий	– 3 балла за каждое занятие	1. Умение выделять главное в тексте 2. Навыки систематизации и обобщения информации 3. Логичность и аргументированность
Реферат	Итоговый	– 25 баллов	1. Актуальность и новизна темы работы (при самостоятельном выборе темы) 2. Соответствие содержания реферата теме 3. Глубина осмысления (проработки) материала 4. Наличие и правильность выводов 5. Полнота использования источников 6. Соответствие оформления реферата требованиям

**Характеристика оценочного средства «Семестровый контроль по учебному модулю
«Сравнительная педагогика (билингвальный курс)»**

Общие сведения об оценочном средстве

Семестровый (промежуточный) контроль проводится в форме защиты реферата и суммирования баллов за весь период изучения модуля.

Защита реферата проводится в виде устного выступления на тему реферата, сопровождаемого компьютерной презентацией; студент должен также предоставить составленный двуязычный терминологический словарь.

При выставлении итоговой оценки учитываются оценка за реферат и оценка за

работу в течение семестра, включая все элементы рубежного и текущего контроля.

Критерии оценки качества освоения студентами учебного модуля:

оценка «удовлетворительно» – 75 - 104 баллов

оценка «хорошо» – 105 - 134 баллов

оценка «отлично» – 135 - 150 баллов

Критерии оценки качества освоения студентами учебного модуля (рубежный контроль)

оценка «удовлетворительно» --38-52 баллов

оценка «хорошо»-- 53-67 баллов

оценка «отлично»-- 68-75 баллов

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств, разработанного для данной дисциплины, по всем формам контроля в соответствии с положениями «Об организации учебного процесса по основным образовательным программам высшего профессионального образования» от 27.09.2011 № 32 и «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников» от 25.06.2013 № 9.

Характеристика оценочного средства

Комплект заданий для семинаров в соответствии с паспортом ФОС по модулю «Сравнительная педагогика (билингвальный курс)»

Цель практических занятий по модулю «Сравнительная педагогика» состоит в формировании у студентов понятийного аппарата научной области «образование», навыков работы с информационными источниками на иностранном языке, развития способности анализировать международные системы образования с точки зрения учителя иностранного языка.

Оценивание ведется по следующим критериям: посещение занятий, выполнение домашнего задания, применение теоретических знаний для решения обсуждаемых проблем.

Параметры оценочного средства Практические занятия

Предел длительности контроля	1 ак. час
Критерии оценки:	в соответствии с технологической картой
Все задания выполнены полностью:	10 баллов
Задания выполнены на 75% и выше	8 баллов
Задания выполнены на 50%	5 баллов
Задания не выполнены	0 баллов
Оцениваемый элемент компетенции	Знания, умения, владение в соответствии с паспортом компетенций

Темы практических занятий см. Приложение А рабочей программы модуля «Сравнительная педагогика (билингвальный курс)»

Характеристика оценочного средства «Доклад» по модулю «Сравнительная педагогика (билингвальный курс)»

Подготовка докладов является одним из видов текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций студентов при изучении модуля «Сравнительная педагогика». Студентам предлагается разработать одну из тем, самостоятельно найти материал, проанализировать его, выделить необходимые единицы и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы.

Параметры оценочного средства Доклад

Оценка	Критерии
«Отлично» 11-12 баллов	Творческий подход при подготовке к докладу, высокий уровень мышления, представление темы с активным использованием знаний по теме доклада, наличие выводов
«Хорошо» 9-10 баллов	Оригинальность при подготовке к докладу, логическое изложение информации, обобщение информации, анализ темы с использованием знаний, фактов, теорий компаративистики, наличие некоторых выводов
«Удовлетворительно» 6-8 баллов	Отсутствие оригинальности при подготовке к докладу, демонстрация частичной культуры мышления, некоторое обобщение теоретического материала, наличие неточности в раскрытии темы, отсутствие конкретных выводов.
«Неудовлетворительно» 0-5 баллов	Отсутствие обобщения материала, тема нераскрыта, отсутствие выводов.

Темы докладов выбираются студентами произвольно в соответствии с тематикой практических занятий, см. Приложение А рабочей программы модуля «Сравнительная педагогика».

Темы рефератов по модулю «Сравнительная педагогика (билингвальный курс)»

1. Непрерывное образование в России и за рубежом: сравнительный анализ.
2. Система подготовки кадров в России и за рубежом: сравнительный анализ.
- Негосударственные общеобразовательные учреждений в России и зарубежных странах: сравнительный анализ.
3. Негосударственные высшие учебные заведения в России и зарубежных странах: сравнительный анализ.
4. Концепция развивающего обучения Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдов и прагматическая концепции обучения (метод проектов) J.Dewey: сравнительная перспектива.
5. Связи с общественностью в управлении образовательными учреждениями разного уровня в России и за рубежом: сравнительный анализ.
6. Образования и демографические изменения в России и за рубежом.
7. Сравнительный анализ образования взрослых в России и за рубежом.
8. Язык, грамотность, идентичность и культура в глобальном контексте.
9. Образовательная мобильность в сравнительной перспективе.
10. Социальный и культурный контекст обучения и работы.
11. Образование иммигрантов/мигрантов: сравнительная перспектива.

Параметры оценочного средства Семестровый контроль

Критерии оценки реферата:	
Отлично 23-25	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы; Обобщил литературоведческую информацию; Сделал ссылки на научную и учебную литературу; Сформулировал выводы; Произвел анализ проблемы; Сформулировал и обосновал собственную позицию
Хорошо 18-22	Проявил самостоятельность; Показал культуру мышления, логично изложил проблему; Обобщил некоторую литературоведческую информацию; Не сделал достаточно ссылок на научную и учебную литературу; Смог поставить цель при анализе информации; Сформулировал некоторые выводы; Произвел анализ проблемы; Сформулировал, но не обосновал собственную позицию
Удовлетворительно 12-17	Проявил некоторую самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Не в полной мере обобщил литературоведческую информацию; Не сделал ссылки на научную и учебную литературу; С трудом сформулировал цель при анализе информации; Сформулировал некоторые выводы; Отчасти применил анализ проблемы; Не сформулировал собственную позицию.