

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт экономики и управления
Кафедра финансов и статистики

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ БИЗНЕСА

направление подготовки 38.03.01 Экономика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Разработал

Профессор КФИС

Т.М. Эльдиева
«15» мая 20 17 г.

Принято на заседании Ученого совета ИЭУ

«18» 06 20 17 г. Протокол № 6

Зам. директора ИЭУ

Т.В. Кудряшова

Принято на заседании КФИС

«18» 06 20 17 г.

Протокол № 2

Заведующий КФИС

Н.И. Гришакина

Паспорт фонда оценочных средств

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1. Понятия, принципы и цели оценочной деятельности.	ОПК- 2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-22	доклад-презентация тест* СРС*	10 10 вопросов 1
2. Законодательное регулирование оценочной деятельности. Профессия «оценщик».		доклад-презентация тест* СРС*	10 10 вопросов 1
3. Информационная база оценки, ее состав и структура. Основные подходы к оценке.		доклад-презентация задача тест* СРС*	10 6 10 вопросов 1
4. Оценка стоимости активов организации (нематериальные, оборотные и финансовые активы)		задача тест* СРС*	6 10 вопросов 1
5. Оценка имущества организации (здания, машины, оборудование, земля)		задача тест* СРС*	6 10 вопросов 1
6. Оценка недвижимости		задача тест* СРС*	6 10 вопросов 1
7. Оценка кадрового потенциала организации		Тест* СРС*	10 вопросов 1
8. Составление информационного отчета по оценке бизнеса		отчет	10
9. Научно-исследовательская работа		Статья*	15
10. Итоговое тестирование		Тест*	20 вопросов

* материалы с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ)

Основные характеристики и параметры оценивания оценочных средств

1. Оценочное средство «Доклад-презентация»

Подготовка студента к практической работе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «Информационные основы оценки бизнеса».

Студентам предлагается на основе лекций и с помощью учебников освоить темы, проанализировать проблему, подготовить доклад/сообщение и совместно с другими студентами и преподавателем обсудить изучаемую тему, либо решить предлагаемую задачу. Максимальное количество баллов – 6 баллов.

Параметры оценочного средства

Оцениваемые параметры	Баллы
Предел длительности выступления	5-10 мин
Качество доклада: - рассказывается; сопровождается демонстрационным материалом; четко выстроен;	3
- рассказывается; не используется демонстрационный материал, сбивается	2
- зачитывается; не используется демонстрационный материал; неграмотное оформление.	1
Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы;	3
- не может ответить на большинство вопросов;	2
- не может четко ответить на вопросы.	1
Итого:	6

2. Оценочное средство «Задачи»

Задачи являются одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля. В рамках освоения УМ выдаются задания для решения. Студенты выполняют задания в письменной форме в рамках практического занятия.

Во время проверки выполненной работы оценивается способность студента найти правильный ответ, умение применять полученные в ходе лекций и практик знания способов и методик решения задач. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за решение задач, равно 6 баллам.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	30-40 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1-4
Критерии оценки:	
«5», если 5,0-6,0 баллов	Объяснение хода решения подробное, последовательное, грамотное.
«4», если 3,0-4,0 балла	Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями.
«3», если 1,0-2,0 баллов	Объяснение хода решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками,

	слабым обоснованием.
«2», если 0 баллов	Объяснение хода решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без обоснования.

3. Оценочное средство «Самостоятельная работа студента»

Общие сведения об оценочном средстве. Самостоятельная работа является одним из средств текущего контроля в освоении модуля. Самостоятельная работа студента заключается в углубленном изучении отдельных разделов тем модуля, чтении студентами рекомендованной литературы.

Самостоятельная работа студента проходит с использованием ДОТ
<http://do.novsu.ru/course/view.php?id=3157>

Самостоятельная работа включает в себя исследовательскую работу по теме.

Каждое правильно выполненное задание (работа) оценивается в 1 балл.

Критерии оценивания:

Количество баллов	Критерий оценивания
0,5 баллов	Изученность, понимание проблемы. Глубина раскрытия темы, аргументированность.
0,5 баллов	Грамотность представления полученных результатов. Уровень изложения материала. Логичность.

4. Оценочное средство «Научно – исследовательская работа студента»

В рамках научно-исследовательской работы по курсу «Информационные основы оценки бизнеса» студенты проводят исследование по тематике курса в форме научной статьи. Преподаватель курса осуществляет научное руководство.

От студентов требует написать, а потом опубликовать статью.

Примерная тематика исследовательских работ (статьи):

1. Текущие проблемы оценочной деятельности в России
2. Рынок оценочных услуг России: состояние и пути развития
3. Государственное регулирование и контроль оценочной деятельности в РФ
4. История развития оценочной деятельности в мире
5. Профессия оценщик: проблемы и пути развития
6. Перспективы развития оценочной деятельности в ... РФ / мире / стране
7. Проблемы оценки ... земельных участков /объектов недвижимости (жилая, нежилая) / финансовых активов и др.
8. Гражданско-правовое регулирование оценочной деятельности в России
9. Использование цифровых технологий в оценке бизнеса
10. Государственные кадастровые оценщики
11. Национализация оценочной деятельности
12. Новые реалии индустрии оценки
13. Необходимость независимой оценки бизнеса (субъекта оценки)
14. Модели оценки и практика их применения

15. Внешние и внутренние угрозы для развития оценочной деятельности

Студент может предложить свою тему исследования, предварительно согласовав с научным руководителем.

Статью может написать как один студент, так и в соавторстве (но не более 3 человек).

Требования к оформлению статьи зависят от места ее опубликования.

Критерии оценки исследовательской работы:

Максимальное количество баллов = 16 баллов, их них:

- 4 балла – актуальность выбранной темы;
- 4 балла – новизна исследования;
- 4 балла – присутствуют цель, задачи и выводы по теме исследования;
- 4 балла – статья опубликована (ссылка на сборник / публикацию, подтверждение опубликования статьи (справка, письмо о принятии статьи к публикации))

5. Оценочное средство «Отчет по лабораторной работе»

Лабораторная работа является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач.

В рамках освоения УМ выдаётся задание индивидуально каждому студенту или же группе студентов. Студенты выполняют задания поэтапно в письменном виде к каждому лабораторному занятию. В случае неудовлетворительной оценки студенту даётся неделя на исправление ошибок.

Во время проверки выполненной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и практик знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за лабораторную работу, равно 30 баллам.

Лабораторная работа по УМ «Информационные основы оценочной деятельности» проводится по теме: «Составление информационного отчета по оценке бизнеса», которая включает в себя:

№	Наименование	Трудоемкость, ак.час	Сумма баллов
1	Введение	3	6
2	Социально-экономические обзоры	3	6
3	Информация по рынку и отрасли	3	6
4	Описание объекта оценки	3	6
5	Анализ финансово-экономической деятельности оцениваемого бизнеса (объекта оценки)	6	6
	Отчет	18	30

Параметры оценочного средства

Каждый раздел должен соответствовать следующим критериям оценки:

Наименование показателя	Критерии оценки		
	«3» 3,0-4,0 балла	«4» 4,0 – 5,0 балла	«5» 5,0-6,0 баллов
I. Качество исследовательской работы (реферата)			

1 . Соответствие содержания работы заданию	Работа носит поверхностный характер, содержание частично не соответствует выбранной тематике	Работа соответствует выбранной тематике и содержанию полученного задания, есть некоторые отвлечения от темы	Работа полностью соответствует выбранной тематике и содержанию полученного задания
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	Работа частично оформлена в соответствие с ГОСТ, присутствуют грамматические и стилистические ошибки изложения материала	Работа оформлена в соответствие с ГОСТ, присутствует грамотное изложение материала	Работа оформлена в соответствие с ГОСТ, присутствует грамотное изложение материала
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	Работа выполнена самостоятельно (до 60% антиплагиат), использовано менее 10 источников рекомендованной и справочной литературы за последние 5-8 лет, объем работы говорит о глубине исследования	Работа выполнена самостоятельно (до 70% антиплагиат), использовано до 10 источников рекомендованной и справочной литературы за последние 5 лет, объем работы говорит о глубине исследования	Работа выполнена самостоятельно (70-100% антиплагиат), использовано более 10 источников рекомендованной и справочной литературы за последние 3 года, объем работы говорит о глубине исследования
4. Обоснованность и доказательность выводов	Выводы обоснованы, а доказательства носят декларативный характер	Выводы обоснованы, имеются доказательства в виде использования известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся	Выводы обоснованы, имеются доказательства в виде использования известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся

		данной проблемой; материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время	данной проблемой; материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время
II. Качество доклада			
1. Время изложения материала	До 3 минут или более 10 минут	5-10 минут	5-7 минут
2. Соответствие содержания доклада содержанию работы	В докладе раскрыты: выбранная тема, ее цель, задачи и полученные выводы	В докладе раскрыты: выбранная тема, ее цель, задачи и полученные выводы	В докладе раскрыты: выбранная тема, ее цель, задачи и полученные выводы
3. Выделение основной мысли работы	Раскрыта актуальность темы, видна глубина постановки проблемы и полученные выводы	Раскрыта актуальность темы, видна глубина постановки проблемы и полученные выводы	Раскрыта актуальность темы, видна глубина постановки проблемы и полученные выводы
4. Качество изложения материала	грамотность и логичность изложения материала; докладчик плохо ориентируется исследуемом материале	грамотность и логичность изложения материала; докладчик ориентируется исследуемом материале	грамотность и логичность изложения материала; докладчик смело и свободно ориентируется исследуемом материале
III. Ответы на дополнительные вопросы по содержанию работы	Не отвечает на все дополнительные вопросы	Старается ответить на все дополнительные вопросы	Отвечает на все дополнительные вопросы

6. Оценочное средство «Тест / Тестирование»

Общие сведения об оценочном средстве. Для повышения качества учебного процесса и эффективной системы контроля знаний и организации самостоятельной работы студентов применяется тестирование. Тестирование является как текущим, так и итоговым контролем знаний по изучаемым разделам УМ «Информационные основы оценки бизнеса». Каждый вопрос теста оценивается в 1 балл.

1. Текущий контроль знаний. После изучения каждого раздела модуля предполагается прохождение тестирования. Тест состоит из 10 вопросов, максимальное количество баллов, которое можно получить за тест – 5 баллов.

2. Итоговый контроль знаний. По итогу изучения модуля проводится итоговый тест, максимальное количество баллов по итоговому тесту – 20 баллов.

Тестирование проходит с использованием ДОТ

<http://do.novsu.ru/course/view.php?id=3157>

Параметры оценки теста по текущему контролю знаний.

Условия оценки теста	
Длительность контроля знаний	15 минут
Предлагаемое количество заданий	10
Критерии оценки:	
4,5-5,0	Верно выполнено заданий 100-90%
3,5-4,4	Верно выполнено заданий 89-70%
2,5-3,4	Верно выполнено заданий 69-50%
до 2,4	Верно выполнено заданий до 50%

Параметры оценки теста по итоговому контролю знаний.

Условия оценки теста	
Длительность контроля знаний	25 минут
Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки тем	произвольная
Критерии оценки:	
18-20	Верно выполнено заданий 100-90%
14-17,9	Верно выполнено заданий 89-70%
10-13,9	Верно выполнено заданий 69-50%
до 9,9	Верно выполнено заданий до 50%

7. Оценочное средство «Итоговая аттестация»

Общие сведения об оценочном средстве. В соответствии с учебным планом итоговой аттестацией является зачет. Зачет ставится по итогам изучения модуля, в соответствии с полученными баллами при выполнении практических заданий, самостоятельной работы и тестирования.

Если студент не набирает необходимое количество баллов по окончании изучения модуля, то проводится собеседование по вопросам. Ответ на каждый вопрос оценивается по 10 бальной системе.

Условия оценки зачета	
Предел длительности контроля знаний	10 – 20 минут
Предполагаемое количество вопросов	30 вопросов
Последовательность выбора вопросов	Произвольная (от 2 до 5 вопросов на 1 студента)
Критерии оценки	
«5» – 9-10	Студент показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает способность

	анализа в освещении различных вопросов. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках УМ и дополнительных источников информации.
«4» – 7-8,9	Студент показывает знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.
«3» – 5-6,9	Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
«2» - до 5 баллов	Студент недостаточно раскрывает профессиональные понятия, категории, концепции, теории. Проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.