Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов
Кафедра «Фундаментальной и прикладной химии»

«Химическая технология»

Учебный модуль по специальности
44.03.05 — Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) ПРОФ
Биология и химия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института сельского хозяйства и
природных ресурсов
31.05 2017г.
Протокол № 5

Зам. директора ИСХиПР
В.Литвинов В.Ф. Литвинов

Разработали:
доцент кафедры ФПХ
Петухова Е.А.

Старший преподаватель кафедры
ФПХ Телешова Е.Н.
25 мая 2017г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 9 от 26.05 2017г.

Заведующий кафедрой
Зыкова И.В.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебному модулю «Химическая технология»

для специальности 44.03.05 — Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) ПРОФ Биология и химия

№ п/п	Раздел дисциплины	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов
1	«Химическая технология как наука»	СКХ-6, СКХ-7	Домашняя работа № 1	10 10
2.	« Сырье. Энергия, вода»	СКХ-6, СКХ-7	Контрольная работа № 1	10
3	« Важнейшие химические производства»	СКХ-6, СКХ-7	Контрольная работа № 2 Контрольная работа № 3	10 10
4	Аттестация	СКХ-6, СКХ-7	Экзамен	31

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной темы	Темы докладов
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
3	Контрольная работа .	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач различного типа	Фонд контрольных работ
4	Тест	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа	Фонд тестовых работ
5	Экзаменационный билет	Средство итогового контроля	Комплект экзаменационных билетов

Критерии и шкала оценивания по оценочным средствам

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Доклад»

Предел длительности контроля	20 минут
Предлагаемое количество тем для докладов	10
Выборка тем докладов	случайная
Критерии оценки	Соответствие содержания доклада теме; наличие выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; релевантность; полнота представленного материала; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.
«отлично» 90-100% 9-10 баллов	Полное соответствие содержания доклада и/или презентации теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Адекватное реагирование на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология.
«хорошо» 70-89% 7-8 баллов	Соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке реферата; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, ответы на дополнительные вопросы. Некоторые технические погрешности в представлении доклада в виде презентации.
«удовлетворительно» 50-69% 5-6 баллов	Некоторое несоответствие содержания доклада/презентации теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; превалирование визуального ряда над вербальным. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.
«неудовлетворительно» менее 50% менее 5 баллов	Полное несоответствие работы изложенным выше параметрам или неготовность доклада и/или презентации

Критерии и шкала оценивания по оценочным средствам
«Контрольные работы № 1,2,3,4».

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
1-2	Контрольная работа выполнена на очень низком уровне (правильные ответы даны менее чем 20%)
3-4	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны менее чем 40%)
5-6	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-69%)
7-8	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 70-89%)
9-10	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100%)

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Тест»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
1-2	Тест выполнен на очень низком уровне. Дано всего 1 - 2 правильных ответов на вопросы.
3-4	Тест выполнен на низком уровне. Дано 3 - 4 правильных ответов на вопросы.
5-6	Тест выполнен на среднем уровне. Дано 5 - 6 правильных ответов на вопросы.
7-8	Тест выполнен хорошо, но с незначительным количеством ошибок. Дано 7 - 8 правильных ответов на вопросы.
9-10	Тест выполнен на высоком уровне. Дано 9 - 10 правильных ответов на вопросы.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Реферат»

Предел длительности контроля	Защита: 10 минут выступление +ответы на вопросы
Предлагаемое количество тем	10
Выборка тем	случайная
Критерии оценки	Соответствие содержания реферата теме; наличие выводов; полнота использования источников. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; релевантность; полнота представленного материала; наглядность, соответствие вербальной составляющей. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.
«отлично» 90-100% 9-10 баллов	Полное соответствие содержания реферата и/или презентации теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Адекватное реагирование на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология.
«хорошо» 70-89% 7-8 баллов	Соответствие содержания реферата теме; самостоятельность при подготовке реферата; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, ответы на дополнительные вопросы. Некоторые технические погрешности в представлении доклада в виде презентации.
«удовлетворительно» 50-69% 5-6 баллов	Некоторое несоответствие содержания реферата /презентации теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; превалирование визуального ряда над вербальным. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.
«неудовлетворительно» менее 50% менее 5 баллов	Полное несоответствие реферата изложенным выше параметрам или неготовность доклада и/или презентации

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Экзамен»

Предел длительности контроля	50 минут
Предлагаемое количество	10/21
Выборка	случайная
Критерии оценки	Полнота содержания ответа; наличие выводов; полнота использования источников. Связность и логичность изложения информации; релевантность; полнота представленного материала. Ответы на дополнительные вопросы. Использование профессиональной терминологии.
«отлично» 90-100%	Полнота ответа; привлечение дополнительных источников информации; высокий уровень культуры мышления; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию; представление темы с элементами анализа и сопоставления. Наличие выводов. Ответ на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология.
«хорошо» 70-89%	Полное раскрытие темы; использование только рекомендованных источников; отсутствие выводов; ответ на дополнительные вопросы.
«удовлетворительно» 50-69%	Неполное раскрытие темы; использование ограниченного количества источников (конспект лекций); отсутствие ответа на дополнительные вопросы. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.
«неудовлетворительно» менее 50%	ответ не соответствует теме или отсутствует