

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ В СОЦИУМЕ

Учебный модуль по направлению
44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании Ученого
совета ИНПО
Протокол № 5 от «24» 05
2017 г.

Замдиректора ИНПО
С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработали
Доцент кафедры педагогики
А.Г. Кукушкина
«03» мая 2017 г.

Доцент кафедры педагогики
О.А. Гребенникова О.А. Гребенникова

Принято на заседании кафедры
педагогики.

Протокол № 5 от «10» 05 2017 г.
Заведующий кафедрой

С.Н. Горычева С.Н. Горычева
«10» 05 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Технологии организации работы в социуме»
для направления подготовки 44.03.02 –
«Психолого-педагогическое образование»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
УЭМ 1 Организация социального партнерства	Работа на практическом занятии		ОПК-10
	Рецензия	1	
	Коллаж	2	
	Сообщение	2	
	Проект	1	
УЭМ 2 Социокультурная работа социального педагога в социуме	Работа на практическом занятии		ОПК-5, ОПК-10, ПК-18
	Социальный паспорт микрорайона	1	
	Опорный конспект (схема)	2	
	Характеристика органи- зации дополнительного образования	1	
	Анализ работы ОАШ в микросоциуме	1	
УЭМ 3 Методика организации игры	Работа на практическом занятии		ОПК-5
	Конспект-схема	1	
	Эссе	1	
	Проект	1	
	Презентация	1	
Аттестация (экзамен)	Комплект экзаменационных билетов	25	ОПК-5, ОПК-10, ПК-18

УЭМ 1 «Организация социального партнерства»

Характеристика оценочного средства «рецензия»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – наличие четкой структуры и всех элементов рецензии; – логическое построение и связность материала; – соответствие требованиям к объему работы и оформлению текста; – оценка сильных и слабых сторон работы	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «коллаж»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – разносторонний характер, полнота представленной информации; – наличие логики отражения материала; – нестандартный подход к оформлению; – аккуратность оформления; – релевантность изображений	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «сообщение»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соблюдение структуры доклада и регламента времени; – компетентность автора, владение знаниями по теме, терминологией; – манера изложения, грамотный язык; – выразительность выступления, качество ответов на вопросы; – использование наглядных материалов	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «проект»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – формулировка цели проекта, раскрытие сущности проекта; – четкость структуры, представление путей реализации проекта; – демонстрация культуры публичного выступления, защиты проекта (регламент выступления, использование наглядных и раздаточных материалов)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа на практическом занятии»

Количество заданий	5
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – подготовленность к практическому занятию (выполнение заданий для СРС); – участие в обсуждении, в групповой работе; – аргументированность позиции, грамотность использования социально-педагогической терминологии	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется частичное несоответствие по двум критериям

УЭМ 2 «Социокультурная работа социального педагога в социуме»

Характеристика оценочного средства «социальный паспорт микрорайона»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – структурированность (наличие четко выделенных разделов); – полнота представления информации; – точность использования педагогической терминологии; – удобочитаемость карты-характеристики микрорайона; – красочность и аккуратность оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «опорный конспект (схема)»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – полнота раскрытия изученного материала; – структурированность изложения, наличие взаимосвязей между понятиями; – точность использования социально-педагогической терминологии; – разумный объем (лист формата А4)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум и более критериям

Характеристика оценочного средства «характеристика организации дополнительного образования»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – раскрытие следующей информации: название и вид организации, ее миссия в реализации федеральной и региональной политики в сфере образования и культуры, специфические функции, контингент обучающихся, педагогические программы, кадры, материальные ресурсы, источники финансирования, проблемы и перспективы развития; – структурированность и четкость изложения, обоснованность выводов; – грамотность речи; – аккуратность оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «анализ работы ОАШ в микросоциуме»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – раскрытие следующей информации: название и вид организации, ее миссия в реализации федеральной и региональной политики в сфере образования и культуры, специфические функции, контингент обучающихся, педагогические программы, кадры, материальные ресурсы, источники финансирования, проблемы и перспективы развития; – структурированность и четкость изложения, обоснованность выводов; – грамотность речи; – аккуратность оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа на практическом занятии»

Количество заданий	8
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – подготовленность к практическому занятию (включая выполнение заданий для СРС); – участие в обсуждении; – точность использования социально-педагогической терминологии	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется частичное несоответствие по двум критериям

УЭМ 3 «Методика организации игры»

Характеристика оценочного средства «конспект-схема»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – логическое построение и связность материала; – наглядность, ясность обозначений, условных знаков; – лаконичность формулировок, использование ключевых слов; – полнота изложения материала (отражение ключевых моментов); – аккуратное, привлекательное оформление, творческий подход	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «эссе»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – наличие логики изложения (вступление, основная часть, заключение); – выражение в тексте собственной позиции по теме, наличие аргументов в пользу своей позиции; – употребление профессионально-педагогической терминологии; – научно-популярный стиль изложения; – эстетическое оформление работы	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «проект»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – формулировка цели проекта, раскрытие сущности проекта; – четкость структуры, представление путей реализации проекта; – демонстрация культуры публичного выступления, защиты проекта (регламент выступления, использование наглядных и раздаточных материалов)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «презентация»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие содержания презентации дидактическим целям и задачам; – соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, оформления текста; – лаконичность и информативность текста на слайде; – привлекательность слайдов для аудитории; – разумное количество слайдов (не более 15)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа на практическом занятии»

Количество заданий	7
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – подготовленность к практическому занятию (выполнение заданий для СРС); – участие в обсуждении и групповой работе; – аргументированность позиции, грамотность использования социально-педагогической терминологии	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется частичное несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «экзамен»

Экзаменационный билет по учебному модулю состоит из двух частей:

- 1 теоретический вопрос;
- 2 портфолио.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

- структурированность изложения;
- полнота раскрытия вопроса;
- точность использования социально-педагогической терминологии;
- правильность ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценки портфолио:

- структурированность (наличие четко выделенных разделов, логичность расположения материалов);
- полнота содержания всего комплекта документов;
- наличие документов и методических разработок, созданными как практикующими специалистами, так и самим автором;
- творческий подход к оформлению, наличие иллюстраций;
- аккуратность оформления;
- качество рефлексивного отчета по итогам изучения учебного модуля.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	40 мин.
Предлагаемое количество экзаменационных билетов	1
Последовательность выборки экзаменационного билета	случайная
Критерии оценки:	
«Отлично», если	– полно и последовательно раскрыт теоретический вопрос экзаменационного билета, точно использована социально-педагогическая терминология; – содержание и оформление портфолио соответствуют всем требованиям
«Хорошо», если	– достаточно полно раскрыт теоретический вопрос экзаменационного билета, присутствуют неточности в использовании социально-педагогической терминологии; – в содержании и оформлении портфолио есть незначительные погрешности
«Удовлетворительно», если	– теоретический вопрос экзаменационного билета раскрыт частично, присутствуют неточности в использовании социально-педагогической терминологии; – в содержании и оформлении портфолио присутствуют погрешности