

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ

18-20

мая 2017 года в Гуманитарном институте Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого прошла конференция, организованная кафедрой русского языка. Названная «Диалектный словарь как лингвистический ресурс», конференция была посвящена 25-летию начала публикации «Новгородского областного словаря».

История этого диалектного лексикографического труда оказалась нелегкой. Работа над словарем началась в 1960-е годы, к 1990-м материал был готов к изданию. Словарь начали издавать отдельными выпусками в виде небольших брошюр (тетрадок), первые из них вышли в 1992 году, а тринадцатая опубликована в 2000 г. [1]. Выход словаря был замечен лингвистической общественностью и получил высокую оценку, хотя и были отмечены некоторые несовершенства издания [2].

Руководила работой над словарем Вера Павловна Строгова, которой не стало в 1996 г. Лидия Яковлевна Петрова и Антонина Васильевна Клевцова продолжили работу, перепроверяя данные и внося поправки в словарные статьи. Они подготовили вторую редакцию словаря, но издать ее удалось лишь в 2010 году в Санкт-Петербурге (издательство «Наука») силами Института лингвистических исследований РАН — конкретно ее сотрудниками доктором филологических наук С.А.Мызниковым и кандидатом филологических наук А.Н.Левичкиным в серии «Памятники русского диалектного слова». Однотомный словарь объемом почти в полторы тысячи страниц включает описание более 25 000 слов и более 2500 фразеологизмов(они, как и топонимы, прозвища вынесены в специальные индексы) [3].

Именно дату выхода первых выпусков словаря организаторы сочли значимой для того, чтобы обсудить не только труд над этим грандиозным лексикографическим описанием, но и возможности его использования в современных лингвистических исследованиях (далее — Словарь). Эта тема привлекла более полусотни университетских и академических лингвистов, приехавших на конференцию. Аннотированная программа конференции размещена на сайте кафедры русского языка НовГУ: <http://www.novsu.ru/file/1285035>

Первый день конференции был посвящен истории Словаря и его значению для диалектной лексикографии, а также для других лингвистических исследований. После приветствий директора Гуманитарного института НовГУ Е.В.Тороповой и декана филологического факультета Е.Ф.Жуковой, которые подчеркнули значимость новгородской земли для русской истории и русской словесности, участники конференции с волнением выслушали выступление Антонины Васильевны Клевцовой, единственной из создателей Словаря, кто мог принять участие в этом собрании. Антонина Васильевна рассказала о сборании материалов и трудностях издания Словаря, преодолеть которые помогала ее дочь Е.Ф.Жукова, о своих коллегах по работе и руководителе этой работы Вере Павловне Строговой.

Вере Павловне было посвящено выступление и доцента НовГУ Л.Н.Сергеевой. Ей довелось участвовать в экспедициях с В.П.Строговой, заниматься анализом лексических материалов. Кстати сказать, Л.Н.Сергеева издала свою версию лексикографического описания новгородской диалектной фразеологии — материалы для идеографического словаря [4].

Почтив благодарно память о создателях словаря, участники конференции начали обсуждение его значения Словаря для современной лингвистики.

О новгородской лексике в разных типах описаний, в том числе «Словаре русских народных говоров», словаре диалектов Карелии, рукописных собраниях диалектной лексики говорил член-кор. РАН С.А.Мызников. Среди этих источников наибольшей полнотой отличается Словарь, который стал главным героем конференции.

К новгородской фразеологии привлек внимание профессор СПбГУ В.М.Мокиенко. Он подчеркнул ее значимость для диалектной фразеологии, а также для историко-этимологических штудий. Статья В.М.Мокиенко по материалам его выступления публикуется в этом выпуске журнала .

Т.М.Толстая, зав. отделом этнолингвистики и фольклора Института славяноведения РАН, обратила внимание на значимость Словаря для изучения славянской народной культуры. Она выделила в этом отношении анатомическую лексику, термины обрядовой жизни.

Материалом для рассмотрения проблемы лексикографической интерпретации формул проклятий стал Словарь (в числе иных диалектных словарей) в докладе профессора кафедры русского языка и общего языкознания Уральского федерального университета Е.Л.Березович и научного сотрудника топонимической лаборатории этого же университета О.Д.Суриковой.

Профессор кафедры русского языка НовГУ В.Л.Васильев ознакомил участников конференции с древненовгородскими языковыми следами (севернорусскими терминами, топонимами и др.) в регионах Севера Восточной Европы и Азии.

А.К.Шапошников, старший научный сотрудник отдела этимологии и ономастики ИРЯ им. В.В.Виноградова РАН, рассмотрел исторические и диалектные ономастические свидетельства новгородской земли в качестве основы реконструкции древнерусского, восточнославянского и праславянского традиционного именника.

Серия выступлений была посвящена анализу отдельных лексических групп, представленных в Словаре. Так, Е.Ф.Жукова представила их совместный с А.В.Клевцовой доклад о лексике с семантикой «любимый человек» — таких выразительных обозначениях, как *ягодинка*, *ваталинка*. Этот ряд, как утверждают авторы доклада, — незамкнутый синонимический ряд, единицы которого активно используются в таком жанре, как частушка. Профессор кафедры журналистики НовГУ Т.В.Шмелева рассмотрела диминутивы, обнаруженные в Словаре в значительном количестве. Установлено наличие не только субстантивов, но также прилагательных наречий и междометий. Наличие диминутивных серий свидетельствует о принадлежности референтов к личному пространству крестьянина. Ассистент кафедры русского языка НовГУ Л.В.Вородюхина выявила особенности слов, называющие в Словаре телесные объекты. Ю.А.Кривошапова из Уральского федерального университета проанализировала дериваты топонимов в Словаре. Результаты анализа новгородской фразеологии с компонентом-числительным в Словаре представлены в докладе Е.А.Глазковой из РАНХиГС при президенте РФ. Аспирант Псковского госуниверситета Н.Е.Григорьева рассказала, как микроэтнонимы в Словаре отражают крестьянское мироощущение. Особенности лексикографического представления габитуативных (по внешним признакам) наименований женщин (по росту, полноте, возрасту, нерях, щеголих и т.д.) в Словаре были предметом совместного доклада студентки НовГУ Д.С.Яшиной и зав. кафедрой русского языка В.И.Заики. По данным Словаря Т.И.Кошелева, доцент кафедры русского языка НовГУ, представила синхронно-диахронные наблюдения над обозначениями сторон света в новгородских диалектах.

Отдельным предметом исследования оказался иллюстративный материал Словаря: функции метаязыковых комментариев рассмотрены А.В.Батулиной, доцентом кафедры русского языка НовГУ, прагматический взгляд на контексты представил доцент РАНХиГС А.В.Глазков, иллюстрации в статьях к номинациям человека рассмотрены В.И.Заикой и Г.Н.Гиржевой, доцентом кафедры русского языка НовГУ.

В целом ряде докладов был реализован компаративный аспект. Лексическое диалектное разнообразие новгородских и оренбургских говоров было рассмотрено в докладе профессора Е.Н.Бекасовой из Оренбургского государственного педагогического университета. В.Г.Дидковская, профессор кафедры русского языка НовГУ, рассказала о новых возможностях изучения лексических соответствий в новгородских и русскоустыинском говорах, которые дает словарь А.Г.Чичкарева. Топонимическая лексика анализировалась в докладе Е.В.Цветковой, которая сравнивала новгородскую и костромскую микротопонимию.

Разного рода пограничье часто является предметом диалектологических исследований. С синхронно-диахронными наблюдениями над своеобразием псковских говоров в условиях соседства с другими языками ознакомила участников конференции Л.Я.Костючук из Псковского госуниверситета, а Н.В.Большакова из этого же университета рассказала о находящемся в разработке Сопоставительном диалектном словаре псковско-белорусского пограничья, о его актуальности и месте в диалектной лексикографии. Предметом доклада Д.А.Романова, профессора Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н.Толстого были морфологические особенности тульского диалектного пограничья.

Разумеется, предметом исследований, результаты которых представлены на конференции, были и иные диалекты, и иные словари. Так, Е.Б.Кузьмина из СПбГУ, основываясь на широком понимании экспрессивности в языке, рассмотрела экспрессивную лексику в Псковском областном словаре с историческими данными. Л.Б.Воробьева и З.В.Митченко из Псковского госуниверситета рассказали о возможностях, которые дает электронная версия словаря «Традиционный быт псковских крестьян» для комплексного описания объекта. В необходимости максимального энциклопедизма диалектного словаря убеждала участников конференции И.В.Толкачева из Нижегородского госуниверситета в докладе, посвященном Диалектному словарю Нижегородской области. В докладе Е.В.Колесниковой из ИРЯ им. В.В.Виноградова РАН рассмотрены особенности семантики прилагательных-цветообозначений в архангельских говорах.

Предметом докладов гостей из Вологодского госуниверситета были вологодские говоры. Е.П.Андреева охарактеризовала особенности лексикографического описания экспрессивно окрашенных слов в вологодских говорах, Л.Ю.Зорина рассказала об отражении в словарях разного типа вологодской диалектной лексики, Е.Н.Иванова продемонстрировала реализацию функционально-типологического подхода при выявлении особенностей эволюции морфем в вологодских говорах, а Н.В.Комлева рассмотрела в диахроническом аспекте состав лексем, называющих лиц по профессии.

Анализ антропонимического материала из записей, сделанных в старообрядческих общинах в процессе экспедиций в Аргентину, Боливию, Бразилию, Уругвай, был представлен в докладе О.Г.Ровновой, старшего научного сотрудника ИРЯ им. В.В.Виноградова РАН.

На конференции доклады посвящали не только словарям и говорам, но и отдельным словам. Л.П.Михайлова из Петрозаводского государственного университета, ознакомила слушателей секции с результатами поиска этимологии загадочного новгородского слова *тмэна*. Кстати, Любовь Петровна выступила также на пленарном заседании с докладом «Вопрос о представлении лексико-фонетических вариантов в диалектных словарях».

В докладах на обеих секциях речь шла не только о существующих словарях, но и о проектах словарей разного типа. Так, доклад Л.А.Араевой из Кемеровского госуниверситета был изложением концепции пропозиционально-фреймового словаря телеутского языка. В докладах членов авторского коллектива словаря — А.В.Проскуриной и О.В.Булгаковой — были охарактеризованы, соответственно, телеутско-русский словарь как способ лексикографического описания взаимосвязи языка, сознания и культуры телеутов и особенности многозначных слов в его словарных статьях.

У.М.Трофимова, научный сотрудник Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М.Шукшина, представила совместный с профессором Е.Б.Трофимовой проект «Словаря межъязыковой образности». В докладе Т.Г.Никитиной и Е.И.Роголэвой, профессоров из Псковского госуниверситета, речь шла о региональном компоненте Школьного фразеологического словаря.

Их доклада М.М.Угрюмовой (Томский госуниверситет) участники узнали о концепции «Лингвокультурологического словаря детства». В центре внимания Т.В.Лысенковой из Псковского госуниверситета стала негативно-приставочная лексика, корпус которой положен в основу формируемого специального диалектного морфемно-семантического словаря.

Э.С.Денисова, доцент кафедры стилистики и риторики Кемеровского госуниверситета, представила типологию орфографических вариантов, выделенных из различных лексикографических источников.

Интерес участников вызвали также результаты исследований, непосредственно не касающиеся диалектной и лексикографической проблематики. Н.Н.Вихрова, доцент кафедры ПМНО НовГУ, в подготовленном совместно с В.Л.Васильевым докладе ознакомила участников секции с библиографическими сведениями о новгородских краеведах — собирателях диалектной лексики в досоветский и раннесоветский периоды; Е.Зубков, доцент Университета Яна Кохановского в г. Кельце (Польша), рассказал о территориальных особенностях в развитии воровского закона. Живую дискуссию о вариантах русского языка вызвал доклад Ю.Л.Ситько, доцента филиала МГУ им. М.В.Ломоносова в г. Севастополе.

Приятной частью конференции была ее культурная программа — экскурсии по монастырскому комплексу в Антоново, по Ярославову дворищу, музею в Витославицах, Юрьеву монастырю, которые провели сотрудники НовГУ — Л.А.Секретарь, И.А.Мельников и Я.А.Васильев.

Работа конференции получила освещение в университетских медиа — новостной ленте университетского портала [13] и газете «Новгородский университет» [14]. Материалы конференции будут опубликованы в журнале «Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого», первая партия — в этом номере журнала; остальные материалы — в дальнейших выпусках. Опубликованы будут также работы тех участников, которые не смогли принять очное участие в конференции.

-
1. Новгородский областной словарь. Ч. 1—13 / Под ред. В.П.Строговой. Новгород, 1992—2000.
 2. Журавлев А.Ф. Новгородский областной словарь // Вопросы языкознания. 1997. № 2. С. 185-191.
 3. Новгородский областной словарь / Ин-т. линг. исслед. РАН; изд. подгот. А.Н.Левичкин и С.А.Мызников. СПб.: Наука, 2010. XXVII, 1435 с.
 4. Сергеева Л.Н. Материалы для идеографического словаря новгородских фразеологизмов. Великий Новгород, 2004. 307 с.
 5. Более 50 филологов съехались на конференцию, приуроченную к 25-летию Новгородского областного словаря // Новостная лента портала НовГУ. 18 мая 2017. URL: <http://www.novsu.ru/news/r.121596.0.2.returnUri.L251d3MvaS4xMjE1OTYv/i.121596/?view=80008>; О некоторых итогах лингвистической конференции, посвященной 25-летию Новгородского областного словаря // Новостная лента портала НовГУ. 24 мая 2017. URL: <http://www.novsu.ru/news/r.121596.0.2.returnUri.L251d3MvaS4xMjE1OTYv/i.121596/?view=80090>
 6. Жилин И. Диалектика диалекта и разговоры о говоре // Новгородский университет. 2017. № 12. 8 июня; Юбилею словаря посвящается // Там же. URL: <http://www.novsu.ru/file/1295520>.

Т.В.Шмелева, В.И.Заика.