

А.К.Шапошников

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ДИАЛЕКТНЫЕ ОНОМАСТИЧЕСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА НОВГОРОДСКОЙ ЗЕМЛИ КАК ОСНОВА РЕКОНСТРУКЦИИ ДРЕВНЕРУССКОГО, ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО И ПРАСЛАВЯНСКОГО ТРАДИЦИОННОГО ИМЕННОГО

В недавние годы корпус др.-русс. ономастики значительно пополнился данными из Новгородской земли. Благодаря массе нового ономастического материала появилась возможность сопоставления его с прежде изданными материалами др.-русс., славянского и праславянского происхождения, а также осмысления наиболее общих закономерностей древней стадии новгородского, древнерусского и праславянского наречения имени. В результате сопоставления др.-новг. диал. данных с известной др.-русс. антропонимией и праславянской реконструкцией имён собственных в сорока выпусках ЭССЯ выявлены не только ареальные, специфические, периферийно-архаичные глагольные и именные основы, но и предложены новые этимологии некоторых базовых праславянских основ. Под давлением диал. новг. ономастического материала уточнены или пересмотрены этимологии глаголов *велѣти, *велѣж; *витѣти, *витѣж; *жрьѣти, *жрьѣж; *керѣти, *корѣти, *черѣти, -ѣж; *коромѣти, *коромѣж; *костити, *кощж; *мѣлѣти, *мѣлѣж; *мѣрѣти, *мѣрѣж; *рѣтити, *рѣтѣти, *рѣтѣж; *родѣти, *родѣж; *с(ъ)мерити, *с(ъ)мерѣж; *сѣтити, *сѣтитѣж; *сѣти (сѣж?); *терѣбѣти, *терѣбити, *терѣбѣж; *ѣлити, *ѣлѣж и существительных *вадь, *гвиздь, *гость, *жль, *жрь и *жрь, *мирѣ и *мѣрѣ.

Ключевые слова: антропоним, имя собственное, композит, глагольная основа, именная основа, диалектный, этимология

В недавние годы корпус др.-русс. ономастики значительно пополнился материалами из Новгородской земли [1]. Благодаря массе нового ономастического материала появилась возможность сопоставления его с прежде изданными материалами др.-русс., славянского и праславянского происхождения, а также осмысления наиболее общих закономерностей древней стадии новг., др.-русс. и праслав. наречения имени.

Очень важно рассматривать др.-новг. именник на фоне славянской и праславянской ономастики. Но делать это не так, как стало привычным в некоторых национальных традициях, двигаясь от современного антропонима к его внутренней реконструкции, объявляя её праславянским архетипом (Р.М.Козлова, В.П.Шульгач), о порочности такого подхода уже приходилось писать [2]. Трактовать праслав. антропоним следует на основе сравнительно-сопоставительной методики.

Праславянскими именами-композитами можно считать только те, которые зафиксированы не менее чем в двух славянских языках, или же такие, компоненты которых повторяются в разных именах и в разных славянских языках. Желательно, чтобы славянские языки еще относились к разным подгруппам (болгаро-македонской, сербохорватской, словено-словацкой, лехитской, вост.-славянской и т. п.), так как показания двух близкородственных языков недостаточны для подтверждения праславянского статуса имени-композита.

Сложные имена с первыми отглагольными компонентами относятся к старшему, архаическому праславянскому типу (*Видимирь, Радимирь*), а имена с первыми отыменными компонентами принято относить к младшему типу (*Видомирь, Родомирь*).

Старейшие глагольные компоненты практически тождественны формам повелительного наклонения глаголов. Эти компоненты двусложного имени содержат пожелание ребёнку стать кем-то или сделать нечто (или напротив, избежать чего-то), о чем сообщает второй компонент сложного имени: *Будимирь* или *Бждимирь* «да разбудит или избудет свою судьбу», *Видимирь* «да увидит (свою) долю», *Володимирь* «да овладеет своим уделом», *Радимирь* «да порадеет о своей участи». Среди этих глагольных основ бросаются в глаза удивительные архаизмы, иногда наследие раннепраслав. состояния с непривычными значениями, представляющие изрядный интерес для слав. этимологи и истории культуры.

Наиболее употребительные глагольные основы в др.-новг. двусоставных именах:

Буди-: *Будимирь* с основой гл. *бѣдити, бѣжж* 'будить' [3, т. 1, с. 322], ср. праслав. **Budimirь* по гл. **bŭditi*, который встречается еще в других праслав. композитах типа *Budislavь, Budiwojь* [4, т. 3, с. 76-77].

Бжди-: если *Бждимирь*, с основой гл. *быти, бждж* 'быть, буду' [3, т. 1, с. 322].

Вели-: *Велибждь Велигость Велилюбь Велимирь* если перед нами не усеченная основа прилаг. *великъ*, то гл. основа *велѣти, велѣж* 'велеть, приказывать; разрешать' [3, т. 1, с. 391-392]

Велѣ-: *Велѣгость* с гипотетической гл. основой **велѣти, *велѣж* 'повелевать, повелеваю', не отмеченной в др.-русс. словнике.

Весни-: *Веснибологь* с гипотетической гл. основой **веснити, *веснѣж* 'веселиться' (?) при др.-русс. гл. *весновати, веснѣж* 'праздновать наступление весны' [3, т. 1, с. 398]

Види-: *Видимирь Видимѣрь* с гл. основой *видѣти, вижж* 'видеть' [3, т. 1, с. 420-424]

Видѣ-: *Видѣмирь Видѣнѣж* с гл. основой **видѣти, *видѣж* 'видеть' при др.-русс. *видати, видажж* 'видеть' [3, т. 1, с. 412, 420-424] или перед нами вариант гл. *вѣдѣти* 'ведать'?

Вити-: *Витимирь* с гл. основой **витѣти, *вичж* 'пригласить, приветить' при изв. гетерогенном др.-русс. *витати, витажж* 'жить, селиться, находить приют' [3, т. 1, с. 438]

Витѣ-: *Витѣбждѣ, Витѣнѣгъ* с гл. основой **витѣти*, **витѣж* ‘приглашать, приветствовать’ при отм. гетерогенном др.-руссск. гл. *витати, витай* ‘жить, селиться, находить приют’ [3, т. 1, с. 438]

Вѣ-: *Вѣгость* с др.-руссск. гл. *вѣдѣти, вѣмъ* ‘знать что-л.’ [3, т. 2, с. 290-291]

Вѣстѣ-: *Вѣскѣбологъ* порча основы уникального гл. **вѣстѣти*, **вѣстѣж* при зафиксированных др.-руссск. *вѣстати, вѣщѣж* ‘вещать, говорить’ и *вѣщати, вѣщѣж* [3, т. 2, с. 304, 310]

Вои-: *Воибждѣ, Воимирѣ, Воимѣрѣ, Воинѣгъ, Воиславѣ* если это не именная основа *войѣ*, то от гл. **воити*, **вож* при др.-руссск. *вожвати, воюж* [3, т. 1, с. 456-457]

Володи-: *Володимѣрѣ* с гл. **володѣти*, **воложж* ‘владеть’ при др.-руссск. *володѣти, володѣж* ‘обладать, владеть, иметь власть, управлять’ [3, т. 1, с. 468]

Воѣ-: *Воѣгость* если это не именная основа *войѣ*, то от гипотетического гл. **воѣти*, **воѣж* при др.-руссск. *вожвати, воюж* [3, т. 1, с. 456-457]

Вѣ(ѣ)-: *Вѣ(ѣ)нѣгъ* с усеченной основой приставочного гл. *вѣѣти, вѣѣж* ‘воспринять’ [3, т. 2, с. 235]

Вѣзба-: (*Вѣ*)*збѣжѣда* от гипотетического гл. **вѣзбаити* при др.-руссск. *баяти, байж* ‘выдумывать, рассказывать небылицы’ [3, т. 1, с. 107-108]

Вѣзда-: (*Вѣ*)*здажѣрѣ, (Вѣ)здажѣрѣ* от гл. основы *вѣздати, вѣздамъ* или *вѣздаяти, вѣздаж* [3, т. 2, с. 38-39]

Вѣздири-: (*Вѣ*)*здириногъ* с гл. **вѣздирити*, **вѣздерж* при др.-руссск. *вѣздирати, вѣздерж* ‘сорвать, вырвать’ [3, т. 2, с. 49]

Вѣззѣри-: (*Вѣ*)*ззѣримирѣ* с гл. основой *вѣззѣрѣти, вѣззѣрѣж* ‘поглядеть, посмотреть на кого-л., что-л.; увидеть кого-л., что-л.; обратить внимание на кого-л., что-л., делать кого-л., что-л. предметом своего внимания’ [3, т. 2, с. 58-59]

Вѣзми-: (*Вѣ*)*змижихъ* с гл. основой *вѣзати, вѣзѣж* [3, т. 2, с. 148-149]

Гои-: *Гоимыслѣ, Гоинѣгъ, Гоиславѣ* с основой гипотетического гл. **гоити*, **гож* ‘зачинать, давать жизнь, рождать’ при др.-руссск. *гоило* ‘мужской половой орган’ [3, т. 2, с. 348]. Ср. след.

Гоѣ-: *Гоѣмыслѣ* вариант основы гипотетического гл. **гоити*, **гож* ‘зачинать, давать жизнь, рождать’. См. выше.

Гори-: *Горижѣрѣ, Гориславѣ* с основой гл. *горѣти, горѣж*, ср. прил. *горимыи* ‘сгорающий’ [3, т. 2, с. 357, 364-365]

Гости-: *Гостибждѣ, Гостивитѣ, Гостижѣрѣ, Гостилюбѣ, Гостимирѣ, Гостинѣгъ, Гоститѣхъ* если это не именная основа *гость*, то с гл. *гостити, гошж* ‘гостить; оказывать гостеприимство; угощать’, ср. *гостолубивыи, гостолубиѣ* [3, т. 2, с. 372]

Гржзи-: *Гржзинѣгъ* с гл. *гржзитисѣ, гржжжусѣ, гржзитѣсѣ* ‘отягощаться’ [3, т. 2, с. 396]

Добри-: *Добригнѣвѣ, Добрилюбѣ, Добриславѣ* с основой гл. *добритисѣ, добрижсѣ* ‘улучшаться, исправляться; задобрить’

Желѣ-: *Желѣгость* с одной стороны др.-руссск. гл. *жѣлѣти, жѣлѣж* ‘хотеть, желать, стремиться’ [3, т. 3, с. 243], а с другой — *жѣлѣти, жѣлѣж* ‘скорбеть, горевать, лишиться кого-л., проститься с чем-л.’ [3, т. 3, с. 243-244]

Жида-: *Жидажѣрѣ* с основой регулярного гл. **жидати*, **жидаж* ‘ожидать’ при др.-руссск. иррегулярном гл. *жидати, жидѣж, жидѣти* ‘ждать, ожидать кого-л., что-л.’, ‘предназначаться, предстоять’ [3, т. 3, с. 259-260], ср. след.

Жѣди-: *Жѣдинѣгъ* с основой гл. *жѣдати, жѣдѣж* ‘ждать, выжидать’ [3, т. 3, с. 271]

Жѣрь-: *Жѣрьбждѣ, Жѣрьмирѣ, Жѣрьмыслѣ, Жѣрьславѣ* если перед нами не именная основа, то глаг. основа др.-руссск. *жѣрѣти, жѣрѣж* ‘приносить в жертву’ [3, т. 3, с. 250] и *жѣрѣти, жѣрѣж* ‘совершать жертвоприношение’, ‘поклоняться’, ‘приносить в жертву’, к прим. *жѣрѣти жѣртѣж* [3, т. 3, с. 269-270]

За(ѣ)-: *За(ѣ)видѣ, За(ѣ)простѣ* с основой гл. *заѣѣти, заѣѣж* ‘взять, захватить’, ‘завладеть какой-л. собственностью’, ‘овладеть какой-л. территорией’, ‘получить власть’, ‘взять в долг’, ‘задеть, обидеть’, ‘заняться, охватить (об огне)’ [3, т. 3, с. 359-360]

Залѣ-: *Залѣгость* с диал. основой **залѣти*, **залѣж* ‘жалеть’ (?) при др.-руссск. *жѣлѣти, жѣлѣж* ‘хотеть, желать, стремиться’ [3, т. 3, с. 243]

Зѣри-: *Зѣримирѣ* с гл. основой *зѣрѣти, зѣрѣж* ‘поглядеть, посмотреть на кого-л., что-л.; увидеть кого-л., что-л.; обратить внимание на кого-л., что-л., делать кого-л., что-л. предметом своего внимания’ [3, т. 2, с. 58-59]

Из(ѣ)-: *Из(ѣ)гость* с гл. основой *изѣѣти* ‘извлечь, вынуть’; ‘отнять забрать’; ‘избавить, освободить, спасти’; ‘исключить, устранить’ [3, т. 4, с. 135-136]

Изба-: (*И*)*збѣжѣда* с основой гипотетического гл. **избаити*, **избаж* ‘вымолить’, ср. *Вѣзба-*

Избы-: (*И*)*збыгнѣвѣ* с основой гл. *избыти, избѣдѣж* ‘спастись, уберечься, избежать чего-л., уклониться от чего-л.; быть где-л., убегая от кого-л., спасаясь от кого-л.; освободиться, избавиться от чего-л.’ [3, т. 3, с. 460-461]

Изда-: (*И*)*здажѣрѣ, Издажѣрѣ* с гл. *издати, издамъ* ‘дать, отдать; раздать; воздать; отдать во власть чего-л., предать чему-л.’ и *издаяти, издаж* ‘давать, отдавать, отдаться, предаться кому-л., чему-л.’ [3, т. 3, с. 502-503], ср. *Вѣзда-*

Издѣри-: (*И*)*здѣриногъ* с гипотетическим гл. **издѣрати*, **издѣрѣж* при др.-руссск. *издѣраныи* ‘разодранный, изодранный’ [3, т. 3, с. 504]

Изложи-: (*И*)злож(жи)гость с гл. *изложити*, *изложж* отъ 'отдалить от кого-л.; исключить из числа чего-л.; отказать от чего-л.' [3, т. 4, с. 35]

Керѣ-: *Керѣбѣдъ*, *Керѣгость*, *Керѣмысль*, *Корѣгость*, *Керѣмѣрь*, *Корѣмѣрь*, *Корѣмысль* имеют в составе архаичный гл. **керѣти*, **корѣти*, **черѣти*, -ѣж 'уповать, надеяться', 'чаровать'. Замечательные др.-новг. «нерегулярные» алломорфы. Древнейшее состояние праслав. производящей глг. основы доносит лит. гл. *kereti* 'околдовывать, заговаривать' и особенно лтш. гл. *cerēt*, *cerēju* 'надеяться'. Все восходят к и.-е. гл. **k^wer-* 'делать'. Сюда же относят вед. гл. *kr-*, *kroti* 'делать, приготавливать, предпринимать', 'поклоняться, приносить жертву' и гл. *car-*, *cāratī* в значении 'быть занятым чем-л. (особенно жертвоприношением)', 'делать, предпринимать, осуществлять' [5]. Ср. ещё авест. сущ. *čārā* 'средство', которое мнили источником праслав. заимствования **čara* (чары, чародейство) и которое восходит к и.-е. сущ. **k^wēr-* по гл. **k^wer-*. Следует особо отметить тесную связь др.-инд. гл. *kr-*, *car-* с ритуальными, магическими действиями жертвоприношениями, заметные и в славянском сущ. **čara*. См. Корѣ-, Черѣ-:

Кои-: *Коигость* с гл. **коити*, **коѣж* 'дать ночлег', изв. в русск. словесности только в приставочных формах: беспокоить, покоить, упокоиться и т. п.

Коромѣ-: *Коромѣгость*, *Кромѣгость* с уникальным др.-новг. гл. **коромѣти*, **коромѣж* 'брать на кормление', который напоминает гл. *оскоромитиса*, *оскоромлѣса*, образованный, будто бы, от др.-русск. именной основы *скоромъ* 'жир, масло', 'скоромная пища'. Праслав. **skormъ* (результат стяжения либо **szkormъ*, либо **obskormъ*) сближали с условием количественного чередования корневых фонем с праслав. **kъrmъ*, др.-русск. гл. *kъrmити*, *kъrmлѣж* 'давать еду, пищу', 'содержать, давать средства к существованию' [3, т. 4, с. 367-370], в ЭССЯ отсутствует гл. **korměti* и, напротив, присутствует недоумённая этимология чеш. ИС *Kroměžír* [4, т. 13, с. 5]

Кости-: *Костимѣрь* с гл. **костити*, **коѣж* 'сказывать, поведать басню, предание, сказание', который явл. производящей основой для др.-русск. сущ. *кощоуна*, гл. *кощоунати*, -наѣж и *кощоунити*, -нѣж, *кощоуновати*, -оуѣж и др. [3, т. 4, с. 279-280], не имеет никакого отношения к праслав. **kostiti* вопреки составителям ЭССЯ [4, т. 11, с. 156-157]

Кочи-: *Кочигость* с неясным гл. **кочити*, **коѣж* '?'

Кочѣ-: *Кочѣбѣдъ* с неясным гл. **кочѣти*, **кочѣж* '?'

Краси-: *Красимѣрь* с гл. *красити*, *крашж* 'красить, украсить' [3, т. 4, с. 285]

Лади-: *Ладимѣрь* (испорчено *Ладимѣрь*?) с гл. основой *ладити*, *лажж* 'сладить, склонять к согласию кого-л.' [3, т. 4, с. 386]

Люби-: *Любигость* *Любимѣрь* с гл. *любити*, *люблѣж* 'любить' [3, т. 4, с. 465-466]

Лади-: *Ладимѣрь*(?) с загадочным глаголом **ладити* 'пренебрегать, оставлять без присмотра, пропадать втуне, зря', вероятно, от ипокористики подобного сложного имени родоначальника образован этноним *Lendizi* < **lęditji* (ок. 821 г.) вопреки составителям ЭССЯ [ЭССЯ 15: 43] см. Лади-

Мѣлѣ-: *Мѣлѣчадъ* с уникальным др.-новг. диал. гл. **мѣлѣти*, **мѣлѣж* 'миловать' — непривычная глг. форма, не отм. в др.-русск. лексиконе, не получившая праслав. этимологии, соотносительная с *милъ*, *милии*, *милои*, *миловати*, вероятно, является праслав. периферийным архаизмом. Такая основа могла образоваться в результате перегласовки корня гл. *миловати*, восходящего к и.-е. диал. **meil-*, т. е., продолжать и.-е. диал. **moil-iē-*, ср. др.-греч. существительные ср. р. *μεῖλια*, *μεῖλιμυατα*, *μεῖλικτηρια*, прилагательные *μεῖλινοϛ*, -он, *μεῖλιχιος*, *μεῖλιχιον*, *μεῖλιχη*, глагол *μεῖλισσω*, *μεῖλιττω*, *μεῖλιξω*. Ср. ниже именную основу -милъ и Мил-о- в композитах младшей серии.

Мѣрѣ-: *Мѣрѣнѣжъ* *Мѣрѣславъ* с уникальным др.-новг. глг. **мѣрѣти*, **мѣрѣж* 'иметь участь; получать в удел; выпадать на долю' в сложных именах не был своевременно замечен и не получил праслав. этимологии. Весьма вероятно, что в др.-новг. гл. *мѣрѣти* следует усматривать рефлекс и.-е. гл. основы *(s)*meriomai*, аналогичный др.-греч. гл. *μεῖρομαι* и лат. *merēo*, *merēre*, но образовавшийся в результате собственно праславянского продления корневого вокализма **mer-* (и.-е. *(s)*merietai*) > **mēr-* (праслав. **mērēti*), регулярного в глаголах такого типа. Иначе видится и первичная семантика глагола в свете др.-греч. гл. *μεῖρομαι* 'получать по жребью, принимать в удел, получать свою долю чести, получать назначенное судьбой' и лат. *merēo*, *merui*, *meritum*, *merēre* 'заслуживать, быть достойным; стяжать славу; иметь заслуги перед кем-л., кем-л.; воздавать(ся); навлечь на себя; зарабатывать, доставать, приобретать', *mereor*, *meritus sum*, *mereri* депон. гл. тж. Эта этимология позволяет взглянуть иначе на происхождение праслав. сущ. **mirъ*, ср. ниже именные основы -миръ, -мѣрѣ.

Мысли-: *Мыслигость* с гл. *мыслити*, *мыслѣж* 'мыслить' при др.-русск. *мышлити*, *мышлѣж*, *мышление*, *мышленыи* [3, т. 5, с. 86]

Мъни-: *Мъниславъ* с гл. основой *мънѣти*, *мънѣж*, *мънить* 'мнить, думать, полагать; надеяться, рассчитывать; принимать, считать' [3, т. 5, с. 93-94]

Мъсти-: *Мъстибогъ* *Мъстигнѣвъ* *Мъстиславъ* с гл. *мъстити*, *мъѣж* 'мстить; наказывать; защищать', *мъститиса*, *мъѣжса* 'мстить за себя' [3, т. 5, с. 99]

Мжти-: *Мжтижѣрь* с основой гл. *мжтити*, *мжѣж* 'приводить в волнение', 'смущать, тревожить' [3, т. 5, с. 44]

На(ѣ)-: *На(ѣ)лють*, *На(ѣ)мѣсть* с гл. основной *наѣати*, *наимѣ* нанять для выполнения работы, взять что-л. во временное пользование, *наѣатисѣ*, *наимѣсѣ* набраться, наполниться чем-л., исполниться (гневом) [3, т. 5, с. 222]

Небы-: *Небыгость*, *Небыг(нѣвъ)*, *Небыт(ихъ)* с гл.г. основной *небыти*, *небждж* в др.-руск. только *небытикъ*, *небыть*, *небытъныи* [3, т. 5, с. 232]

Неда(и)-: *Недабыль*, *Неда(и)быль* с гл. *недати*, *недамъ* 'не дать'

Некури-: *Некѣрибѣдъ* с уникальным гл. **некѣрити*, **некѣриж* (*бѣдъ*) 'не творить (бед)', ср. устоявшееся современное *бедокур*.

Нелюби-: *Нелюби(славъ)* с гл. основной **нелюбити*, *нелюбѣж* в др.-русс. отм. только *нелюбие*, *нелюбление* [3, т. 5, с. 297-298]

Нероди-: *Неродим(ѣр)ъ* с гл. основной *неродити*, *нерожж* 'оставлять без внимания, пренебрегать'; 'относиться с презрением, презирать'; 'порицать' [3, т. 5, с. 255-356]

Не(ѣ)-: *Не(ѣ)бѣлкъ*, *Не(ѣ)бѣлтъ*, *Не(ѣ)вадъ*, *Не(ѣ)видъ*, *Не(ѣ)вѣдъ*, *Не(ѣ)гость*, *Не(ѣ)жадъ*, *Не(ѣ)лаи*, *Не(ѣ)милъ*, *Не(ѣ)мои*, *Не(ѣ)родъ*, *Не(ѣ)сѣда*, *Не(ѣ)сѣдъ*, *Не(ѣ)хотъ*, *Не(ѣ)хутъ* с отрицанием *неѣати*, *неимѣ* 'не иметь', в др.-русс. только *неѣатье вѣры* 'недоверие' [3, т. 5, с. 399]

Нѣжи-: *Нѣжигость* *Нѣжитѣхъ* с новг. гл. **нѣжити*, *нѣжж(сѣ)* 'нежить, нежиться' в др.-русс. отм. только сущ. *нѣга* 'удовольствие, наслаждение' и гл. *нѣговати*, *-ѣж* 'нежить, ласкать' [3, т. 5, с. 450]

Обѣа-: *Об(ѣа)жиръ*, *Об(ѣа)нѣгъ*, *Об(ѣа)радъ* с приставочным гл. *обѣати*, *обѣмоу* в перен. смысле 'охватить что-л., распространиться', 'понять, познать, охватить разумом', 'включить, заключить в себя, охватить (о содержании, смысле чего-л.)' [3, т. 5, с. 574].

Пади-: *Падигнѣвъ* с гл. основной *пасти*, *падж*

Переѣа-: *Пере(ѣа)видъ* *Пере(ѣа)вѣдъ* *Пере(ѣа)гость* *Пере(ѣа)нѣгъ* *Пере(ѣа)страхъ* *Переѣаславъ* с гл. *перѣати* 'перенять';

По(ѣа)-: *Поѣавиздъ* *По(ѣа)жѣръ* *Поѣалюдъ* *Поѣанѣгъ* с гл. основной *поѣати*, *поимѣ* 'взять, выбрать, отобрать', 'взять с собой', 'получить, взять себе, в сое пользование, распоряжение, владение', 'взять обратно, забрать', 'взять силой, захватить, схватить, похитить, украсть', 'взять к себе, принять, пригласить', 'взять кого-л., чтобы сделать, назначить, определить кем-л.' и др. [3, т. 7, с. 424-429]

Приѣа-: *Приѣавждъ* *Приѣавбыль* с гл. основной *приѣати* *приимѣ*

Прона-: *Пронагость* по гл. **пронати*, **проимѣ*, который в др.-русс. лексиконе отсутствует.

Проѣа-: *Проѣавждъ* по гл. *проѣати*, *проимѣ* [3, т. 9, с. 282]

Ради-: *Радибѣлъ*, *Радиболъ*, *Радибѣдъ*, *Радигодъ*, *Радигость*, *Радижѣдъ*, *Радилюбъ*, *Радимиръ* по др.-русс. гл. *радити*, *ражж*, *радитъ* 'заботиться, беспокоиться, радеть' [3, т. 9, с. 458]

Радѣ-: *Радѣгость* по гл. *радѣти*, *радѣж* 'стараться о чьей-л. пользе, доброжелательствовать кому-л.' (Беседа Вал., 2. 1554 г.) и 'заботиться, печься, стараться, усердно заниматься чем-л. радеть' (Польск. д. III, 789, 1671 г.) [6, т. 21, с. 121] не отм. в лексиконе др.-русс., ст.-болг., ст.-слав., цслав. языков.

Раду(и)-: *Радугость*, *Радулюбъ* перед нами гл.г. основа *радовати*, *радѣтъ* 'радоваться, испытывать чувство радости'; 'ликовать, торжествовать' [3, т. 9, с. 459-460]

Разда(и)-: инокористика *Раздъ* вероятно, основа гл. *раздати*, *раздаяти* [3, т. 10, с. 60-61]

Рати-: *Ратилубъ*, *Ратимиръ*, *Ратимѣръ* с гл. основной *ратити(сѣ)*, *рачжу(сѣ)* 'враждовать, воевать' [3, т. 10, с. 346]

Рѣти-: *Рѣтиг(ость)*, *Рѣтиславъ* в др.-русс. лексиконе изв. только сущ. *рѣтъ* 'сбор, встреча' [3, т. 10, с. 528], но должен быть и гл. **рѣтити* со знач. 'собирать, встречать', ср. *сѣрѣтити*. См. след.

Рѣтѣ-: *Рѣтѣг(ость)* скорее всего с гл. основной уникального новг. **рѣтѣти*, **рѣтѣж* 'встречать, встречаю', парадигматического варианта гл. **рѣтити* 'встретить'. См. пред.

Роди-: *Родиг(ость)* *Родил(юбъ)* с гл. основной *родити*, *рожж* 'печься, заботиться, позаботиться' [3, т. 10, с. 404], см. Нероди-

Родѣ-: *Родѣг(ость)* с гл. основной *родѣти*, *родѣж* при др.-русс. *родити*, *рожж* 'печься, заботиться, позаботиться' [3, т. 10, с. 404], см. Нероди-, Роди-

Роз(ѣа)-: *Роз(ѣа)вадъ* с гл. основной *розѣати* *розѣимѣ* 'разобрать, разрушить (чары, наваждение)' [3, т. 10, с. 451]

Розда-: *Роздамиръ* с гл. основной *роздати*, *роздамъ* 'раздать' и *раздаяти*, *раздаяж* [3, т. 10, с. 433-434]

Рости-: *Ростиславъ* с гл. основной *ростити*, *роущ* 'растить, отращивать, увеличивать' [3, т. 10, с. 456]

Радѣ-: *Радѣбѣдъ* с гл. основной **радѣти*, **радѣж* при др.-русс. *радити*, *ражж* 'распоряжаться, решать, вершить, управлять, править' [3, т. 10, с. 538-540]

С(ѣ)мери-: *С(ѣ)мер(и)дѣлъ* *С(ѣ)мер(и)домъ* от исчезнувшего гл. **с(ѣ)мерити*, *с(ѣ)мерѣж* 'получать в (свой) удел, свою долю', соотносительного с гл. **мѣрѣти*, *мѣрѣж* (см. выше) и контаминированным др.-русс. *с(ѣ)мѣрити*, *с(ѣ)мирити* 2 'умалить, смирить', 'унизить, подавить, утеснить' [6, т. 25, с. 166-167]. Весьма вероятно, что в др.-новг. гл. *с(ѣ)мерити* следует усматривать прямой рефлекс и.-е. гл. основы **(s)meriomai*, аналогичный др.-греч. гл. *μεῖρομαι* 'получать по жребию, принимать в удел, получать свою долю чести, получать назначенное судьбой' и лат. *merēo*, *merui*, *meritum*, *merēre* 'заслуживать, быть достойным; стяжать славу; иметь заслуги перед кем-л., кем-л.; воздавать(ся); навлечь на себя; зарабатывать, доставать, приобретать', *mereor*, *meritus sum*, *mereri* депон. гл. тж. См. -мѣрѣ, -миръ.

С(ѣа)-: С(ѣа)бологъ С(ѣа)бждъ С(ѣа)гость С(ѣа)нѣгъ Сѣ(ѣа)словъ с гл. основной съѣати, съиметь ‘собирать, снять (урожай) с поля’ (А. Уст. I, 156. 1567 г.) [6, т. 29, с. 131]

Сади-: Садимиръ с гл. основной садити, сажоу, садить ‘сажать, производить посадку растений’, ‘селить, поселять, устраивать’ [3, т. 10, с. 549]

Слави-: Славигость с гл. основной славити, славльж

Сѣ-: Сѣбѣгъ Сѣземъ Сѣнѣгъ Сѣславъ с гл. основной *сѣти (сѣж?) ‘защищать, укрывать в тени, быть под сенью’ при др.-русс. сѣни; у гл. были знач. ‘отличаться, выделяться, поражать наличием чего-л.’; ‘славиться, быть славным, знаменитым’ [6, т. 24, с. 162]. Сеславъ, Сѣславъ ‘воссияет слава’, Се-/Сѣ- в топонимах типа Сеславль [Васильев 2012: 88-89, 614]. Мне импонирует архаичная модель производящей именной основы с первым глагольным компонентом *sě-, однокоренным *sěpъ на базе словосочетания *sějъ (?) slavъ с первичным значением ‘быть под сенью славы’.

Стани-: Станиславъ Домажирович (1208 г.) с гл. основной стати, станж;

Сто(и)-: Стогость, Стонѣгъ с гл. основной стати, стою, стоить;

Съби-: Събигнѣвъ с гл. основной събити, събьж, см. Изби-

Събы-: Събыгнѣвъ, Събыславъ Жирославичъ (1171), Събыслава Сватопѣлкова (1102) Събждъ с гл. основной събыти, събждж, см. Избы-

Съвари-: Съвари(ость) по ст.-русс. гл. сварити, сварить ‘сделать что-л. раньше чего-л., предварить’ (Кн. расх. Кир. — Б. м., 13. 1588 г.) [6, т. 23, с. 98]

Съвита(и)-: Съвита(и)(ость) с гл. основной *съвитати, *съвитажъ ‘встречать, видеть’ при др.-русс. свитатиса, сжтъ са свитали (свечали, свѣчали) ‘встречаться, видѣться’ (1209: Соф. 1 лет.¹, 190) [6, т. 23, с. 168]

Съмали-: Смолиг(нѣвъ) с уникальной гл. основой съмалити, съмалж ‘умалывать, умалю, умалит’, не отмеченной в др.-русс. лексиконе;

Съмалѣ-: Съмолѣг(нѣвъ) с уникальной гл. основой *съмалѣти, *съмалѣж, ср. болг. умалѣя ‘уменьшиться, утомиться’

Сѣ(ѣа)-: Сѣ(ѣа)бждъ, Сѣ(ѣа)гость, Сѣ(ѣа)нѣгъ с гл. съѣати, съимоу

Та(и)-: Та(и)гость с гл. основой таити, таить ‘держатъ в тайне, утаивать, скрывать’; ‘прятать’ [6, т. 29, с. 182]

Твърди-: Твърдиславъ с гл. основой твърдити, твърдить ‘укреплять, возводить оборонительные укрепления; утверждать чью-л. власть; утверждать, заключать перемирие; поддерживать, вселяя уверенность; утверждать; твердить наизусть, учить наизусть’ [6, т. 29, с. 235]

Тереби-: Терѣбѣг(ость) Терѣбиз(ость) с гл. основой терѣбѣти, терѣбити, терѣбжъ ‘совершать теребу, жертвоприношение’, производной гл. от др.-русс. именной основы тереба ‘жертва, жертвоприношение’ (о 980 г.) [6, т. 29, с. 302]

Тери-: Терѣгодъ, Теригость некий гл. *терѣти, *терити (?)

Туши-: Тушим(иръ) с гл. основой тушити ‘унимать (боль)’ [6, т. 30, с. 238]

У(ѣа)-: Уѣагость У(ѣа)тѣхъ У(ѣа)тѣхъ с гл. основой уѣати ‘унять’;

Уна-: Унагость Унамиръ, Ун(а)мѣръ с гл. основой унаити ‘унять’

Ходи-: Ходибѣлъ с гл. основой ходити, хожж;

Хоти-: Хотигость Хотимиръ Хотиславъ с гл. основой хотѣти, хочж ‘хотеть’;

Хотѣ-: Хотѣг(ость) Хотѣм(иръ) Хотѣн(ѣгъ) Хотѣрадъ или Хотѣрадъ Хотѣславъ с гл. основой хотѣти, хочж ‘хотеть’

Хочи-: Хочин(ѣгъ); Хотѣ-: Хотѣм(миръ) Хотѣн(ѣгъ) с гл. основой хотѣти, хочж ‘хотеть’

Хути-: Хутин(ѣгъ) с гл. основой *хутити ‘похищать’, диал. вариантом гл. хытити?

Ча(и)-: Ча(и)бждъ, Ча(и)годъ, Ча(и)гость, Ча(и)нѣгъ, Ча(и)славъ, с гл. основой чаяти ‘чаять’, праслав. *čajati/čajiti slavъ и первичным значением ‘чаять \ поджидать славу’ [4, т. 4, с. 11-12];

Черѣ-: Черѣгость Черѣм(иръ) Черѣмыслъ с гл. основой черѣти = керѣти ‘уповать, надеяться; очаровать’, см. Керѣ-

Чу-: Чу(и)нѣгъ с гл. основой чути, чуѣж

Чърни-: Чърниг(нѣвъ) с гл. основой чърнити, чърнж ‘очернить’?

Чърнѣ-: Чърнѣг(нѣвъ) с гл. основой чърнѣти, чърнѣж ‘очернить’?

Шуми-: Шуми(бждъ) с гл. основой шумѣти, шумѣж ‘шуметь’;

Яви-: Явид(ѣдъ) с гл. основой явити, явѣж ‘явить’

Яли-: Ялиг(ость) с гл. основой ялити, ялж? См. Юли-

Юли-: Елиг(нѣвъ) с гл. основой ѣлити, ѣлж ‘надоел’? См. Яли-

Іа-: Іавидъ, Іаволодъ с гл. основой ѣити, имж, ср. приставочные производные глаг. основы.

Вторые части старейших праславянских сложных имён оформлены как -о-, -а- основы (м. и ж. р. соответственно), реже как -и- основы (гость) и обозначают высшие ценности древнеславянского общества, очень значимые социальные явления (включая отрицательные), жизненные блага, которые желали (или не желали) новорожденному. При этом такая именная основа нередко совмещает в себе имя действия и имя деятеля, что приводит к двум вариантам толкования имени в целом. А именно:

-бѣдъ: Некурибѣдъ, Керѣбѣдъ с бѣда ‘бедствие, несчастье, порча, вред, нужда, необходимость, опасность’ [3, т. 1, с. 355-358]

-бѣль: *Радибѣль* с *бѣла* 'шкурка белки', *бѣль* 'беличий мех' [3, т. 1, с. 362, 363-364], если перед нами не пережиток древнего потестарного термина «верховный правитель».

-богъ: *Мьстибогъ* «да мстит (за тебя) бог» с *богъ* в общ. знач. [3, т. 1, с. 274-275]

-бѣлькь или -бѣльтъ: *Не(ѣ)бѣлькь*, *Не(ѣ)бѣльтъ* «да не возьмёт тебя пламя» (?), уникальная основа без внятного праслав. фона.

-быль или -быль: *При(ѣ)быль* «да примешь бывшее?» с др.-русс. субстантивированным *было*, *быль* по гл. *быти* или с *быль*, *былие* 'травы, дикорастущие растения, целебная или отравляющая растительность' [3, т. 1, с. 336-337], или *быля* 'вельможа, сановник' [3, т. 1, с. 337]?

-бждъ: *Хотѣбждъ*, *Шумибждъ*, *При(ѣ)бждъ* «прими будущее», *Про(ѣ)бждъ* «пройми будущее», *Съ(ѣ)бждъ* с др.-русс. основой бждж, ср. *боудоуции* 'предстоящий в будущем'; '(человек) который будет' [3, т. 1, с. 322] — перед нами, рефлекс праслав. глагола **bŏdŏ* 'буду' [4, т. 2, с. 233-234].

-вадь: *Не(ѣ)вадь* «не имей наваждения», *Роз(а)вадь* «развей наваждение», зд. *вада* 'наваждение', а не др.-русс. *вадьба* 'донос, жалоба' [3, т. 1, с. 370]

-видъ: *За(ѣ)видъ* «займи внешний вид», *Не(ѣ)видъ*, *Переѣвидъ* с др.-русс. *видъ* 'облик, наружность, внешний вид кого-л., чего-л.'; 'зрелище, вид, картина'; 'разновидность чего-л.'; 'видение, восприятие зрением, взгляд'; также *видъ* [3, т. 1, с. 414-416], см. Види-

-въдъ: *Не(ѣ)въдъ*, *Пере(ѣ)въдъ*, *Туховъдъ* основа *въдъ* соотносительна с др.-русс. *въдъ* 'ведовство, знание' или *въдѣ* 'сведущий в чём-л., образованный человек' [3, т. 2, с. 290, 291]

-володъ: *Переѣволодъ* «да переймёт власть, владение», где *волода* 'владение, власть' при изв. др.-русс. *володарь* и *володѣти* [3, т. 1, с. 468], *Имоволодъ* «имеющий власть, власть имущий», из исконно-славянского имени **jŏt-o-voldŏ*. Я бы сопоставил словообразование прилагательного *имовѣрный*, *неимовѣрный* (на базе словосочетания *имѣть веру*) и новгородского имени собственного *Имоволодъ* — на базе словосочетания **имѣти володѣ*, где *волода* — сущ. ж. р. типа чешск. *vláda*, ср. *mít vládu ve svých rukou*. см. Володи-

-гвиздъ: *По(ѣ)гвиздъ* с основой **гвиздъ* по гл. **гвиздати* 'томиться в ожидании' (?), едва ли тождественно др.-русс. *звиздъ* 'свист, шум' [3, т. 3, с. 360] и *Позвиздъ* Володимирович (988) [7]

-гнѣвъ: *Избыгнѣвъ*, *Падигнѣвъ*, *Събигнѣвъ* с *гнѣвъ* 'страсть, сильное чувство', 'гнев, неистовство' [3, т. 2, с. 339-340]

-годъ: *Радигодъ* «радей о годовщине (радунице)», где др.-русс. *годъ* 'годовщина смерти' [3, т. 2, с. 347]?

-гость: *Из(а)гость*, *Керъгость*, *Коигость*, *Любигость*, *Мыслигость*, *Не(ѣ)гость*, *Нѣжигость*, *Съ(ѣ)гость*, *Унагость*, *Хотѣгость* семантика не соответствует др.-русс. *гость* [3, т. 2, с. 372-373]. Судя по совокупным праславянским и новгородским топонимическим данным, высшая ценность раннеславянского общества имеет первичное значение 'человек, пришедший на свой родовой погост для обрядового гостевания у могилы родителей и предков', из которого произошло вторичное значение 'человек, пришедший в эту весь из другой, иногда отдалённой, веси посетить погост своих дедов' и третичное значение 'пришедший человек иного рода, происхождения, чужеземец, чужестранец', 'иностраный купец, торговец'. Но в некоторых двусложных именах угадывается значительно более абстрактное значение слова *гость* 'гость в этом мире, гость на этой земле, временный гость вообще'

-дѣдъ: *Бездѣдъ* с *дѣдъ*, судя по новг. именнику, также одно из важнейших понятий родового славянского общества. «Ближнее» значение его 'отец отца', далее 'любой представитель поколения третьего возраста' и еще дальше 'предок, пращур', ср. др.-русс. форма мн. ч. *деди* 'наши предки из своего рода' [3, т. 3, с. 151]

-жадь: *Не(ѣ)жадь* «не имей желанья, жадности, жажды», ср. др.-русс. *жажа* 'жажда, желание пить, желание, стремление' [3, т. 3, с. 229]

-жирь: *Жьдажирь* «ожидай жертвоприношения или жреческого сана», *Об(ѣ)жирь* «познай жреческое (искусство)», где сущ. *жирь* 'жертва, жертвоприношение, священнодействие', 'жрец, жречество', 'жреческое' отвлечено от неотмеченного в письменности итеративного гл. *жирати*, *жираю* по гл. *жерети* (*жрети*, *жърти*), *жърю*, *жърю* 'совершать жертвоприношение, приносить в жертву, священнодействовать' [3, т. 3, с. 250]

-жъдъ: *Радижъдъ*, в котором основа *жъдъ*, *жъда* 'ожидание' отвлечена прямо от гл. *жъдати*, *жъдоу* [3, т. 3, с. 271]

-жъръ: *Людижъръ*, *Людежъръ*, *Людोजъръ* отглагольная именная основа **жъръ* 'жертвоприношение, жертвование, священнодействие', **жъръ* 'жрец', 'жречество' отвлечена от гл. *жърти*, *жърюу* 'приносить жертву, совершать жертвоприношения' [3, т. 3, с. 275], сохранилась в др.-русс. производных *жърение*, *жърница*, *жъртва*, *жърьць* [3, т. 3, с. 273-276]

-лаи: *Не(ѣ)лаи* «да не имеет лая (в перен. смысле облаять = обругать)»? ср. др.-русс. *лаємъ*, *лаяти* 'бранить, оскорблять, поносить кого-л.; строить козни кому-л.' [3, т. 4, с. 387, 392-393]

-любъ: *Нѣжлилюбъ* «да нежит любовь» с *любъ* 'любовь; любящий, любитель', ср. др.-русс. *любы*, *любьве* 'любовь, привязанность; пристрастие; страсть, вожделение; согласие' [3, т. 4, с. 479-480]

-людъ: *По(ѣ)людъ*, *На(ѣ)людъ* с *людъ*, *людь*, *люди* в составе, древнейшее знач. основы: «свободное сословие», ср. др.-русс. *людише*, *людии* [3, т. 4, с. 482-484]

-лють: *На(ѣ)лють* «возьми лютую ярость», с *лють*, *лютыи*, *люта(я) горечь*, *лють* 'беда, несчастье' [3, т. 4, с. 487-488]

-милъ: *He(ѿ)милъ* с *милъ* ‘милость; милый, милок’, чаще встречается в сложных именах с двумя именными основами, ср. др.-русс. *милыи* [3, т. 4, с. 533-534].

-миръ: *Будимиръ Велимиръ Видимиръ Витимиръ Държимиръ Казимиръ Красимиръ Неродимиръ Радимиръ Роздамиръ Станимиръ Садимиръ Сждимиръ Творимиръ Унамиръ, Хотъмиръ*, ср. ещё гунское царское ИС *Malamir*, готские королевские имена *Uuimir, filii Uuitimiri* (455-474 гг. н. э.), *Uuitimir f. Hermanarichi*, которые подозрительно похожи на слав. *Мѣльмиръ, Видимиръ, Витимиръ*. Др.-русс. сущ. *миръ* 1 ‘мироздание, земля, мирская, светская жизнь, община’ и *миръ* 2 ‘покой, спокойствие, умиротворение, согласие, миролюбие, состояние мира’ [3, т. 4, с. 541-543] доносят уже поздние, вторичные и третичные, переносные значения. Праслав. же именной алломорф **mirъ* ‘доля, удел, участь, предназначение’ является рефлексом и.-е. основы **(s)meros, *(s)meriomai*, которая дала др.-греч. гл. *μεῖρομαι* (ср. сущ. *μέρος*, лат. гл. *merēo, merēre*), образовавшийся в результате ретроградной метатезы *-i-* [8, с. 196-197; 9, с. 678, 679, 708]. Аналогичные явления обильно представлены в языке Старшей Авесты. Такую же ретроградную метатезу *-i-* подозреваю и в скифском имени *Παριεσάδης < *parie-sad-* (?). Ввиду всего уже сказанного о глагольном компоненте *мѣръ-* и именном компоненте *-мѣръ* позволю себе усомниться как в истинности семантической реконструкции В.Н.Топорова (неоднократно с 1969 г.), который предполагал первичные значения праслав. сущ. **mirъ* ‘общественный договор, соглашение; родоплеменной союз; сельская община’, ‘межэтнический союз и мир между народами’, ‘вселенная, белый свет’, так и в истинности предположения В.В.Иванова о заимствовании в праслав. цельного младо-авестийского теонима *Mihra* [10, с. 15-16]. Реконструкция такого первичного значения на основе достаточно поздних контекстов выглядит как вопиющий анахронизм и вольный домысел. А допущение заимствования, фонетической и семантической адаптации в праславянском пехлевийского язата Михр не выдерживает никакой критики. Судя по совокупным славянским данным, это исконно праславянское слово продолжает совсем иной и.-е. архетип, имеет совершенно иную первоначальную семантику. Первичное значение основ *мѣръ, миръ* выглядит иначе: ‘доля, удел, участь, предназначение’. Нет оснований считать *миръ* однокоренным *милъ*. См. *Мѣръ-* и *-мѣръ*; *Мѣль-* и *-милъ*.

-мѣръ: *Володимѣръ* «владей своим уделом, своей долей», *Унамѣръ* «внемли своей участи» — скорее всего, перед нами не результат простой контаминации исконно праслав. **mirъ* и гот. *mērs* ‘великий, величественный’, ‘величие’ [11, с. 6; 4, т. 15, с. 191-192]. Велика вероятность того, что в праслав. чередовании именных алломорфов **mirъ ~ *mērъ*, глаг. алломорфов **merjo* и **mērējo* ‘иметь участь, получать в удел, выпадать на долю’ следует усматривать рефлекс и.-е. глаг. основы **(s)meromai* и именной основы **(s)moriā*, аналогичные др.-греч. гл. *μεῖρομαι* (др.-греч. сущ. *μέρος*, лат. гл. *merēo, merēre*) и др.-греч. сущ. *μοῖρα* (иначе *μόρος, μόρα*), образовавшимся в результате ретроградной метатезы *-i-* [8, с. 196-197; 9, с. 678, 679, 708]. Аналогичные явления обильно представлены в языке Старшей Авесты. Такую же ретроградную метатезу *-i-* подозреваю и в скифском имени *Παριεσάδης < *parie-sad-* (?). Или, что для праславянского также не исключено, алломорфы образовались в результате собственно праславянского продления корневого вокализма **mer- > *mēr- (*mērъ), *mor- > *mōr- (*marъ*, как в виндском ИС *Waldemar*?) Ср. этимологию праслав. сущ. **mēra* [4]. См. *Мѣръ-*

-мѣсть: *Ha(ѿ)мѣсть* «найди (свое) место»?

-мои: *He(ѿ)мои* «не имей масть»?

-мысль: *Гоюмысль* «вскорми, воспитай мысль/мужчину» с *мысль, мысль*, которое помимо значения ‘мысль, мышление, замысел, умысел’, ‘мыслящий, вдумчивый, понятливый’ ещё имело знач. ‘муж, мужчина’ [12, с. 152; 13, с. 402-405]

-нѣгъ: *Вѣ(ѿ)нѣгъ* «внемли нежности», *Гоинѣгъ, Об(ѿ)нѣгъ, По(ѿ)нѣгъ, Томинѣга, Хотинѣгъ* с др.-русс. сущ. *нѣга*, праслав. сущ. **nēga* ‘наслаждение, блаженство, удовольствие’ [4, т. 25, с. 97]. Представляется важнейшей ценностью и также имеет несколько значений от ‘тактильное ощущение, нежное прикосновение, ласка, нежность’ до ‘изнеженность’, ‘неженка’. Тут невольно приходит на память мнение античных писателей об особой изнеженности агафирсов Трансильвании.

-радъ: *Об(ѿ)радъ* скорее всего, основа *радъ* в знач. ‘радость’

-родъ: *He(ѿ)родъ* с *родъ* ‘род, родство’ или ‘радение, радивость’

-славъ: *Бориславъ, Брачиславъ, Володиславъ, Воротиславъ, Гоиславъ, Гориславъ, Добеславъ, Държиславъ, Жидиславъ, Звѣнислава, Изаславъ, Мьниславъ, Мьстиславъ, Переяславъ, Пѣстиславъ, Радиславъ, Родиславъ, Ростиславъ, Сеславъ, Съславъ, Станиславъ, Събыславъ, Твърдиславъ, Хотиславъ, Хочи(славъ), Чаславъ, Чъславъ с слава* — очевидно, важнейшее понятие родоплеменного общества: почётная известность; слухи, молва; общепринятое мнение, «народная молва», то, что говорится, рассказывается о нраве и поступках человека, даже «реноме, репутация», «доброе имя», ср. [14, с. 74-76, 81-82]

-страхъ: *Пере(ѿ)страхъ* с *страхъ* в составе

-съда: *He(ѿ)съда* гипокористика с именной основой по гл. *съдати*?

-сждъ: *He(ѿ)сждъ* «не имей суда» с *сждъ* ‘суд, осуждение’

-тѣхъ: *У(ѿ)тѣхъ*, где *тѣхъ, тѣха* — ещё одно удивительное базовое знаковое слово, связанное с понятием *утеха* и значениями гл. *тешить, тешиться, потешаться*.

-тухъ: *У(ѿ)тухъ*, где *тухъ* — именная основа по гл. *тѣхнути, тушити*, сродни пред.

-хоть: *He(ѿ)хоть* «не имей похоти» с *хоть* ‘похоть’ в составе

-хуть: *He(ѿ)хуть* «не имей хыти, хищности»?

Так называемые «приставочные имена» потому производят впечатление древних образований, что большая часть их на самом деле являются двусоставными с усеченной приставочной глагольной основой: *Въ(ѣ)нѣгъ, За(ѣ)видъ, Из(а)гость, На(ѣ)лютъ, На(ѣ)мѣстъ, Не(ѣ)бѣлкъ, Не(ѣ)бѣлтъ, Не(ѣ)вадъ, Не(ѣ)видъ, Не(ѣ)вѣдъ, Не(ѣ)гость, Не(ѣ)жадъ, Не(ѣ)лаи, Не(ѣ)милъ, Не(ѣ)мои, Не(ѣ)родъ, Не(ѣ)сѣда, Не(ѣ)сждъ, Не(ѣ)хотъ, Не(ѣ)хутъ, Неда(и)быль, Некури(бѣдъ), Неродимиръ, Пере(ѣ)видъ, Пере(ѣ)вѣдъ, Пере(ѣ)страхъ, По(ѣ)звиздъ, По(ѣ)людъ, По(ѣ)нѣгъ, При(ѣ)быль, При(ѣ)бждъ, Про(ѣ)бждъ, Роз(а)вадъ, Съ(ѣ)бждъ, Съ(ѣ)гость, Съ(ѣ)нѣгъ, У(ѣ)тѣхъ, У(ѣ)тѣхъ, Унагость, Унамиръ, Унамѣръ.*

Действительно приставочные имена *Бездѣдъ, Безуи, Неглим(ир)ъ, Недожадъ, Недомекъ, Недомысль, Нежданъ, Обѣлта, Тужиръ*, как правило, ситуативны и явились из прозвищ относительно поздно.

Предпринятое проф. В.Л.Васильевым исследование позволило реконструировать, систематизировать и охарактеризовать большое количество антропонимов, функционировавших в регионе Новгородской земли до конца древнерусского периода и позднее забытых. Списки выявленных архаичных позднеславянских, древнеславянских, древнерусских антропонимов представлены в вышеупомянутой монографии [1, с. 658-660].

Он заметил повышенный, по сравнению с остальными регионами Славии, удельный вес различных имен с элементом *гост-*, и прежде всего, композитов на *-гость*, изолированных на общеславянском фоне [1, с. 661]. Видимо, в культуре древнейших поселенцев Приильменя это было одним из ключевых социальных понятий, очень значимым.

1. Васильев В.Л. Славянские топонимические древности Новгородской земли. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2012. 816 с.
2. Шапошников А.К. Древнеславянская топонимия Новгорода. Рец. на: Васильев В. Л. Славянские топонимические древности Новгородской земли. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2012. 816 с. (1150 лет российской государственности). ISBN 978-5-9551-0607-6. // Вопросы ономастики. 2013. № 2 (15). С. 208-226.
3. Словарь древнерусского языка (XI-XIV вв.): В 10 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Гл. ред. Р.И.Аванесов, И.С.Улукханов. М.: Рус. яз., 1988—2016 — продолж.
4. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / Под ред. О.Н.Трубачёва, А.Ф.Журавлёва, Ж.Ж.Варбот. Вып. 1-40. М.: Наука, 1974—2016 — продолж.
5. Monier-Williams M. A Sanskrit-English dictionary etymologically and philologically arranged with special reference to cognate Indo-European languages. New edition greatly enlarged and improved. Oxford, 1964. 1333 p.
6. Словарь русского языка XI-XVII вв. / Институт русского языка им. В.В.Виноградова РАН. М.: Наука — Азбуковник — Нестор-история, 1975 — продолж.
7. Тупилов Н. М. Словарь древнерусских личных собственных имен. М., 2004. 904 с.
8. Frisk HJ. Griechisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1954-1972. B. I—III.
9. Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots. Paris, 1968. T. 1-2.
10. Иванов В.В. Границы митраизма в свете работ В.Н.Топорова // BALTAIRSLAVAI: DVASINIŲKULTŪRŲSANKIRTOS: Tarptautinės mokslų konferencijos akademikui Vladimirui Toporovui atminti pranešimų tezės Vilnius, 2011 m. rugsėjo 14-16 d. Lietuvos respublikos seimo kanceliarija. Vilnius, 2011. S. 15-16.
11. Трубачев О.Н. Праславянская ономастика в ЭССЯ, вып. 1-13 // Этимология. 1985: Сб. статей / Ин-т рус. яз. АН СССР; Отв. ред. О.Н.Трубачев. М.: Наука, 1988. С. 3-10.
12. Schütz J. Frankens mainwendische Namen, Geschichte und Gegenwart. München, 1994 (Philologia et litterae skavicae. Bd. II).
13. Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. Изд. 2. М.: Наука, 2002. 489 с.
14. Желєзняк І. М. Слов'янська антропоніміка (вибрані статті). Київ: Кий, 2011. 288 с.

References

1. Vasil'ev V.L. Slavyanskije toponimicheskie drevnosti Novgorodskoy zemli. M.: Rukopisnye pamyatniki Drevney Rusi, 2012. 816 s.
2. Shaposhnikov A.K. Drevneslavyanskaya toponimiya Novgoroda. Ret. na: Vasil'ev V. L. Slavyanskije toponimicheskie drevnosti Novgorodskoy zemli. M.: Rukopisnye pamyatniki Drevney Rusi, 2012. 816 s. (1150 let rossiyskoy gosudarstvennosti). ISBN 978-5-9551-0607-6. // Voprosy onomastiki. 2013. № 2 (15). S. 208-226.
3. Slovar' drevnerusskogo yazyka (XI-XIV vv.): V 10 t. / AN SSSR, In-t rus. yaz.; Gl. red. R.I.Avanesov, I.S.Ulukhanov. M.: Rus. yaz., 1988—2016 — prodolz.
4. Etimologicheskij slovar' slavyanskikh yazykov. Praslavyanskiy leksicheskiy fond / Pod red. O.N.Trubacheva, A.F.Zhuravleva, Zh.Zh.Varbot. Vyp. 1-40. M.: Nauka, 1974—2016 — prodolz.
5. Monier-Williams M. A Sanskrit-English dictionary etymologically and philologically arranged with special reference to cognate Indo-European languages. New edition greatly enlarged and improved. Oxford, 1964. 1333 p.
6. Slovar' russkogo yazyka XI-XVII vv. / Institut russkogo yazyka im. V.V.Vinogradova RAN. M.: Nauka — Azbukovnik — Nestor-istoriya, 1975 — prodolz.
7. Tupikov N. M. Slovar' drevnerusskikh lichnykh sobstvennykh imen. M., 2004. 904 s.
8. Frisk HJ. Griechisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1954-1972. B. I—III.
9. Chantraine R. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots. Paris, 1968. T. 1-2.
10. Ivanov V.V. Granitsy mitraizma v svete rabot V.N.Toporova // BALTAIRSLAVAI: DVASINIŲKULTŪRŲSANKIRTOS: Tarptautinės mokslų konferencijos akademikui Vladimirui Toporovui atminti pranešimų tezės Vilnius, 2011 m. rugsėjo 14-16 d. Lietuvos respublikos seimo kanceliarija. Vilnius, 2011. S. 15-16.
11. Trubachev O.N. Praslavyanskaya onomastika v ESSYa, vyp. 1-13 // Etimologiya. 1985: Sb. statey / In-t rus. yaz. AN SSSR; Otv. red. O.N.Trubachev. M.: Nauka, 1988. S. 3-10.
12. Schütz J. Frankens mainwendische Namen, Geschichte und Gegenwart. München, 1994 (Philologia et litterae skavicae. Bd. II).
13. Trubachev O.N. Etnogenez i kul'tura drevneyshikh slavyan. Lingvisticheskie issledovaniya. Izd. 2. M.: Nauka, 2002. 489 s.
14. Zheleznyak I. M. Slov'yans'ka antroponimika (vibrani statii). Kiiv: Kiy, 2011. 288 s.

Shaposhnikov A.K. Historical and dialectal anthroponymic data of Novgorod region as a basis for reconstruction of Old Russian, East Slavonic and Common Slavonic traditional proper names repertory. In recent years the corpus of Old Russian anthroponymy has considerably replenished with the data from Novgorod region. Due to pressure of new proper names material the opportunity of its comparison about before issued materials of Old Russian, East Slavic and Common Slavonic origin has appeared. Author comes to conclusions about the general rules of an ancient stage of Novgorod, Old Russian and Common Slavonic giving a name. As a result of comparison of Old Novgorod dialect with the data of known Old Russian and Common Slavonic reconstruction of proper names in forty volumes ESSJ are revealed not only regional, specific, periphery-archaic verbal and nominal bases, but also are offered new etymologies of some verbal and nominal bases. Under pressure of Novgorod dialectal proper name material etymologies of some verbs: *velēti, *velējō; *vitēti, *vitējō; žьrēti, žьrējō; *kerēti, *korēti, *čerēti, -ējō; *koromēti, *koromējō; *kostiti, *kostjō; *mēlēti, *mēlējō; *mērēti, *mērējō; *rētiti, *rētjō; *rētēti, *rētējō; *rodēti, *rodējō; *s(ь)meriti, *s(ь)merjō; *svitati, *svitajō; *sēti, *sējō (?); *terebēti, *terebjō; *jeliti, *jeljō and some nouns *vadъ, *gvizdъ, *gostъ, *žilъ, *žirъ, *žьrъ, *mirъ, *mērъ are specified or reconsidered.

Keywords: proper name, a composite, a verbal basis, a nominal basis, dialectal, etymology.

Сведения об авторе. А.К.Шапошников — канд. филол. наук, ст. научн. сотр., Институт русского языка им. В.В.Виноградова РАН, Отдел этимологии и ономастики; etymol@mail.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 20.05.2017.