

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра социологии и билингвального образования

ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Учебный модуль для направлений подготовки

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института 15 февраля 20 17 г.
Протокол № 2

Заместитель директора института
С.М. Ёлкин

Разработал
Доцент КСБО
В.В. Матвеев
20 января 20 17 г.

Принято на заседании КСБО
24 января 20 17 г.
Протокол № 1

Заведующий КСБО
В.В. Матвеев

**Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Прикладная социология»**

№ п/ п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируем ые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Прикладная социология как научная дисциплина.	1, 2	Семинар	1
2	Теоретические основы и организация социологического исследования.	1, 2	Семинар, доклад	1 5
3	Выборочный метод в социологическом исследовании.	1, 2	Семинар, контрольная работа № 1	1 1
4	Программа - основной документ исследования.	2,3	Семинар, практическая работа	1 1
5	Качественные методы сбора информации.	3	Семинар	1
6	Опросные методы сбора информации (опрос, социометрия).	3	Семинар, тест	1 1
7	Методы сбора социологической информации (анализ документов, эксперимент)	1, 2	Семинар, ра- бота в малых группах	1 1
8	Применение тестов в прикладной социологии.	3	Семинар	1
9	Анализ данных и использование результатов социологического исследования.	3	Семинар, доклад, контрольная работа № 2	1 5 1
	Рубежное тестирование		Комплект вопросов	1
	Контрольное тестирование		Комплект вопросов	1

Характеристика оценочного средства № 1

СЕМИНАР

Общие сведения об оценочном средстве

Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. Преподаватель берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара).

Оценивание проведения семинара

Предел длительности контроля знаний: 18 ауд. часов

Предлагаемое количество тем семинаров - определена

Критерии оценки:

Содержательная характеристика

5 баллов

Высокое качество объяснения (продемонстрировано свободное владение материалом, ясное понимание темы, даны ясные ответы на вопросы, приведены примеры);

Высокое качество ресурсов (присутствует широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы);

Высокое качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, динамичность презентации).

4 балла

Относительно высокое качество подготовки (частично предложены материалы для чтения, раздаточные материалы)

Относительно высокое качество объяснения (продемонстрировано частичное владение материалом, относительно ясное понимание темы, даны относительно ясные ответы на отдельные вопросы);

Относительно высокое качество ресурсов (предложены ссылки на устаревшие для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы);

Относительно высокое качество презентации (частичное использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов);

Относительно высокое качество участия в проводимой дискуссии (частичная поддержка групповой дискуссии).

3 балла

Низкое качество объяснения (отсутствует свободное владение материалом, ясное понимание темы, не приведены ответы на вопросы);

Низкое качество ресурсов (присутствуют ссылки только на необходимые для чтения источники);

Низкое качество презентации (отсутствует использование аудио-видеотехники);

Низкое качество участия в возможной дискуссии (отсутствует мотивация к ответам на вопросы, нет желания участвовать в работе группы).

Характеристика оценочного средства № 2

ДОКЛАД

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности отдельных компетенций при освоении учебного модуля.

Оценочное средство в виде подготовки доклада используется при проведении практического занятия по темам во время аудиторной работы. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 5 баллов.

В подготовке докладов допускается групповое участие студентов, когда они организуются в небольшие группы (по 2-3 человека). Перед проведением оценки уровня сформированности компетенций с помощью данного оценочного средства необходимо провести лекцию, которая закладывает у студентов компетентностную базу в области данной проблематики.

Требования к оформлению доклада как текстового документа (твердая копия) должны соответствовать требованиям к выполнению аналогичных документов (авторских текстовых оригиналов) и правилам оформления выходных сведений СТО 1.701-2010 (<http://www.novsu.ru/dept/1208>), по объему должен быть 5-8 страниц.

Параметры оценивания доклада

Условия оценки доклада	
Предел длительности контроля знаний	15 минут
Предлагаемое количество тем	на отдельные темы учебного модуля
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	Полностью раскрыл тему доклада. Проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал незначительное отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел современные статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Четко сформулировал выводы. Четко излагал материал без опоры на текст. Активно отвечал на все поставленные аудиторией вопросы.
4 балла	Полностью раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Не инициировал какое-либо отступление от выбранной темы с целью более полного изложения материала. Привел устаревшие или частично привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не четко сформулировал выводы. Излагал материал с частичной опорой на текст.

	Отвечал на часть поставленных аудиторией вопросов.
3 балла	Частично раскрыл тему доклада. Не проявил оригинальность при подготовке доклада. Инициировал значительное отступление от выбранной темы, нарушив при этом логику излагаемого материала. Не привел статистические и эмпирические факты по исследуемой проблематике. Не сформулировал выводы. Излагал материал со 100% опорой на текст. Не отвечал поставленные аудиторией вопросы.

Перечень тем докладов

1. Теоретические основы и организация социологического исследования.	1. Особенности социологического исследования как вида социологического познания. 2. Дополнительные критерии классификации видов социологического исследования. 3. Штатная и функциональная структура социологической исследовательской службы. 4. Ресурсное обеспечение и бюджетирование социологического исследования. 5. Организация и проведение социологического исследования.
2. Анализ данных и использование результатов социологического исследования.	1. Современные исследовательские социологические центры в РФ. 2. Особенности представления результатов социологического исследования потребителям и внешним экспертам. 3. Организация работы интервьюеров и других исполнителей. 4. Прогнозирование социальных процессов на основе анализа полученных данных. 5. Характеристика общих принципов анализа данных.

Характеристика оценочного средства № 3

Практическая работа

Общие сведения об оценочном средстве

Практическая работа выступает как форма организации для формирования навыка и умения проведения конкретного эмпирического исследования и анализа различного рода социологической информации.

Программа практической работы состоит в том, что учащиеся должны самостоятельно выбрать социальную проблему и разработать программу социологического исследования в соответствии с изученной структурой. Наиболее плодотворной является групповая организация подготовки программ (по 3-4 человека). Целесообразно проводить практическое занятие так, чтобы все студенты принимали участие в обсуждении подготовленных программ и самостоятельно выявляли ошибки, сделанные их коллегами. Разработанные студентами анкеты также обсуждаются всей группой.

Предел длительности контроля знаний: 2 ауд. часа	
Предлагаемое количество тем проекта - определена	
Критерии оценки:	Содержательная характеристика
5 баллов	Определение проблемы – проблема определена как некоторая противоречивая ситуация Постановка цели исследования - целью является принятие соответствующих обоснованных решений, которые будут способствовать достижению стратегических целей исследования. Формирование рабочей гипотезы исследования и программных вопросов – рабочая гипотеза построена на разрешение выявленных проблем; программные вопросы представляют собой алгоритм однозначного подтверждения сформулированной рабочей гипотезы. Определение системы показателей. В качестве показателей сравнения объектов использованы пространственные, временные, физические, физиологические, социологические, психологические, экономические и другие свойства и характеристики решаемой проблемы. Четко прописаны критерии и показатели, представлены методики их измерения. Разработка рабочего инструментария. Четко определены: методы и процедура получения первичной и вторичной информации (публикуемая статистика, внутренняя информация, выборочные исследования и др.); методы и средства обработки полученных данных (социальные, экономико-статистических и экономико-математических); методы анализа и обобщения материалов по проверке рабочих гипотез (моделирование, исследование операции и т.п.).
4 балла	Определение проблемы - проблема определена как сложный вопрос, требующий своего разрешения Постановка цели исследования - является принятие соответствующих обоснованных решений, которые будут способствовать достижению тактических целей исследования. Формирование рабочей гипотезы исследования и программных вопросов – рабочая гипотеза построена на разрешение вопроса; программные действия представляют собой алгоритм подтверждения или опровержения сформулиро-

	ванной рабочей гипотезы Определение системы показателей В качестве показателей сравнения объектов использованы социологические, экономические и психологические свойства. Четко прописаны критерии и показатели, но представленные методики их измерения не в полной мере соответствуют проявленности показателя. Разработка рабочего инструментария Не в полной мере определены: методы и процедура получения первичной и вторичной информации (публикуемая статистика, внутренняя информация, выборочные исследования и др.); методы и средства обработки полученных данных (экономико-статистических и экономико-математических); методы анализа и обобщения материалов по проверке рабочих гипотез (моделирование, исследование операции и т.п.).
3 балла	Определение проблемы – на импульсивном уровне, не представляя аргументацию Постановка цели исследования - является принятие соответствующих решений, которые, по мнению самого исследователя, будут обеспечивать снятие определенных затруднений в социальной деятельности. Формирование рабочей гипотезы исследования и программных вопросов – рабочая гипотеза построена на основе собственного представления способов решения данной ситуации. План соответствует принятию рабочей гипотезы. Определение системы показателей В качестве показателей сравнения объектов использованы пространственные, временные, социологические, психологические и другие свойства и характеристики решаемой проблемы. Четко прописаны критерии и показатели, но представленные методики их измерения частично соответствуют проявленности показателя. Разработка рабочего инструментария <i>Частично определены:</i> методы и процедура получения первичной и вторичной информации (публикуемая статистика, внутренняя информация, выборочные исследования и др.); методы и средства обработки полученных данных (экономико-статистических и экономико-математических); методы анализа и обобщения материалов по проверке рабочих гипотез (моделирование, исследование операции и т.п.).

Перечень заданий для практической работы

1. Методология и методы социологических исследований	Составить макет программы прикладного исследования по одной из следующих тем: 1) Удовлетворенность населения качеством услуг 2) Отношение студентов вуза к учебе 3) Отношение молодежи к спорту и физической культуре 4) Читательские интересы целевой группы 5) Вредные привычки молодежи
--	---

Характеристика оценочного средства № 4

Рубежное тестирование

Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение рубежного тестирования является оценочным средством текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Прикладная социология». Рубежное тестирование проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за рубежное тестирование, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 15 баллов, минимальное количество баллов - 8. В комплект вопросов входит 20 заданий.

Комплект заданий для рубежного тестирования по модулю «Прикладная социология»

Время выполнения опроса: 30 минут

Количество заданий: 20

УКАЗАНИЯ: во всех предложенных заданиях необходимо выбрать один вариант ответа. Опрос считается выполненным на "удовлетворительно" при условии, что правильные ответы будут даны в 10 заданиях.

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	30 мин.
Предлагаемое количество тем	20 вопросов из комплекта для тестирования
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя.
Критерии оценки:	
14-15 баллов если	14-15 правильных ответов (отлично)
12-13 баллов если	12-13 правильных ответов (хорошо)
8-11 баллов если	8-11 правильных ответов (удовлетворительно)

Характеристика оценочного средства № 5

Итоговое тестирование

Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение итогового тестирования является оценочным средством текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Прикладная социология». Итоговое тестирование проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за рубежный опрос, зависит от количества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент — 25 баллов, минимальное количество баллов - 13. В комплект вопросов входит 20 заданий.

Комплект заданий для итогового тестирования по модулю «Прикладная социология»

Время выполнения опроса: 30 минут

Количество заданий: 20

УКАЗАНИЯ: в предложенных заданиях можно выбрать один или несколько вариантов ответа. Опрос считается выполненным на "удовлетворительно" при условии, что правильные ответы будут даны в 20 заданиях.

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	30 мин.
Предлагаемое количество тем	20 вопросов из комплекта для тестирования
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя.
Критерии оценки:	
14-15 баллов если	14-15 правильных ответов (отлично)
12-13 баллов если	12-13 правильных ответов (хорошо)
8-11 баллов если	8-11 правильных ответов (удовлетворительно)

Характеристика оценочного средства № 6

Контрольная работа

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольной работой считается запланированная преподавателем проверка знаний преимущественно в письменной форме. Это метод определения существующих знаний студента, который представляет собой ряд ответов в письменном виде, предоставленных на определенные вопросы из теоретической части содержания дисциплины. Результаты, полученные при написании контрольной работы, фиксируются преподавателем и играют существенную роль при выставлении итоговых семестровых баллов. К особенностям написания такого индивидуального задания как контрольная работа можно отнести то, что:

- 1) контрольная работа выполняется на уроке, а сдается исключительно в письменном виде лично преподавателю;
- 2) во время проверки знаний категорически запрещено пользоваться справочной литературой, учебниками, лекциями, подсказками однокурсников и конспектами (как своими, так чужими);
- 3) контрольная работа охватывает не весь курс по предмету, а исключительно пройденный на протяжении нескольких предшествующих лекциях материал, то есть учить необходимо конкретную тему.

Критерии оценки знаний студентов при написании контрольной работы

Предлагаемое количество тем контрольных работ - определено	
Критерии оценки:	Содержательная характеристика
5 баллов	Оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.
4 балла	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.
3 балла	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.
2 балла	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Характеристика оценочного средства № 7

Работа в малых группах

Общие сведения об оценочном средстве

Работа в малых группах предполагает коллективный поиск решения какой-либо проблемы. Указанное принципиальное различие влияет на цели использования этого интерактивного метода, содержание задания, выносимого на разрешение слушателям, порядок и правила проведения. Содержание интерактивного метода «работа в малых группах» состоит в решении какой-либо проблемы (учебной задачи) в условиях малой социальной группы. Применительно к рассматриваемому интерактивному методу под малой социальной группой мы понимаем объединение от 3-х до 7-ми человек, собранных на определенный промежуток времени для решения конкретной задачи. Работа в малых группах принципиально меняет вектор взаимодействия студентов – вместо взаимодействия в структуре студент – преподаватель, использование этого интерактивного метода позволяет взаимодействовать в структуре «студент - студент». Это, в свою очередь, влияет и на изменение психологической обстановки, и на способ общения, и на восприятие информации, и на творческую активность студентов.

Так, работая в малой группе, студенты решают поставленную перед ними задачу, основываясь на собственных знаниях и опыте, которые подвергаются анализу сначала участниками этой группы, а затем, при обсуждении результатов, другими участниками и преподавателем. Таким образом, мнения и позиции студентов дважды подвергаются анализу, что влияет на глубину полученных знаний. Работая в малой группе, студенты не просто получают информацию (мнение другого студента) как на лекционном занятии, но и реагируют на нее, задавая вопросы, опровергая позицию, высказывая свое мнение и т.д. Это, в свою очередь, побуждает других студентов активно включаться в обсуждение проблемы, предлагать свои варианты, опровергать предыдущие позиции. В условиях малой группы студенты могут глубоко и детально проанализировать различные точки зрения, обосновать свои, тем самым, улучшив качество имеющихся знаний.

Анализ содержания этого интерактивного метода позволяет выделить цели:

- решение сложной задачи (проблемы), с которой тяжело справиться индивидуально. Групповое решение задачи (проблемы) увеличивает потенциал участников и количество вариантов ответов (идей), позволяет за более короткий промежуток времени выполнить больший объем работы и принять взвешенное объективное решение.
- обмен информацией, опытом, ресурсами. Учитывая, что малая группа состоит из нескольких человек, имеющих разный интеллект, профессиональный опыт, личные качества, информационные и иные ресурсы, то их взаимодействие позволяет обогатить каждого новыми знаниями, информацией, навыками и т.п. Причем количественное ограничение состава малой группы позволяет более эффективно, нежели в группе из 20-30 человек, обмениваться мнениями, информацией и опытом.
- приобретение навыков работы в группе или других профессиональных навыков. Рассматриваемый интерактивный метод может быть использован не только как метод, повышающий качество знаний и увеличивающий количество информации у конкретного студента, но и как метод, позволяющий вырабатывать профессионально значимые навыки межличностного общения, сотрудничества, активного слушания, выработки общего решения, решения возникающих разногласий и т.д.

Непосредственная работа со студентами при использовании интерактивного метода «работа в малых группах» состоит из следующих этапов:

1. Формулирование задания.
2. Разъяснение правил работы в малых группах.
3. Формирование малых групп.

4. Раздача малым группам учебного материала (казуса, процессуальных решений, документов и т.п.).
5. Распределение ролей.
6. Уточнение времени выполнения задания.
7. Оказание группам содействия во время их работы.
8. Доклады групп о своей работе.
9. Обсуждение и комментирование. Подведение итогов.

Рассматриваемый интерактивный метод может быть использован в совокупности с другими интерактивными методами. Так, изложенный выше метод «мозгового штурма» может быть использован участниками малой группы для генерирования идей и предложений по решению поставленной проблемы. Таким образом, преподаватель может создать условия, при которых один интерактивный метод используется «внутри» другого. После подведения итогов работы в малой группе может быть проведена дискуссия по наиболее спорному вопросу и/или результату.

Работа в малой группе проводится по теме «Методы сбора социологической информации» в рамках изучения такого метода как анализ документов. Студентам предлагается принести региональные СМИ, содержащие рекламу товаров и услуг. Затем они получают задание проанализировать имеющуюся в этих газетах рекламу на предмет:

- частоты ее появления в газетах и на определенных страницах;
- определить связь рекламного объявления с той или иной сферой общества, построить кодификатор и посчитать частоту появления рекламы определенной сферы общества в газете (на отдельных страницах);
- выявить лидеров среди рекламных объявлений;
- отобразить полученный материал в табличной форме.

Критерии оценки:

Содержательная характеристика

5 баллов	Высокое качество объяснения (продемонстрировано свободное владение материалом, ясное понимание темы, даны ясные ответы на вопросы, приведены примеры); Высокое качество ресурсов (присутствует широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы); Высокое качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, динамичность презентации).
4 балла	Относительно высокое качество подготовки (частично предложены материалы для чтения, раздаточные материалы) Относительно высокое качество объяснения (продемонстрировано частичное владение материалом, относительно ясное понимание темы, даны относительно ясные ответы на отдельные вопросы); Относительно высокое качество ресурсов (предложены ссылки на устаревшие для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы); Относительно высокое качество презентации (частичное использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов); Относительно высокое качество участия в проводимой дискуссии (частичная поддержка групповой дискуссии).

3 балла

Низкое качество объяснения (отсутствует свободное владение материалом, ясное понимание темы, не приведены ответы на вопросы);

Низкое качество ресурсов (присутствуют ссылки только на необходимые для чтения источники);

Низкое качество презентации (отсутствует использование аудио-видеотехники);

Низкое качество участия в возможной дискуссии (отсутствует мотивация к ответам на вопросы, нет желания участвовать в работе группы).