

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Институт непрерывного педагогического образования

---

Кафедра педагогики

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ**

Учебный модуль по направлению подготовки  
44.03.02- Психолого-педагогическое образование

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Принято на заседании Ученого  
совета института

« 24 » 05 2017 г.

Протокол № 5

Зам. директора ИНПО

С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработал:

Доцент каф. педагогики

М.В. Звяглова М.В. Звяглова

« 10 » 08 2017 г.

Принято на заседании  
кафедры педагогики

« 10 » 08 2017 г.

Протокол № 5

Зав. кафедрой С.Н. Горычева С.Н. Горычева

« 10 » 08 2017 г.

## Паспорт фонда оценочных средств

№ нед.	Виды учебной работы	Формируемые компетенции	Форма текущего контроля	Кол-во заданий	
	<b>УЭМ 1 «Педагогика семьи с основами семейного консультирования»</b>				
1	Семейная педагогика как наука. Связь семейной педагогики с другими науками	ПК-17 ПК-20	схема	1	
1	Религия и народная педагогика как источники семейного воспитания		таблица сообщение	1	
2	Психолого-педагогические основы семейного воспитания		сообщение	1	
2	Духовно-нравственное воспитание как основа семейной педагогики		презентация	1	
3	Возрастной подход к обучению и воспитанию детей в семье (обучение и воспитание детей младенческого, раннего и дошкольного возраста)		таблица	1	
4	Отличия воспитания детей в семье и образовательном учреждении		конспект	1	
5	Формы и методы работы с семьей		таблица схема	1	
6	Основы семейного консультирования		таблица	1	
7	Типы клиентов и особенности взаимоотношений психолог-клиент		схема	1	
7	Консультирование молодой семьи		конспект	1	
8	Консультирование по проблемам взаимоотношений между супругами и по проблемам взаимоотношений с родителями супругов		конспект	1	
9	Консультирование по проблемам детско-родительских отношений		конспект	1	
	<b>УЭМ «Социально-педагогический патронаж семьи»</b>				
14	Социальный патронаж семьи в системе социально- педагогического обслуживания		творческое задание	1	
14	Принципы, виды, функции социального патронажа. Этапы технологии социального патронажа		таблица	1	
15	Методы, применяемые в технологии социального патронажа		доклад	1	
16	Разработка программ социального патронажа		разработка программы	1	
17	Учреждения социального обслуживания семьи и детей, участвующих в патронаже		таблица	1	
18	Синдром эмоционального выгорания у специалистов, осуществляющих патронаж	схема	1		

**Характеристика оценочного средства  
«Схемы и таблицы»**

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
<p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наглядность, ясность схематических обозначений, условных знаков;</li> <li>-лаконичность формулировок;</li> <li>-использование ключевых слов;</li> <li>-соответствие теме задания;</li> <li>-полнота отражения материала;</li> <li>-аккуратное оформление; творческий подход (яркие образы, символы).</li> </ul>	
«отлично» (90-100%), если	Полностью соответствует критериям
«хорошо» (70-89%), если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетв.» (50-69%), если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

**Характеристика оценочного средства  
«Публичное выступление/ сообщение»**

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
<p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие названия и содержания</li> <li>- выступление содержит достоверную информацию.</li> <li>- выступление носит законченный характер</li> <li>- ясное и последовательное изложение, структурированность информации;</li> <li>- содержит ссылки на используемые ресурсы</li> <li>- выдержано в едином стиле</li> </ul> <p>использованы средства наглядности, презентации, раздаточный материал</p>	
«отлично» (90-100%), если	Полностью соответствует критериям
«хорошо» (70-89%), если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетв.» (50-69%), если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

**Характеристика оценочного средства  
«Конспект»**

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
<p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-оптимальный объем текста;</li> <li>-логическое построение и связность материала;</li> <li>-полнота изложения материала (отражение ключевых моментов);</li> <li>-аккуратное, привлекательное оформление;</li> <li>-творческие элементы в написании конспекта (составление схем, иллюстраций)</li> </ul>	
«отлично» (90-100%), если	Полностью соответствует критериям
«хорошо» (70-89%), если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетв.» (50-69%), если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

### Характеристика оценочного средства

#### «Презентация»

##### Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: - соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям и задачам; - соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); - отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; - лаконичность текста на слайде; - завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено); - сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста; - привлекательность и оригинальность информации; - оптимальное количество слайдов (не более 10-15).	
«отлично» (90-100%), если	Полностью соответствует критериям
«хорошо» (70-89%), если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетв.» (50-69%), если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

### Характеристика оценочного средства

#### «Проектирование программы»

##### Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие программы предложенной структуре; – обоснование актуальности; – обоснование концептуальных подходов; – раскрытие содержания программы; – описание организационных структур, необходимых для реализации программ и способов их взаимодействия; – описание информационных и материально-технических ресурсов; – механизм реализации программы – оформление программы; – реализуемость программы; – наличие приложений.	
«отлично» (90-100%), если	Полностью соответствует критериям
«хорошо» (70-89%), если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетв.» (50-69%), если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

## **Семестровая аттестация по модулю**

Семестровая аттестация по модулю включает проведение консультации по семейным вопросам в виде ролевой игры «консультант-клиент».

Ролевая игра «Первичный диалог с клиентом».

Сущность формы составляет взаимосвязь имитационного моделирования и ролевого поведения участников игры в процессе решения ими типовых профессиональных и учебных задач.

Процедура игры готовится и корректируется преподавателем. Если игра происходит в прогнозируемом режиме, преподаватель может не вмешиваться в игровые отношения, а лишь наблюдать и оценивать игровую деятельность студентов. Но если действия выходят за пределы прогнозируемого результата, превышая границы «допуска», преподаватель может скорректировать направленность игры, ее эмоциональный режим.

### Логика организации и проведения игры.

Студенты разбиваются на группы по 2 человека, где распределяются следующие роли: клиент, консультант.

Ситуации, которые необходимо смоделировать раздаются студентам заранее.

Содержание ролей:

1. клиент приходит к консультанту и рассказывает о своей проблеме;
2. проводя беседу, консультант собирает первичную информацию о клиенте и его проблеме;
3. формулирует первичный диагноз и определяет методы последующей диагностики проблемы;
4. определяет план дальнейшей работы с клиентом.

Затем студенты меняются ролями, так что каждый из них попробует себя и в роли консультанта, и в роли клиента.

Время проведения — 15 минут на каждую ситуацию.

### Ситуации.

1. Женщина. Замужем полгода. У обоих повторный брак. От первого брака у нее мальчик 5 лет, у него – две девочки: 5 и 7 лет. Причина обращения – плохие отношения между детьми: драки, ссоры.
2. Женщина второй раз замужем. От первого брака дочь 15 лет. Причина обращения – плохие отношения нового супруга с ее дочерью: «Я словно между двух огней».
3. Женщина средних лет, мать-одиночка жалуется на отсутствие психологической близости с дочкой 14 лет, снижение успеваемости у дочери. Дочь требует одежду, которую мать не одобряет, тайком от матери курит.
4. Молодая женщина обратилась по поводу проблем, связанных с воспитанием сына 11 лет. Неожиданно сын заявил, что в школу он больше ходить не будет, т. к. ему дома больше нравится. В течение недели вся семья по очереди вела с мальчиком беседы в надежде убедить его ходить в школу. И не убедила. Учится средне. Конфликтов или напряженности в отношениях со сверстниками не наблюдалось.
5. За помощью обратилась семья из пяти человек: отец, мать и трое детей. Отец - неродной для всех троих детей (отчим). Родители поженились несколько лет назад. Жалобы на случаи периодического воровства девушки 14 лет. Причины собственного импульсивного воровства девушка объяснить не может. В остальном семья очень благополучная, хорошо обеспеченная материально. Отчетливая ориентация всех членов семьи на культуру, высокие духовные ценности.

6. Женщина воспитывает сына одна. Отца своего он никогда не видел и, наверное, не увидит. Её беспокоит, что мальчик растет в исключительно женском обществе: дома – она и её подруги, в детском саду – нянечки и воспитательницы, в школе тоже будут одни женщины. Ему уже скоро 7 лет, а он ни разу не разговаривал с мужчиной. Могут ли в таких условиях возникать мужские черты характера?

**Характеристика оценочного средства  
«Ролевая игра»**

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – предъявление студентом своего понимания проблемы; – использование в ходе процессе игры изученных методов и приемов консультирования; – наличие в решении проблемы новизны, оригинальности, нестандартности; – умение аргументировать и отстаивать свою точку зрения;; – не превышение лимита времени; – культура речи, коммуникабельность.	
«отлично» (90-100%), если	Полностью соответствует критериям
«хорошо» (70-89%), если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетв.» (50-69%), если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

25-34 (удовл.)

35-44 (хорошо)

45-50 (отлично)