

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Резинкиной Лилии Владимировны  
«Сопровождение непрерывного образования взрослых в  
муниципальной территории»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук по специальности  
13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования**

Исследование Резинкиной Лилии Владимировны обращено к проблеме сопровождения непрерывного образования взрослых на основе использования инновационного образовательного потенциала территории с учетом личностных запросов и потребностей профессиональной, образовательной и социокультурных сфер муниципалитетов и территориальных сообществ. Актуальность исследуемой проблемы возрастает в связи с расширением образовательного потенциала современной личности, осмыслением роли образования на разных ступенях возрастного развития, расширением состава социальных групп, испытывающих потребность в овладении культурными ценностями, новыми способами трудовой и профессиональной деятельности, а также поддержанием доступности образования для взрослых, проживающих на малых и удаленных территориях.

Степень разработанности проблемы, представленная в автореферате, демонстрирует ее межпредметность. Автором четко определен методологический аппарат исследования, все компоненты которого выступают во взаимной согласованности, позволяя осмыслить суть общего способа исследования и логику решения научных задач. Л.В. Резинкина закономерно ставит своей целью разработку, обоснование и экспериментальное подтверждение эффективности концепции сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории. Достижению этой цели подчинены основные задачи, удачно, на наш взгляд, сформулированные диссертантом.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что автором проведено глубокое исследование широкого круга научных проблем: раскрыты тенденции исторического развития теории непрерывного образования, определены границы понятийно-терминологического поля изучаемой проблемы, выявлены сущность сопровождения непрерывного образования взрослых в рамках муниципального образования и особенности влияния на его характер образовательной среды. Особого внимания заслуживают авторская концепция сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальных территориях, включающая в себя корректное и аргументированное описание исходных теоретических положений, принципов и стратегий, на основе которых разработана и апробирована

соответствующая модель.

В качестве несомненного достоинства работы следует отметить результаты экспериментального этапа исследования, посвященного обоснованию организационно-педагогических условий сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории. Выбранные автором направления (выявление организационно-педагогических условий, анализ содержания андрагогической подготовки выбранной базы исследования, организация деятельности муниципального ресурсного центра, разработка технологического обеспечения сопровождения, определение результативности сопровождения) считаем достаточными и объективными.

В целом, положения, выносимые на защиту, в автореферате раскрыты последовательно. Текст носит аналитико-синтетический характер, отбор информации адекватен исследовательским задачам, выводы убедительны. Корректно представлен эмпирический материал.

Как соответствующие требованиям к докторским диссертациям нами оценивается список литературы, изученной автором в процессе работы над темой (423 наименования); порядок апробации полученных данных и выводов, осуществленной в течение 10 лет за счет участия в научных конференциях разного уровня, а также посредством подготовки 3 монографий и 56 публикаций.

В качестве замечаний хотелось бы высказать следующее:

- экспериментальной базой исследования выступил Киришский район Ленинградской области. Однако в тексте автореферата отсутствует социально-экономическая, культурная, демографическая характеристика данного территориального объединения и, соответственно, не отражена специфика организации непрерывного образования взрослых с учетом имеющихся у данной территории потребностей;

- в автореферате не содержатся пояснения о возможности применения разработанной модели организации непрерывного образования взрослых на других территориях;

- полученные количественные данные автором оформлены в виде текста, хотя, на наш взгляд, они были бы более презентабельны в виде рисунков

Однако указанные недостатки ни в коем образе не снижают значимости проведенного исследования и ценности полученных результатов.

Представленные автором в автореферате ход и результаты работы над темой «Сопровождение непрерывного образования взрослых в муниципальной территории» позволяют оценить исследование как самостоятельное, завершенное, соответствующее требованиям к подобного рода работам.

Автореферат отвечает требованиям пп. 9 - 14 «Положения о порядке

