

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт политехнический

Кафедра дизайна

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ:
ИСТОРИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ И ПЛАСТИЧЕСКИХ ИСКУССТВ:
ИСТОРИЯ ИСКУССТВ**

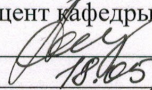
Учебный модуль по направлению подготовки
07.03.03 – Дизайн архитектурной среды
Квалификация (степень) выпускника «бакалавр»
профили подготовки - Проектирование городской среды, Проектирование интерьера

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

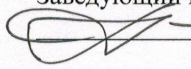
СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании Ученого совета
института политехнического
23.05.2017 г. Протокол № 15

Директор института
 А.Н. Чадин

Разработал
Доцент кафедры дизайна
 Е.Б. Анфимова
18.05.2017 г.

Принято на заседании кафедры дизайна
18.05.2017 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой дизайна
 А.М. Гаврилов

Паспорт фонда оценочных средств

Учебного модуля «История и теория: История пространственных и пластических искусств:
история искусств»

для направления подготовки 07.03.03 – Дизайн архитектурной среды
профили: проектирование городской среды, проектирование интерьера

№ п/п	Учебный элемент модуля (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1: «История зарубежного искусства»	ОК-1, ОК-14 ПК-3	Письменный опрос 1	2
			Практические работы (ПР-1 – ПР-12)	12
			Реферат (ДР-1)	40
			Контроль визуального ряда	100
2	УЭМ 2: «История русского искусства»	ОК-1, ОК-14 ПК-3	Письменный опрос 2,3	4
			Практические работы (ПР-13 - ПР-20)	8
			Авторское исследование аспектов русского искусства (ДР-2)	1
			Семинар (ДР-3)	17
			Контроль визуального ряда	100
3	Аттестация экзамен	ОК-1, ОК-14 ПК-3	Текущий контроль	Совокупность тестов, ПР, ДР
			Экзаменационные вопросы	80
			Комплект экзаменационных билетов	30

Характеристика оценочного средства

Письменный опрос в соответствии с паспортом ФОС

Письменные опросы используются для промежуточной и итоговой аттестации и контроля освоения модуля. Пример вопросов для них приведен в приложении А рабочей программы модуля. Полный перечень вопросов приведен в закрытом приложении к ФОС.

Письменный опрос 1

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля 45 мин

Предлагаемое количество вопросов в одном варианте 18

Последовательность выборки вопросов в соответствии с последовательностью письменного опроса.

Критерии оценки:

В итоговой аттестации за выполнение данного вида работы начисляется от 0 до 5 баллов. Расчет баллов производится следующим образом: полностью точный ответ на поставленный вопрос отмечается плюсом, частичный ответ на вопрос отмечается 0,5 плюса, неправильный ответ на вопрос отмечается минусом. По итогу работы суммируется число набранных плюсов и начисляются следующие баллы:

0 баллов, если работа не выполнялась;

1 балл, если студент набрал от 1 до 4 правильных ответов (плюсов);

2 балла, если студент набрал от 5 до 8 правильных ответов;

3 балла, если студент набрал от 9 до 11 правильных ответов;

4 балла, если студент набрал от 12 до 15 правильных ответов;

5 баллов, если студент набрал от 16 до 18 правильных ответов.

Письменный опрос 2, 3

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля 45 мин

Предлагаемое количество вопросов в одном варианте 10

Последовательность выборки вопросов в соответствии с последовательностью теста

Критерии оценки:

В итоговой аттестации за выполнение данного вида работы начисляется от 0 до 5 баллов. Расчет баллов производится следующим образом: полностью точный ответ на поставленный вопрос отмечается плюсом, частичный ответ на вопрос отмечается 0,5 плюса, неправильный ответ на вопрос отмечается минусом. По итогу работы суммируется число набранных плюсов и начисляются следующие баллы:

0 баллов, если работа не выполнялась;

1 балл, если студент набрал от 1 до 2 правильных ответов (плюсов);

2 балла, если студент набрал от 3 до 4 правильных ответов;

3 балла, если студент набрал от 5 до 6 правильных ответов;

4 балла, если студент набрал от 7 до 8 правильных ответов;

5 баллов, если студент набрал от 9 до 10 правильных ответов;

Характеристика оценочного средства

Практические работы и практических занятий в соответствии с паспортом ФОС

В соответствии с паспортом ФОС средствами контроля усвоения модуля «История и теория: История пространственных и пластических искусств: история искусств» являются практические работы ((ПР) УЭМ 1,2) и практические занятия ((ПЗ) – УЭМ 3,4), проходящие в форме семинаров. Под термином «семинары» в данном случае мы объединили различные виды аудиторной работы студентов, как имеющие домашнюю подготовку, так и различные инициированные преподавателем обсуждения пройденного материала и ряд других видов практической работы студентов. Те практические работы и семинары (ПЗ), которые выполняются всеми студентами в обязательном порядке, оцениваются отдельно, что подробно охарактеризовано в ФОС. При этом ряд ПЗ не является обязательными, и за активность, проявленную на практических занятиях по инициативе студентов, предусмотрено начисление поощрительных баллов, входящих впоследствии в итоговую аттестацию. За каждое успешное короткое выступление может начисляться 1 балл, максимальное число баллов за участие в семинарах в семестре 5.

УЭМ 1:

ПР-1: Самопрезентация.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Предлагаемое количество вопросов 10-12

Последовательность выборки вопросов интервью в соответствии с ситуацией интервью

Критерии оценки:

Так как это задание выполняется в аудитории, и не подразумевает подготовки, оценка выставляется в большей степени в качестве поощрения. Требуется ответить на несколько вопросов преподавателя, относящихся к автобиографии студента, а также творчески охарактеризовать круг своих занятий и интересов. Работа носит характер знакомства с группой, за нее выставляются следующие оценки:

1 балл, если на половину и вопросов более ответы не даны;

2 балла, если даны односложные ответы (да, нет, не знаю);

3 балла, если даны полные ответы;

4 балла, если ответы развернутые, с рассуждением, исчерпывающие, демонстрируют личную заинтересованность.

ПР-2: Составление вопросов к тесту по теме «Искусство Древнего Египта».

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

1-2 балла, если вопросы сформулированы не достаточно четко, либо их меньше пяти, либо они неполно охватывают тему;

3-4 балла, если вопросы сформулированы точно, грамотно, подразумевают однозначный ответ, а также максимально охватывают тему.

ПР-3: Сравнительная характеристика культуры и искусства Древнего Египта и государств Месопотамии.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается корректность выявления признаков для сравнения, лаконичность, точность характеристик, логичность выводов.

1-2 балла, если выявлено недостаточно признаков для сравнения, или выявленные признаки несущественны, или не полностью характеризуют изучаемую культуру, или они охарактеризованы некорректно, с нарушением фактов и общей логики, или вместо сравнения с выявлением сходств и различий присутствует параллельное описание двух культур;

3-4 балла, если студент в целом логично и ясно выбрал признаки для сравнения, четко и кратко охарактеризовал их, целостно отразил особенности, сходства и различия двух культур.

ПР-4: *Пирамиды Древнего мира (Египет, Месопотамия, американские цивилизации (ацтеки, майя, инки))*: анализ формы, внутренней структуры, назначения и размещения в среде.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке работы учитывается обоснованность отбора памятников, соответствие включенной в таблицу информации заявленному названию графы, подробность, точность, логичность.

1-2 балла, если в работе учтены не все изученные культуры, имеющие архитектурные сооружения, приближающиеся по форме к пирамиды, или они охарактеризованы не по всем признакам, или существуют недостоверные сведения, или нарушения логики, таблица заполнена не полностью;

3-4 балла, если в работе учтены все изученные культуры, в основном они все достаточно охарактеризованы, большая часть приведенных сведений соответствует научным критериям, логика не нарушена, таблица заполнена полностью.

ПР-5: *Сравнительный анализ античных цивилизаций (Греция, Рим)*.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается корректность выявления признаков для сравнения, лаконичность, точность характеристик, логичность выводов.

1-2 балла, если выявлено недостаточно признаков для сравнения, или выявленные признаки несущественны, или не полностью характеризуют изучаемую культуру, или они охарактеризованы некорректно, с нарушением фактов и общей логики, или вместо сравнения с выявлением сходств и различий присутствует параллельное описание двух культур;

3-4 балла, если студент в целом логично и ясно выбрал признаки для сравнения, четко и кратко охарактеризовал их, целостно отразил особенности, сходства и различия двух культур.

ПР-6: *Синквейн на тему культур Дальнего востока.*

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается оформление работы, красота и логичность синквейна, образность составленной характеристики.

1 балл, если формальные признаки задания выполнены;

2 балла, если формальные признаки работы выполнены, синквейны хорошо оформлены, и обладают выраженными образными характеристиками.

3 балла, если формальные признаки работы выполнены, и синквейны хорошо оформлены, и обладают выраженными образными характеристиками;

4 балла, если работа выполнена на уровне, превосходящем учебную работу.

ПР-7: Сравнительный анализ готического и романского искусства.**Параметры оценочного средства**

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается корректность выявления признаков для сравнения, лаконичность, точность характеристик, логичность выводов.

1-2 балла, если выявлено недостаточно признаков для сравнения, или выявленные признаки несущественны, или не полностью характеризуют изучаемую культуру, или они охарактеризованы некорректно, с нарушением фактов и общей логики, или вместо сравнения с выявлением сходств и различий присутствует параллельное описание двух культур;

3-4 балла, если студент в целом логично и ясно выбрал признаки для сравнения, четко и кратко охарактеризовал их, целостно отразил особенности, сходства и различия двух культур.

5 баллов, если помимо формальных признаков качественного выполнения задания студент демонстрирует полное владение теоретическим материалом, способность анализировать и структурировать его и делать обоснованные выводы, отражает индивидуальную интерпретацию темы.

ПР-8: Характеристика произведения искусства с точки зрения представителя какой-либо исторической эпохи.**Параметры оценочного средства**

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

Работа пишется в форме свободного рассуждения, эссе, от первого лица. При оценке учитываются демонстрируемые студентом знания, способность корректировать суждения в зависимости от поставленной задачи, владение письменной речью, авторское мнение, логичность и связность, обоснованность рассуждений.

1-2 балла, если можно отметить попытку выполнения работы, но имеются существенные недостатки (недостаточное владение темой, или маленький объем, или примитивность и необоснованность рассуждений, и другое);

3-4 балла, если работа в целом выполнена, но не обладает оригинальностью, имеет некоторые несущественные недостатки;

5 баллов, если работа полностью отвечает требованиям, отражает индивидуальность автора, его способность рассуждать и обосновывать свои мысли.

ПР-9: Искусствоведческий анализ произведения искусства.**Параметры оценочного средства**

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается способность студента провести обобщенный искусствоведческий анализ произведения искусства (определить, к какому виду, стилю, жанру относится произведение; какова техника его исполнения; кто его автор; как называется; привести аналоги; охарактеризовать композиционные и колористические особенности, для архитектуры и скульптуры – способ взаимодействия с окружающей средой (вписана или противопоставлена среде); изложить основной замысел произведения; указать назначение памятника; сопоставить средства художественной выразительности, и прочее). Имеет значение способность грамотно излагать свои мысли, демонстрация знаний по теме, способности применить их на практике.

1-2 балла, если можно отметить попытку выполнения работы, но имеются

существенные недостатки (недостаточное владение темой, или маленький объем, или примитивность и необоснованность рассуждений, и другое);

3-4 балла, если работа в целом выполнена, но не обладает оригинальностью, имеет некоторые несущественные недостатки;

5 баллов, если работа полностью отвечает требованиям, отражает индивидуальность автора, его способность рассуждать и обосновывать свои мысли.

ПР-10: *Разработка универсального плана ответа на вопросы экзамена.*

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке работы учитывается способность обобщать и структурировать имеющуюся информацию, выстраивать рассуждение от общего к частному, формулировать мысли коротко и точно. Работа выполняется в рамках подготовки к экзамену.

1-2 балла, если полученный результат не достаточно полный;

3-4 балла, если студент в целом логично и ясно, без смысловых повторов разработал структуру плана ответа, грамотно сформулировал названия пунктов, комплексно подошел к задаче;

5 баллов, если помимо формальных признаков качественного выполнения задания студент демонстрирует оригинальную интерпретацию задания.

ПР-11: *Самостоятельная работа «Хронологическая таблица развития стилей в искусстве».*

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке работы учитывается способность обобщать и структурировать имеющуюся информацию, выстраивать рассуждение от общего к частному, формулировать мысли коротко и точно. Важно соотнести все периоды хронологически, выделить основные особенности, знаковые памятники. Учитывается точность, степень детализации, лаконичность, доступность для прочтения и понимания, эстетические качества подачи материала.

1-2 балла, если полученный результат не достаточно полный;

3-4 балла, если студент в целом логично и ясно, без смысловых повторов отразил в графическом виде основные хронологические периоды в истории пространственных и пластических искусств, грамотно выявил и сформулировал названия разделов, четко и доступно отразил их содержание, комплексно подошел к задаче;

5 баллов, если помимо формальных признаков качественного выполнения задания студент демонстрирует оригинальную интерпретацию задания, художественное и дизайнерское оформление работы.

ПР-12: *Синквейн на тему «Искусство XX века».*

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается оформление работы, красота и логичность синквейна, образность составленной характеристики.

1-2 балла, если присутствует попытка выполнения задания, но существенного результата не получено;

3-4 балла, если формальные признаки задания выполнены;

5 баллов, если формальные признаки работы выполнены, и синквейны хорошо оформлены, и обладают выраженными образными характеристиками;

6 баллов, если работа выполнена на уровне, превосходящем учебную работу.

УЭМ 2:

ПР-13: *Тезисы последствий принятия христианства на Руси, а также особенностей Православной культуры и искусства на Руси.*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

1 балл, если не получено удовлетворительного результата;

2-3 балла, если выписано менее 5 тезисов, или они не достаточно грамотно сформулированы;

4-5 баллов, если выписано 5 и более тезисов, сформулированы грамотно, соответствуют научно-историческим сведениям.

ПР-14: *Подготовка «статьи» на тему «Мое понимание значения принятия христианства на Руси для последующего развития ее культуры».*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

0 баллов, если работа не выполнялась;

1-3 балла, если работа выполнена, но не получено достаточно высокого результата;

4-5 баллов, если работа выполнена на высоком уровне, и при определенной доработке может быть опубликована в сборнике тезисов докладов научных конференций НовГУ.

ПР-15: *Задание «Игра культур».*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке учитывается содержательность, оригинальность, креативность выступления, способность уложиться в отведенное время.

1-3 балла, если работа выполнена формально, сценарий выступления продуман слабо, не имеет оригинального сюжета;

4-5 баллов, если выступление хорошо структурировано, имеется оригинальный сценарий, выступление отрепетировано и слаженно продемонстрировано.

ПР-16: *Дискуссия на тему «Значение Петровской эпохи в развитии русской культуры».*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

В зависимости от активности студента за участие в обсуждении темы студенту может быть начислено до 5 баллов.

ПР-17: *Отчет о посещении выставки/музея русского искусства.*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

В данном отчете желательно охарактеризовать собственные впечатления от выставки, при этом необходимо четко зафиксировать название увиденных памятников, годы создания, места хранения, и так далее. При оценке учитывается наличие точных конкретных данных.

1-2 балла, если работа выполнена, но полученный результат не существенный;

3-4 балла, если работа отвечает всем требованиям;

5 баллов, если в работе прослеживается авторский взгляд, при определенной доработке могут быть опубликованы в качестве тезисов докладов конференции молодых ученых, студентов и аспирантов НовГУ.

ПР-18: *Игра «Экспертиза исследовательской работы» (критериальная оценка исследовательской работы сокурсника).*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля

в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

Данное задание имитирует один из видов профессиональной деятельности будущего бакалавра - экспертную деятельность. Поэтому при выставлении оценки учитывается способность анализировать информацию, делать выводы и давать объективные мотивированные оценки, умение видеть различные аспекты работ, как отрицательные, так и положительные, уметь выносить взвешенные решения.

1-2 балла, если работа выполнена на низком уровне, полученные результаты не существенны;

3-4 баллов, если основные параметры работы отвечают требованиям;

5 баллов, если работа выполнена подробно, логично, сделанные выводы мотивированы, оценка объективна.

ПР-19: *Отчет о посещении выставки/музея русского искусства.*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля

в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

В данном отчете желательно охарактеризовать собственные впечатления от выставки, при этом необходимо четко зафиксировать название увиденных памятников, годы создания, места хранения, и так далее. При оценке учитывается наличие точных конкретных данных.

1-2 балла, если работа выполнена, но полученный результат не существенный;

3-4 балла, если работа отвечает всем требованиям;

5 баллов, если в работе прослеживается авторский взгляд, при определенной доработке могут быть опубликованы в качестве тезисов докладов конференции молодых ученых, студентов и аспирантов НовГУ.

ПР-20: *Дискуссия на тему «Нонконформизм – искусство или антиискусство?».*

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля

в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

В зависимости от активности студента за участие в обсуждении темы студенту может быть начислено до 5 баллов.

Характеристика оценочного средства Внеаудиторная СРС в соответствии с паспортом ФОС

ДР-1: Реферат Оценочное средство используется для проведения промежуточной аттестации. Полный перечень рекомендованных для исследования тем представлен в приложении А учебной программы модуля.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

Работа оценивается количеством баллов от 0 до 25, из которых – 1-20 баллов – за текстовую часть работы, и 1-5 за иллюстративную.

Текстовая часть:

1-7 баллов, если работа выполнена на низком уровне, мало соответствует заданию, не имеет замысла и внутренней логики, текст некачественно оформлен;

8-14 баллов, если работа в целом соответствует заданию, имеет небольшие недостатки в изложении материала, текст в целом оформлен по стандарту;

15-20 баллов, если работа имеет авторский замысел, включает рассуждения автора, опирается на научные источники информации, имеет художественное оформление.

Иллюстративная часть:

1-3 балла, если иллюстрации выполнены недостаточно качественно и аккуратно, не передают особенности авторской техники, имеют мало сходства с оригиналом;

4-5 баллов, если иллюстрации выполнены аккуратно, имеют сходство с оригиналом, техника исполнения имитирует авторскую по основным отличительным признакам.

ДР-2: Авторское исследование аспектов русского искусства. Выполняется в соответствии с методическими указаниями «История искусств. Методика выполнения отчетной работы», составители Робежник Л.В., Анфимова Е.Б., 2008 год.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания в соответствии с рабочей программой

Критерии оценки:

При оценке работы учитывается полное соответствие заданию, четкое структурирование материала, наличие логически обоснованных и подтвержденных текстом выводов. Оценивается способность излагать материал, анализировать и обобщать полученную информацию. Работа оценивается количеством баллов от 0 до 20, из которых – 0-15 баллов – за текстовую часть работы, и 0-5 за иллюстративную.

Текстовая часть:

1-5 баллов, если работа выполнена на низком уровне, мало соответствует заданию, не имеет четкой структуры и внутренней логики, текст некачественно оформлен;

6-10 баллов, если работа в целом соответствует заданию, имеет небольшие недостатки в изложении материала, текст в целом оформлен по стандарту;

11-15 баллов, если работа имеет авторский замысел, включает рассуждения автора, опирается на научные источники информации, имеет художественное оформление.

Иллюстративная часть:

1-3 балла, если иллюстрации выполнены недостаточно качественно и аккуратно, не передают особенности авторской техники, имеют мало сходства с оригиналом;

4-5 баллов, если иллюстрации выполнены аккуратно, имеют сходство с оригиналом, техника исполнения имитирует авторскую по основным отличительным признакам.

По результатам оценки текстовой и иллюстративной частей баллы суммируются.

ДР-3: Подготовка к лекциям-презентациям (семинарам);

Собственно подготовка к лекциям-презентациям не оценивается. Оценка выставляется за результат подготовки - выступление на лекции-презентации с подготовленным в рамках данного вида работы материалом. Учитывается как научность подобранных сведений, так и креативность их представления.

Характеристика оценочного средства
Контроль визуального ряда в соответствии с паспортом ФОС

Контроль визуального ряда осуществляется в конце каждого УЭМ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин.
Предлагаемое количество объектов	30
Последовательность выборки объектов	случайная
Критерии оценки	
11-15 баллов, если	Узнает подавляющее большинство картинок, точно их характеризует (автор, название, стиль, эпоха и т.п.)
6-10 баллов, если	Узнает основную часть картинок, недостаточно точно их характеризует (автор, название, стиль, эпоха и т.п.)
1-5 баллов, если	Узнает недостаточную часть картинок, неточно их характеризует (автор, название, стиль, эпоха и т.п.)
«Н/А»	Не подготовлен

Критерии оценки:

При контроле визуального ряда оценивается способность студента узнавать, классифицировать, интерпретировать изображения памятников мирового художественного наследия, определять авторство и стиль произведения.

УЭМ 1,2:

Изображения произведений искусства и памятников архитектуры и скульптуры для контроля визуального ряда приведены на странице НовГУ по адресу <http://people.novsu.ru/profiles/html/profileView.do?userid=acb&lang=ru>.

Характеристика оценочного средства Комплект экзаменационных вопросов в соответствии с паспортом ФОС

В конце УЭМ 2 предусматривается экзамен. Экзамен проводится в устной форме, по билетам. Экзаменационные вопросы выдаются студентам заранее. С примером экзаменационных вопросов к УЭМ можно ознакомиться в приложении А учебной программы модуля. Полный перечень экзаменационных вопросов и экзаменационные билеты приведены в закрытом приложении к ФОС.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	в соответствии с рабочей программой
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки вопросов	случайная

Критерии оценки:

«5», (45-50 баллов), если студент демонстрирует полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; свободно ориентируется в стилевых направлениях и хронологии различных периодов искусства; знает представителей стилей, и их произведения; способен проводить логические параллели и анализировать художественно-композиционные особенности различных произведений искусства и архитектуры;

«4», (38-44 балла), если студент демонстрирует хорошее знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; ориентируется в стилевых направлениях и хронологии различных периодов искусства; знает ведущих художников и архитекторов, и их произведения; стремится проводить логические параллели и анализировать художественно-композиционные особенности известных произведений искусства и архитектуры;

«3», (25-37 баллов), если студент демонстрирует знание и понимание содержания курса с незначительными пробелами; достаточно осведомлен о стилевых направлениях в искусстве и знает основы хронологии и периодизации искусства; знает ведущих художников и архитекторов, и их произведения; имеет представление об основах искусствоведческого анализа произведений.

«Неаттестация», (0-24 балла), если студент демонстрирует недостаточное знание и понимание содержания курса, плохо осведомлен о стилевых направлениях в искусстве и не знает основы хронологии и периодизации искусства, не знает или знает с большими пробелами ведущих художников и архитекторов и их произведения, затрудняется в анализе произведений. Если студент не явился на экзамен или отказался отвечать на вопросы билета, он получает 0 баллов.