

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт политехнический

Кафедра дизайна

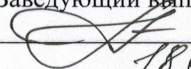
**ВИЗУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА 1:
ОСНОВЫ И ЯЗЫК ВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**

Учебный модуль для направления подготовки
07.03.03 – «Дизайн архитектурной среды»
Квалификация (степень) выпускника «бакалавр»
Профиль подготовки – проектирование городской среды
Профиль подготовки – проектирование интерьера

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

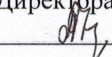
Заведующий выпускающей кафедрой

 А.М. Гаврилов
18.05.2017 г.

Принято на заседании Ученого совета
института политехнического

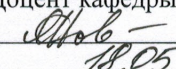
23.05.2017 г. Протокол № 15

Директора института

 А.Н. Чадин

Разработал

Доцент кафедры дизайна

 Я.В. Новикова
18.05.2017 г.

Принято на заседании кафедры
Дизайн

18.05.2017 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой Дизайн

 А.М. Гаврилов

Паспорт фонда оценочных средств

по модулю «Визуальная культура 1: Основы и язык визуальной культуры»
для направления подготовки 07.03.03 – «Дизайн архитектурной среды»

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 2.1 «Освоение элементов пластического языка и аналитическое рисование объектов предметной среды»	ОК-5, ОК-7	ПР-1 – ПР-11	11
			ДЗ-1 – ДЗ-3	3
			Экзаменационная графическая работа	1
2	УЭМ 2.2 «Аналитическое рисование предметно- пространственной среды»	ОК-5, ОК-7	ПР-1 – ПР-10	10
			ДЗ-4 – ДЗ-7	4
			Экзаменационная графическая работа	1
3	Аттестация экзамены	ОК-5, ОК-7	Выставка работ	15 (1 сем.) 15 (2 сем.)

Характеристика оценочного средства
Комплект заданий для практических работ в соответствии с паспортом ФОС

Перечень практических заданий представлен в рабочей программе модуля «Визуальная культура 1: Основы и язык визуальной культуры»

Параметры оценочного средства

Аудиторные практические задания каждого раздела одинаковые для всех студентов в группе. Сроки сдачи конкретного практического задания для контроля, требования к их выполнению обозначены в рабочей программе модуля (приложение и технологическая карта). Оцениваются аудиторные практические работы ведущим преподавателем только после их сдачи всеми студентами из группы.

Предел длительности контроля (текущий контроль)	в течении часов отведенных на выполнение задания
Предлагаемое количество тем	1 (для каждого задания)
Выбор темы	предлагается ведущим преподавателем
Формат	предлагается ведущим преподавателем

Работа оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие заданию и предъявляемым требованиям;
2. Композиционное решение листа;
3. Техника исполнения и/или ее соответствие заданию;
4. Методичность исполнения.

Критерии оценки:

«5», если: работа соответствует заданию и предъявляемым к ней требованиям (90 %); студент демонстрирует грамотное композиционное решение листа; студентом адекватно выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям и художественному замыслу; техника исполнения соответствует заданию; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«4», если: работа соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования исполнены не в полном объеме (70 %); студент демонстрирует композиционное решение листа с небольшими ошибками; студентом выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям, но не достаточно ярко раскрывающая художественный замысел и/или техника исполнения соответствует заданию, но наблюдаются небольшие недочеты; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«3», если: соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования исполнены не в полном объеме (50 %); студент демонстрирует композиционное решение листа с явными ошибками; студентом выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям, но не раскрывающая художественный замысел и /или техника исполнения соответствует заданию, но наблюдаются явные ошибки; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«Н/А», если работа не соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования не выполнены.

Преподаватель имеет право снизить оценку за не своевременно сданную работу.

Выполнение аудиторных практических работ оценивается в баллах, что соответствует:

ПР-1, ПР-2

«5» - от 8 до 10 баллов; «4» - от 4 до 7 баллов; «3» - от 1 до 3 баллов;

ПР-3, ПР-4, ПР-13, ПР-14

«5» - от 11 до 14 баллов; «4» - от 6 до 10 баллов; «3» - от 1 до 5 баллов

ПР-5

«5» - от 15 до 20 баллов; «4» - от 8 до 14 баллов; «3» - от 1 до 7 баллов

ПР-6, ПР-7, ПР-8, ПР-10, ПР-19

«5» - от 17 до 24 баллов; «4» - от 9 до 16 баллов; «3» - от 1 до 8 баллов

ПР-9, ПР-16, ПР-17, ПР-18

«5» - от 15 до 20 баллов; «4» - от 8 до 14 баллов; «3» - от 1 до 7 баллов

ПР-11, ПР-20, ПР-21

«5» - от 21 до 30 баллов; «4» - от 11 до 20 баллов; «3» - от 1 до 10 баллов

ПР-12

«5» - от 9 до 12 баллов; «4» - от 5 до 8 баллов; «3» - от 1 до 4 баллов

ПР-15

«5» - от 18 до 26 баллов; «4» - от 10 до 17 баллов; «3» - от 1 до 9 баллов

Наличие компетенций (в соответствии с паспортом компетенции) оценивается в совокупности по результатам выполнения текущих практических работ, домашних заданий и выполнения экзаменационной работы.

Характеристика оценочного средства Комплект домашних работ в соответствии с паспортом ФОС

Перечень домашних заданий представлен в рабочей программе модуля «Визуальная культура 1: Основы и язык визуальной культуры»

Параметры оценочного средства

Темы домашних заданий соотносятся с аудиторными практическими. Выполнение многих практических заданий начинается в аудитории (обсуждаются условия выполнения работы, определяются критерии оценки, выполняются эскизы, утверждаемые преподавателем), а завершается работа дома и на следующем занятии обсуждается или оценивается. При необходимости ведущий преподаватель может изменять задания по своему усмотрению.

Домашние практические задания каждого раздела одинаковые для всех студентов в группе. Сроки сдачи конкретного домашнего задания для контроля обозначены в технологической карте рабочей программы УМ. Оцениваются домашние работы ведущим преподавателем только после их сдачи всеми студентами из группы.

Предел длительности контроля (текущий контроль)	в течении часов отведенных на выполнение задания
Предлагаемое количество тем	1 (для каждого задания)
Выбор темы	предлагается ведущим преподавателем
Формат	предлагается ведущим преподавателем

Работа оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие заданию и предъявляемым требованиям;
2. Композиционное решение листа;
3. Техника исполнения и/или ее соответствие заданию;
4. Методичность исполнения.

Критерии оценки:

«5», если: работа соответствует заданию и предъявляемым к ней требованиям (90 %); студент демонстрирует грамотное композиционное решение листа; студентом адекватно выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям и художественному замыслу; техника исполнения соответствует заданию; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«4», если: работа соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования исполнены не в полном объеме (70 %); студент демонстрирует композиционное решение листа с небольшими ошибками; студентом выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям, но не достаточно ярко раскрывающая художественный замысел и/или техника исполнения соответствует заданию, но наблюдаются небольшие недочеты; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«3», если: соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования исполнены не в полном объеме (50 %); студент демонстрирует композиционное решение листа с явными ошибками; студентом выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям, но не раскрывающая художественный замысел и /или техника исполнения соответствует заданию, но наблюдаются явные ошибки; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«Н/А», если работа не соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования не выполнены.

Преподаватель имеет право снизить оценку за не своевременно сданную работу.

Выполнение домашних заданий оценивается в баллах, что соответствует:

ДЗ-1 «5» - от 9 до 12 баллов; «4» - от 5 до 8 баллов; «3» - от 1 до 4 баллов

ДЗ-2, ДЗ-4, ДЗ-5

«5» - от 8 до 10 баллов; «4» - от 4 до 7 баллов; «3» - от 1 до 3 баллов

ДЗ-3, ДЗ-6

«5» - от 11 до 14 баллов; «4» - от 6 до 10 баллов; «3» - от 1 до 5 баллов

ДЗ-7 «5» - от 5 до 6 баллов; «4» - от 3 до 4 баллов; «3» - от 1 до 2 баллов

Наличие компетенций (в соответствии с паспортом компетенции) оценивается в совокупности по результатам выполнения текущих практических работ, домашних заданий и выполнения экзаменационной работы.

Характеристика оценочного средства Комплект экзаменационных работ в соответствии с паспортом ФОС

В соответствии с учебным планом модуля «Визуальная культура 1: Основы и язык визуальной культуры» в конце каждого семестра предусмотрен экзамен, который предполагает выполнение графической работы по следующей теме:

1 семестр: УЭМ 1

- Абстрактная композиция из предметов различной геометрической конфигурации с включением пластических материалов, выполненная в цвете в любой сложной художественно-графической технике (линии различной толщины, рисованные фактуры, применение отпечатков и др.)

2 семестр: УЭМ 2

- Абстрактно-ассоциативная композиция на тему «Натюрморт в неглубоком пространстве» с включением различных бытовых предметов сложной конфигурации, драпировок и несложного пространства, выполненная в любой сложной художественно-графической технике (линии различной толщины, рисованные фактуры, применение отпечатков, контур, включение пастели и др.)

Требования к экзаменационной работе указаны в рабочей программе УМ. Экзаменационная работа вместе с текущими семестровыми работами оформляется в паспорту и представляется в конце семестра в виде выставки, и принимается согласно рабочему учебному плану в период экзаменационной сессии.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	в течении часов отведенных на выполнение задания
Предлагаемое количество тем	1
Выбор темы	предлагается ведущим преподавателем
Количество графических листов	1 лист
Формат	A1

Работа оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие заданию и предъявляемым требованиям;
2. Композиционное решение листа;
3. Техника исполнения и/или ее соответствие заданию;
4. Методичность исполнения.

Критерии оценки:

«5», если: работа соответствует заданию и предъявляемым к ней требованиям (90 %); студент демонстрирует грамотное композиционное решение листа; студентом адекватно выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям и художественному замыслу; техника исполнения соответствует заданию; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«4», если: работа соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования исполнены не в полном объеме (70 %); студент демонстрирует композиционное решение листа с небольшими ошибками; студентом выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям, но не достаточно ярко раскрывающая художественный замысел и/или техника исполнения соответствует заданию, но наблюдаются небольшие недочеты; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«3», если: соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования исполнены не в полном объеме (50 %); студент демонстрирует композиционное решение листа с явными ошибками; студентом выбрана техника исполнения работы, отвечающая требованиям, но не раскрывающая художественный замысел и /или техника исполнения соответствует заданию, но наблюдаются явные ошибки; студент демонстрировал методичность исполнения работы.

«Н/А», если работа не соответствует заданию, а предъявляемые к ней требования не выполнены.

Экзаменационная графическая работа оценивается в баллах от 0 до 50, что соответствует:

«5» - от 45 до 50 баллов;

«4» - от 35 до 44 баллов;

«3» - от 25 до 34 баллов

Если студент набрал менее 25 баллов, экзамен сдается повторно (пересдача).

Наличие компетенций (в соответствии с паспортом компетенции) оценивается в совокупности по результатам выполнения текущих практических работ, домашних заданий и выполнения экзаменационной работы.

Характеристика оценочного средства
Выставка работ в соответствии с паспортом ФОС

Итоговая аттестация по УМ и оценка результатов художественно-графической подготовки проводится коллегиально в форме **выставки** (презентации) студенческих творческих работ с последующим их обсуждением.

В ходе обсуждения комиссия в праве повысить или понизить баллы за определенные учебные задания, однако решающий голос при выставлении итоговой оценки имеет ведущий преподаватель. Оценки по итогам освоения определенного раздела являются опорными при выставлении семестровой зачетной оценки.

Требования к подготовке презентации (выставки) творческих работ за семестр указаны в рабочей программе модуля.