МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт сельского хозяйства и природных ресурсов

Кафедра лесного хозяйства

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИСХПР
_____А.М. Козина
«17» 01 2017 г.

ОХРАНА ЛЕСА

Модуль для направления подготовки 35.03.01.63 – Лесное дело

Фонд оценочных средств

Принято на заседании Ученого совета
института _____
30.01 2017 г. Протокол № 1

Зам. директора института
_____ В. Ф. Литвинов

Разработал
Профессор кафедры Лесного хозяйства
_____ М.В. Никонов
09.01 2017 г.

Принято на заседании кафедры ЛХ
17.01 2017 г. Протокол № 5

Заведующий кафедрой ЛХ
_____ М.В.Никонов

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю (дисциплине) Охрана леса
для направления подготовки 35.03.01 – Лесное дело

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Охрана леса			
	Тема 1	ПК-14	Круглый стол Дискуссия	14 вопросов
	Тема 2	ПК-14	Практическая работа 1	
	Тема 3	ПК-14	Практическая работа 2	2 варианта
	Тема 4	ПК-14	Практическая работа 3	20 вариантов
	Тема 5	ПК-14	Практическая работа 4	4 варианта
	Рубежная аттестация		Реферат	10 тем
	Тема 6	ПК-14	Практическая работа 5 Практическая работа 6	
	Тема 7	ПК-14	Практическая работа 7	
	Аттестация		Контрольная работа	2 варианта

Характеристика оценочного средства №1

Выполнение практического задания (1 - 7)

Общие сведения об оценочном средстве.

Выполнение практического задания является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Охрана леса». Выполнение практического задания является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач.

Выполнение практического задания проводится письменно, путём выполнения поставленных задач в часы отведённые для практических работ и в часы самостоятельной работы студентов.

При выполнении задания оценивается способность студента правильно выполнить и решить и задачи, применять полученные в ходе лекций и практических работ знания и умения.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ № 1, 2, 3

Методические рекомендации и перечень нормативных документов, используемых при выполнении заданий изложены в Практикуме: Охрана леса: практикум / сост. М.В. Никонов; НовГУ им. Ярослава Мудрого – Великий Новгород, 2016. – 53 с.

Параметры проведения практического задания 1, 2, 3

Условия проведения практического задания	
Предел длительности контроля знаний	50 мин.
Предлагаемое количество тем	15
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
9-10 баллов	Правильно выполнил задание, полностью оформил предложенные формы плана, ответил на все вопросы и выполнил расчёты
7-8	Не совсем правильно выполнил задание, дал недостаточно полные ответы, в расчётах допустил небольшие погрешности
5-6	Не точно выполнил задание, допустил погрешности при подготовке плана, ответил не на все заданные вопросы

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ № 4, 5, 6, 7

Методические рекомендации, формы бланков и перечень нормативных документов, используемых при выполнении задания приведены в Практикуме «Охрана леса»

Параметры проведения практического задания 4, 5, 6, 7

Условия проведения практической работы	
Предел длительности контроля знаний	50 мин.
Предлагаемое количество тем	15
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	

18-20 баллов	Правильно выполнил задание, заполнил акты, полностью ответил на все вопросы, планируемые мероприятия соответствуют нормативным требованиям
15-17 баллов	Не совсем правильно выполнил задание, допустил погрешности при заполнении актов, ответил на дополнительные вопросы, в мероприятиях допустил погрешности
11-14 баллов	Не точно выполнил задание, дал недостаточно полные ответы в разделах актов, ответил не на все заданные вопросы, в мероприятиях допущены отклонения от нормативных положений

Характеристика оценочного средства №2

ДИСКУССИЯ (КРУГЛЫЙ СТОЛ)

Вопросы для дискуссии по теме «Природа лесных пожаров»

1. Характеристика лесного пожара
2. Основные виды лесных пожаров
3. Разделение лесных пожаров по повторяемости, по времени, размерам площади, по причинам возникновения
4. Пожарная опасность на сплошных вырубках, гарях, прогалинах
5. Пожарная опасность в темнохвойных лесах
6. Пожарная опасность в светлохвойных лесах
7. Пожарная опасность в лиственных лесах
8. Разделение объектов по степени опасности возникновения пожара в них

Вопросы для дискуссии по теме «Географичность лесных пожаров»

1. Лесопожарные сезоны на земном шаре
2. Географические лесопожарные пояса России
3. Географические условия и причины лесных пожаров
4. Закономерности в периодичности лесных пожаров
5. Чередование сухих и влажных многолетних периодов
6. Характер леса и периодичность пожаров

Параметры проведения дискуссии (круглого стола)

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	40 мин
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек	6-8
Последовательность выборки вопросов	случайная

Условия проведения контрольной работы	
Критерии оценки:	
9-10 баллов	Правильно ответил на 2-3 вопроса; Использовал основные термины и понятия по охране леса от пожаров; Применил навыки владения вопросами темы дискуссии; Высказал свою точку зрения; Дал развёрнутый ответ; Продемонстрировал знания природы лесных пожаров, их географичность
7-8 баллов	Правильно ответил на 2-3 вопроса; Использовал основные термины и понятия по охране леса от пожаров; не полностью применил навыки и умения использовать знания природы лесных пожаров. Допустил ошибки в характеристике пожарной опасности в различных условиях
6 баллов	Правильно ответил на 1-2 вопроса; Использовал основные термины и понятия по охране леса от пожаров; С трудом давал пояснения о природе лесных пожаров; Не дал развёрнутого ответа; Не высказал свою точку зрения.

Характеристика оценочного средства №3

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Задания к контрольной работе. Вариант №1

1. Лесные пожарно-химические станции
2. Перечислить принципы стратегии борьбы с лесными пожарами
3. Охарактеризовать этапы тушения лесного пожара
4. Борьба с верховыми лесными пожарами
5. Основные требования при оформлении акта о лесном пожаре

Задания к контрольной работе. Вариант №2

1. Способы обнаружения лесных пожаров
2. Дать принципиальные тактические приёмы тушения лесных пожаров
3. Приёмы борьбы с низовыми лесными пожарами
4. Порядок тушения подземных пожаров
5. Учёт площадей, пройденных пожарами

Параметры проведения контрольной работы

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	50 мин
Предлагаемое количество вопросов	2 варианта по 5 вопросов
Последовательность выборки вопросов	

Условия проведения контрольной работы	
Критерии оценки:	
14-15 баллов	Дал развернутый ответ на 5 вопросов; Проявил способность мышления в ответах на вопросы; Показал высокий уровень понимания вопросов борьбы с лесными пожарами; Продемонстрировал навыки владения приёмами тушения лесных пожаров
12-13 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Проявил некоторым образом способность мышления в ответах на вопросы; Показал готовность понимания вопросов борьбы с лесными пожарами; Продемонстрировал слабые навыки владения приёмами тушения лесных пожаров.
10-11 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Смог в некоторых заданиях проявить способность мышления в ответах; Отчасти показал готовность понимания вопросов борьбы с лесными пожарами; Не продемонстрировал навыки владения приёмами тушения лесных пожаров

Характеристика оценочного средства №4

РЕФЕРАТ

Общие сведения об оценочном средстве.

Подготовка студентом реферата является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля «Охрана леса».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на проблему охраны леса от пожаров. Максимальное количество баллов за реферат – 15 баллов.

Для написания реферативной работы студенту рекомендуется выбрать одну из предложенных тем. Объем реферата, как правило, составляет 10-15 страниц. Наличие сносок на научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы.

При защите рефератов поощряется взаимооценка и рецензирование студентами защищаемой работы. За активную работу студенты могут получить дополнительные баллы.

Возможные темы реферата:

1. Лесные горючие материалы
2. Осадки и лесные пожары
3. Влажность воздуха и лесные пожары
4. Температура воздуха и лесные пожары
5. Ветер и другие элементы, влияющие на развитие лесного пожара.
6. Источники огня и лесные пожары
7. Принципы прогнозирования пожарной опасности
8. Горимость Новгородских лесов и мероприятия по повышению их устойчивости к лесным пожарам
9. Проблема лесных пожаров и её техническое решение
10. Подготовка лесной территории, её противопожарное обустройство

Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предел длительности контроля знаний	3-5 мин
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
14-15 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы; Обобщил доступные документы и публицистическую информацию; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Владеет способностью формулировать выводы и обосновывать собственную позицию
12-13 баллов	Проявил самостоятельность; Показал культуру мышления, логично изложил проблему; Обобщил некоторые документы и публицистическую информацию; Не применил достаточно ссылок на научную и учебную литературу; Умеет формулировать некоторые выводы; Сформулировал, но не обосновал собственную позицию
10-11 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Знает, но не в полной мере обобщил документы, научную и публицистическую информацию; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Сформулировал некоторые выводы; Не сформулировал собственную позицию.