

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
о диссертации БЕЛОГУРОВА Станислава Викторовича  
**на тему «Дидактические условия формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров в техническом вузе»**  
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**Актуальность темы диссертационного исследования.** К современному инженеру работодатель предъявляет высокие требования. Для того чтобы быть конкурентоспособным, он должен уметь выполнять с использованием средств вычислительной техники работы в области научно-технической деятельности по проектированию, строительству, информационному обслуживанию, организации производства, и т.п.; участвовать в работах по исследованию, разработке проектов и программ предприятия; выполнять работы по подготовке необходимых обзоров, отзывов, заключений по вопросам выполняемой работы; изучать и анализировать информацию, технические данные, показатели и результаты работы, обобщать и систематизировать их, используя современную электронно-вычислительную технику; оказывать методическую и практическую помощь при реализации проектов, планов и многое другое. Из приведенных умений следует, что осуществление проектной деятельности с использованием средств информатики и информационных и коммуникационных технологий является одной из значимых профессиональных задач. Значит формирование у современного инженера проектной и информационной компетентностей – важная задача его подготовки в современном техническом вузе. Решению этой задачи и посвящено исследование С.В. Белогурова. Несмотря на то, что подготовке инженеров в вузе посвящено достаточное количество исследований, работы в этом направлении не утрачивают своей актуальности, так как в быстро меняющемся мире всегда можно найти новую значимую в научном и практическом плане проблему, решение которой будет способствовать повышению качества инженерной подготовки. Диссидентанту удалось четко выявить противоречия между возросшими требованиями к компетентности инженера в области проектной деятельности с использованием информационных технологий и недостаточной разработанностью дидактических условий для её формирования в период обучения в вузе. Этим обусловлена **высокая степень актуальности** замысла и проблематики исследования.

В диссертации представлены и обоснованы научные результаты, обладающие **достаточной** для исследования кандидатского уровня **степенью новизны**. Диссидентанту удалось увидеть, четко сформулировать и решить проблему, которая заключается в необходимости формирования у будущих инженеров интегративной способности решать профессиональные задачи в области проектной деятельности с использованием ресурсов информационных технологий, которая в исследовании обозначена термином «информационно-проектная компетентность». Решение этой проблемы на основе выбранной методологии

позволяет разрешить выявленные в исследовании противоречия. В этой связи можно выделить следующие **результаты**, которые для теории и методики профессионального образования являются **новыми**:

- в соответствии с задачами исследования выделен и обоснован существенный для профессиональной подготовки современного инженера термин – информационно-проектная компетентность. Значимость вышеуказанной компетентности для повышения конкурентоспособности современных инженеров представлена в исследовании достаточно убедительно;
- разработана модель формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров, состоящая из пяти взаимосвязанных и иерархически выстроенных компонентов: целевого, методологического, процессуального, содержательно-технологического и оценочно-результативного, также охарактеризованы принципы её разработки: интеграционного согласования информационной и проектной деятельности студентов; саморазвития; социальной ответственности; непрерывного образования; согласования целей и баланса использования информационных технологий в проектной деятельности; открытости как готовности консолидироваться вокруг стратегических целей проекта. Предложенная модель позволяет структурировать процесс формирования компетентности и оценивать полученные образовательные результаты. Это дает возможность преподавателю вуза актуализировать содержание подготовки студентов для творческого освоения ими знаний и приобретения умений и качеств, составляющих содержание формируемой компетентности;
- определены, обоснованы и апробированы дидактические условия формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров: интеграция методической, информационной и проектной деятельности в единую дидактическую систему; включение в структуру проектной деятельности этапов решения профессиональных задач с использованием информационных технологий; обеспечение возможности взаимодействия и диалога в процессе сбора, обработки, трансляции и тиражирования информации; представление учебного материала средствами анимации, видео и др.; разработка модульных программ и технических и аудиовизуальных средств обучения, обуславливающих единство методической, информационной и предметной областей подготовки. Обоснование дидактических условий дает возможность, как преподавателю инженерного вуза, так и эксперту провести оценку наличия или отсутствия необходимых элементов среды для организации работы по формированию информационно-проектной компетентности будущих инженеров;
- разработаны и наполнены научно-обоснованным содержанием этапы реализации процессуального компонента модели. По уровню проработки в диссертации процесс реализации этапов можно представлять как технологию

формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров;

- разработаны и экспериментально проверены критерии сформированности информационно-проектной компетентности выпускников технического вуза: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, которые имеют уровневую структуру, а каждый уровень наполнен измеряемыми показателями. Этот новый результат исследования видится ценным, так как разработка оценочных материалов практически всегда является сложной и трудоемкой задачей. Считаю, что автор хорошо с ней справился;
- новыми результатами, которые сразу можно использовать в практике подготовки будущих инженеров стали авторские программы учебных курсов и производственной практики бакалавров, позволяющие реализовать дидактические условия формирования информационно-проектной компетентности студентов, а также методические материалы для реализации и сопровождения этих программ.

В контексте полученных результатов хочу выделить такую ценность исследования как глубокий анализ в рамках задач работы проектов, выполненных студентами, инициирование на проработанной научной основе новых образовательных практик будущих инженеров, в развитии, доведении до конечного продукта и диссеминации которых прослеживается большое личное участие автора.

На основании вышеизложенного считаю, что все отмеченные выше результаты отражают личный вклад автора в развитие теории и методики профессионального педагогического образования, **в достаточной степени обоснованы**, обладают новизной, а также теоретической и практической значимостью.

**Достоверность результатов**, изложенных в диссертации, обеспечена тем, что:

- идея формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров базируется на анализе современных исследований в области педагогики, методик подготовки инженеров и информатизации образования, а также на исследовании существующих образовательных практик и обобщении педагогического опыта;
- проведен разносторонний анализ проблемы исследования;
- экспериментальная проверка результатов исследования и обобщение полученных данных проводились в течение шести лет с 2010 по 2015 годы с использованием комплекса непротиворечивых и адекватных целям исследования методов, апробированных методик сбора и обработки полученных данных.

Достоверность результатов диссертации также подтверждается апробацией исследования путем:

- внедрения его результатов в практику работы двух вузов и сотрудников этих образовательных организаций, составивших творческую группу, заинтересованную в организации работы по формированию информационно-проектной компетентности будущих инженеров;
- публикации основных результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 16 работ, 7 из которых в ведущих рецензируемых изданиях (начиная с 2013 года);
- выступления на конференциях и научно-практических мероприятиях разного уровня.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

В публикациях отражено и развернуто основное содержание диссертации, обозначен личный вклад автора.

Оценивая исследование в целом положительно, хотелось бы высказать ряд замечаний:

1. Первое замечание связано с выбором и использованием методологии исследования. Так в диссертации заявлено, что методологическую основу исследования составляют компетентностный, деятельностный, средовый и ресурсный подходы (стр. 7-8 диссертации), однако, говоря о достоверности и обоснованности полученных результатов автор пишет, что достоверность и обоснованность «обеспечены опорой на системный и информационный подходы, адекватной методологией исследования...» (стр. 13). Возникает вопрос, почему системный и информационный подходы обозначены за рамками методологии исследования, и, если автор на них опирался, то каково значение этих подходов для исследования?

2. Второе замечание связано с введением термина «информационно-проектная компетентность». По моему мнению, определение, наиболее полно соответствующее цели исследования, приведено в выводе 3 к первой главе диссертации, где под информационно-проектной компетентностью понимается «интегративное, профессионально-ориентированное и личностно обусловленное качество специалиста, позволяющее активно включить в процесс проектной деятельности информационные технологии» (стр.57). Однако на стр. 52, видим, что под данной компетенцией автор понимает «способность и готовность осуществлять информационную поддержку и сопровождение проектной деятельности, способность интегрировать и творчески осмысливать новые знания и умело переносить их в профессиональную область в изменяющихся условиях, обеспечивая вхождение специалистов в информационное общество». Из данного определения получается, что у будущего инженера формируется не способность и готовность осуществлять проектную деятельность, а только её информационно поддерживать и сопровождать? Требует пояснения, в чем смысл этой поддержки и сопровождения?

3. Судя по первому положению представления теоретической значимости исследования, автор считает, что «теория профессионального образования

дополнена категорией «информационно-проектная компетентность специалиста»» (стр. 9 автореферата). Считаю, что информационно-проектная компетентность специалиста не является педагогической категорией, но является термином. Под термином понимается значение имени, уточняемого в контексте какой-либо теории или отрасли знания, что и следует из диссертации.

4. Вопрос связан с 4 и 5 выводами, сделанными автором в первой главе диссертации. Насколько можно понять, данные выводы связаны с проведением поискового эксперимента. Однако в тексте первой главы описание проведенного эксперимента не приводится.

5. Анализируя суть метода проектов как метода обучения, автор совершенно обосновано приводит ретроспективу его развития. Однако допускает фактическую ошибку. Отказ от использования метода проектов в школах СССР произошел не в 1927 году (стр.22 диссертации), а в 1931 Постановлением ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе». Также, к сожалению, в качестве своего мнения о причинах отказа от метода проектов автор приводит весьма распространенный политизированный миф о том, что для советского государства представляли опасность активные личности, способные самостоятельно организовывать свою деятельность, т.е. личности, обладающие качествами, которые формируются в проектной деятельности. А ответ лежит как раз в сфере педагогики. На мой взгляд, такого мнения не случилось бы, если бы автор проанализировал не только достоинства метода проектов, но и риски, связанные с его применением. Одним из существенных рисков использования метода проектов в обучении как раз и является риск формирования не системных, а мозаичных знаний учащихся, о чем и идет речь в постановлении. Этот риск признается всеми современными исследователями в области проектной деятельности обучающихся и специально разрабатываются педагогические приемы, направленные на преодолении этого риска.

Высказанные замечания и вопросы могли бы стать основой для дискуссии, но они в общем не снижают положительной оценки исследования, особенно в практико-ориентированной его части, и открывают перед Станиславом Викторовичем перспективы научного роста и совершенствования.

**Общий вывод отзыва.** Диссертация Белогурова Станислава Викторовича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы определения и обоснования дидактических условий формирования информационно-проектной компетентности будущих инженеров в техническом вузе.

По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне, степени личного вклада автора диссертационная работа Белогурова Станислава Викторовича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент  
Шилова Ольга Николаевна,

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и андрагогики  
ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия  
постдипломного педагогического образования»

28 ноября 2016 года



#### Сведения об оппоненте

ФИО (полностью)	Шилова Ольга Николаевна		
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)		
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Gосударственное бюджетное учреждение профессионального образования «ГБУ Петербургская академия постдипломного педагогического образования», профессор кафедры педагогики и андрагогики	дополнительного ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»	
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты	191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д.11-13, телефон 8(812) 572-27-79, электронная почта: spb_andragog@bk.ru		