

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИ УМ

Е.В. Торопова
2017г.



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН

Учебный модуль для направления подготовки **47.03.01 – Философия.**

Рабочая программа

СОГЛАСОВАНО

Начальник учебного отдела
Н.Г. Федотова

подпись

12 мая 2017г.
число месяц

Разработали
зав. кафедрой философии

Н.А.Кашей

подпись

21 апреля 2017г.
число месяц

Протокол № 8 от 24.04 2017г.

Заведующий кафедрой

Н.А.Кашей

подпись

24 04 2017г.
число месяц

СОДЕРЖАНИЕ

1 Цели и задачи учебного модуля	3
2 Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки	3
3 Требования к результатам освоения учебного модуля	3
4 Структура и содержание учебного модуля	5
4.1 Трудоемкость учебного модуля	5
4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля	6
4.3 Организация изучения учебного модуля	7
5 Контроль и оценка качества освоения учебного модуля	7
6 Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля	8
7 Материально-техническое обеспечение учебного модуля	8
<i>Приложение А</i> Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин»	9
<i>Приложение Б</i> Технологическая карта учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин»	26
<i>Приложение В</i> Карта учебно-методического обеспечения учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин»	28
<i>Лист изменений</i>	30

1 Цели и задачи учебного модуля

Цели учебного модуля (УМ)

Формирование представления о специфике проблем теории и практики аргументации, её структуре и видах, соотношении логических и внелогических компонентов, а также социально - психологических аспектов аргументации и их особенностях.

Ознакомление студентов с историческим и современным опытом преподавания школьного курса философии в системе среднего образования. Формирование творческого подхода и развитие методического потенциала раскрытия мировоззренческих вопросов. Формирование представлений у студентов о методах сбора, обработки и преподнесения материала по курсу. Ориентировать будущих специалистов на творческое освоение методических видов работы. Развивать стремление к созданию своего собственного стиля работы и преподавания.

Специфика предлагаемого УМ состоит в том, что он направлен на выработку практических навыков и умений аргументированного публичного выступления, полемики и дискуссии, как в различных сферах публичной жизни, так и в процессе преподавания философских дисциплин.

Задачи УМ

Формирование у студентов корректного стиля убеждения. Способствовать развитию профессиональных навыков философской аргументации. Развитие умений и навыков по убеждению аудитории.

Разъяснить общий характер и специфику аргументации и убеждения.

Сформировать представления о современной риторике и аргументации.

Приобретение умений и навыков практического использования полученных знаний в профессиональной деятельности. Раскрыть специфику методической работы, показать её важность для успешной преподавательской деятельности.

Дать представление о традиционных и новых методах в преподавании философии и о перспективах развития методологии преподавания философских дисциплин. Развить у студентов умение анализировать методический аспект учебного материала. Развить способность к творческой деятельности в преподавании философских дисциплин.

2 Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки

Модуль «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» состоит из двух УЭ и принадлежит к вариативной части БУП ОП для направления подготовки 47.03.01 – Философия и изучается на 5 семестре бакалавриата.

Для освоения данного модуля студенту необходимо в полной мере владеть мировоззренческой и методологической философской базой, а также компетенциями, сформированными в результате освоения таких учебных модулей ОП бакалавриата по направлению подготовки 47.03.01 Философия, как: «Логика», «Онтология и теория познания», «Философия античности и средних веков», «Философия Нового времени», «Немецкая классическая философия».

Базовые знания, полученные при изучении данного модуля, необходимы для освоения следующих профессиональных модулей ОП бакалавриата направления подготовки 47.03.01 Философия: «Философия и методология науки», «Философская антропология», «Философия религии и философия права».

3 Требования к результатам освоения учебного модуля

В результате освоения УМ студент должен знать, уметь и владеть:

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-11 владение методами и приемами логического анализа, умение работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Базовый	основные формы и приемы рационального познания	применять приёмы логического анализа естественного языка, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	навыками вывода, построенного по схеме как категорического, так и правдоподобного рассуждения
ОПК-12 владение приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний	Базовый	основные приёмы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний	логически верно, аргументировано и ясно излагать на профессиональном языке философское знание	способностью иллюстрировать свои письменные и устные сообщения философскими понятиями и категориями
ПК-3 Способность реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владение навыками научного редактирования	Базовый	основные приёмы реферирования и аннотирования научной литературы, научного редактирования	целенаправленно и самостоятельно выбирать необходимые приёмы реферирования и аннотирования научной литературы, научного редактирования для профессиональной деятельности	основными приёмами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний

4 Структура и содержание учебного модуля

4.1 Трудоемкость учебного модуля

В структуре УМ выделены 2 учебные элементы модуля (УЭМ) в качестве самостоятельных разделов.

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение по семестрам			Коды формируемых компетенций
		Семестр 5			
Трудоемкость модуля в зачетных единицах (ЗЕТ)	6	6			
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ): 1) УЭМ1: <i>Теория и практика аргументации</i> - лекции - практические занятия (семинары) в том числе аудиторная СРС - внеаудиторная СРС	18 27 9 63	18 27 9 63			ОПК-11 ОПК-12

2) УЭМ2: <i>Методика преподавания философских дисциплин</i>					ОПК-11 ОПК-12 ПК-3
- лекции	18	18			
- практические занятия (семинары) в том числе аудиторная СРС	27	27			
- внеаудиторная СРС	9	9			
	63	63			
Аттестация:		Экзамен			
- зачеты*					
- экзамены					

*) зачеты принимаются в часы аудиторной СРС.

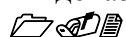
4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля

1 УЭМ1 *Теория и практика аргументации*



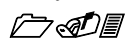
Предмет «Теории и практики аргументации».

Аргументация, доказательство, обоснование. История искусства аргументации. Аргументация и другие науки. Структура доказательства и аргументации. Требования к доказательству и аргументации. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств. Типические логические ошибки в доказательстве.



Виды аргументации и обоснований.

Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация. Контекстуальная аргументация. Цели обоснования. Принятие решений и виды обоснований. Аргументы от реальности. Аргументы от общественного установления или признания. Логико- рациональные аргументы. Аргументы от самосознания и личного опыта.



Объяснение, понимание, убедительность.

Общие схемы объяснения и понимания. Объяснение и научный закон. Предсказание. Понимание и общая оценка. Понимание поведения. Понимание природы. Понимание языковых выражений. Роль имен, образов и понятий в аргументации. Логико-языковые уловки и ошибки. Диалог и вопросно-ответный комплекс. Приемы убедительности, уловки и манипуляция.

УЭМ2 *Методика преподавания философских дисциплин*



Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние, перспективы.

Социальная обусловленность процесса философского просвещения. Педагогика, дидактика, методика; виды методик: стихийная и сознательная, практическая и теоретическая, общая и частная методики. Общие цели, содержание, методы и средства обучения в высшей школе. Исторический опыт преподавания философии: И. Кант о

философии как «науке о последних целях человеческого разума» и об особенностях обучения философии; Г. В. Ф. Гегель о преподавании философии в гимназиях и университетах. Гуманитаризация образования и преподавание философии. Преподавание философии как формирование философской культуры будущего специалиста. Идеи Э. В. Ильенкова о философском просвещении молодежи, о приобщении к философии как «неодолимой потребности для ума». М. К. Мамардашвили о преподавании философии как «преодолении мыслительной неграмотности».

Активизация учебного процесса по философским дисциплинам.

Проблемность в преподавании философских дисциплин. Традиционные и новые формы и методы активизации учебного процесса по философским дисциплинам. Игровые методики как способ интенсификации познавательной активности учащихся в процессе преподавания философии. Учебный эвристический диалог на занятиях по философии. История философии в школе и вузе. Проведение сравнительно-исторического анализа как методологическая основа преподавания гуманитарных дисциплин. Теория и практика аргументации в процессе преподавания философских дисциплин.

Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам.

Познание и знание, формирование научного мировоззрения на уроках философии. Духовная жизнь общества в курсе философии и проблема воспитания толерантной личности. Глобальные проблемы и будущее человечества в курсе философии, их значение для формирования экологической грамотности. Значение философского осмысления проблем смысла жизни, свободы и ответственности, нравственного выбора для формирования личности учащегося. Роль социальной философии в формировании активной жизненной позиции учащегося.

4.3 Организация изучения учебного модуля

Методические рекомендации по организации изучения УМ с учетом использования в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий даются в Приложении А.

5 Контроль и оценка качества освоения учебного модуля

Контроль качества освоения студентами данного учебного модуля осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения модуля используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; рубежный – на девятой неделе и семестровый – по окончании изучения учебного модуля.

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения предусмотренных программой форм оценки знаний.

Рубежный контроль осуществляется посредством суммирования баллов текущего рейтинга за период обучения с первой по девятую неделю.

Семестровый (промежуточный) контроль осуществляется посредством суммирования баллов за весь период обучения при условии, что текущий рейтинг по каждому из контрольных мероприятий по данному модулю не ниже уровня успеваемости.

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного по всем формам контроля в соответствии с Положением НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников»

Содержание видов контроля и их график отражены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Используемые в ходе освоения учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» оценочные средства и средства контроля знаний обладают характеристиками, указанными в таблице.

Таблица: Краткая характеристика используемых оценочных средств

<i>Оценочное средство</i>	<i>Вид контроля</i>	<i>Максимальное кол-во баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
Проблемный семинар	текущий	15 б.	• Количество правильных определений • Умение высказывать свою точку зрения • Применение профессиональной терминологии • Применение полученных знаний и навыков • Наличие полного и развернутого ответа
Дискуссия	текущий	15 б.	• Наличие доклада • Активность в обсуждении проблемы • Аргументированность • Наличие собственной точки зрения • Применение управленческих знаний, аналитических навыков для решения обсуждаемых проблем
Опрос	текущий	35 б.	• Количество и качество правильных ответов
Разработка и презентация урока	текущий	35 б.	• Оригинальность, самостоятельность и креативность урока • Умение применять на практике знания в области философии • Формулировка цели, задач урока • Глубина, обоснованность рассмотрения философской проблемы в теме урока • Наличие выводов и рекомендаций по закреплению темы урока
Экзамен	итоговый	50 б.	• Количество и качество правильно раскрытых вопросов

6 Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля
представлено **Картой учебно-методического обеспечения** (Приложение В)

7 Материально-техническое обеспечение учебного модуля

Для осуществления образовательного процесса можно использовать имеющиеся в распоряжении НовГУ компьютерные классы и аудитории, оборудованные мультимедийными средствами для демонстрации лекций-презентаций, проектов и видеоматериалов.

**Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля
«Теория и практика аргументации и методика преподавания философских
дисциплин»**

1 Общие методические рекомендации по освоению учебного модуля

Методические рекомендации устанавливают порядок и методику изучения теоретического и практического материала учебного модуля. Методические рекомендации составляются по каждому виду учебной работы, включенные в модуль. Методические рекомендации должны нацеливать студента на творческую самостоятельную работу, не должны подменять учебную литературу и справочники, давать готовых решений поставленных перед студентом задач.

Принципы организации освоения модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» построены исходя из ориентации на результат обучения и тесно связаны с формированием знаний, умений и навыков, обозначенных в общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенциях (см. п. 3 рабочей программы).

Организация освоения учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» предполагает также планирование определенных форм проведения лекционных и практических занятий, которые бы обеспечили максимальную эффективность процесса освоения предусмотренных знаний, умений и навыков. Рекомендуемые формы занятий по изучению учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» представлены в таблице:

Формы проведения занятий по учебному модулю

<i>Раздел / тема модуля</i>	<i>Виды лекционных и практических занятий</i>	
	<i>Лекции</i>	<i>Семинары</i>
1.1 Предмет «Теории и практики аргументации»	информационная лекция	1. Проблемный семинар «Предмет и история аргументации» 2. Проблемный семинар «Логические основы аргументации»
1.2 Виды аргументации и обоснований	проблемная лекция	 Проблемный семинар «Виды аргументации»  Проблемный семинар «Виды понимания»
1.3 Объяснение, понимание, убедительность	проблемная лекция	1. Проблемный семинар «Объяснение и понимание» 2. Проблемный семинар «Слово и убедительность»
1.4 Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние,	проблемная лекция	1. Проблемный семинар «Преподавание философии. Исторический опыт» 2. Дискуссия «Место и значение философии в современном образовании»

п е р с п е к т и в ы		
1.5 Активизация учебного процесса по философским дисциплинам	проблемная лекция	<i>1. Проблемный семинар «Формы и методы активизации преподавания философии»</i> <i>2. Проблемный семинар «Историко-философские методы активизации преподавания философии»</i>
1.6 Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам	проблемная лекция	<i>1. Проблемный семинар «Гносеология в формировании научного мировоззрения учащихся»</i> <i>2. Проблемный семинар «Философия в формировании социально-ценностных качеств личности учащегося»</i> <i>3. Разработка и презентация урока</i>

2 Методические рекомендации по теоретической части учебного модуля

Теоретическая часть модуля направлена на формирование знаний принципов, методов и законов, понятий и категорий «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» в соответствии с требованиями ФГОС к дисциплинам профессионального цикла. Основное содержание теоретической части излагается преподавателем на лекционных занятиях, а также усваивается студентом при знакомстве с первоисточниками, которые предназначены для более глубокого овладения знаниями основных дидактических единиц соответствующего раздела.

Рекомендуемые формы лекционных занятий

Тематическая программа лекционного блока включает наиболее сложные для самостоятельного освоения магистрантами проблемы современной зарубежной философии.

Информационная лекция

Информационная лекция используется при изучении таких тем учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин», которые требуют создания ориентировочной базы для организации последующих интерактивных способов обучения и усвоения необходимого материала.

✓ *Предмет «Теории и практики аргументации»*

Проблемная лекция

В проблемных лекциях рекомендуется использовать принцип проблемности, который позволяет стимулировать магистрантов к активной познавательной деятельности. Использование проблемной лекции при освоении учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» рекомендуется в преподавании такого учебного материала, который содержит проблемные ситуации и вопросы, не имеющие однозначного решения:

- ✓ *Виды аргументации и обоснований*
- ✓ *Объяснение, понимание, убедительность*
- ✓ *Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние, перспективы*
- ✓ *Активизация учебного процесса по философским дисциплинам*
- ✓ *Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам*

3 Контрольные вопросы призванные закрепить изучаемый теоретический материал:

УЭМ1: *Теория и практика аргументации*

№	Раздел	Содержание раздела
1.1	Предмет и история аргументации	Аргументация, доказательство, обоснование. История искусства аргументации. Аргументация и другие науки.

Контрольные вопросы:

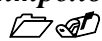
1. Почему теорию аргументации называют методологией убеждения?
2. Какие смыслы придавались понятию диалектика в Античности?
3. Каковы основные смыслы понятия логика? Приведите примеры констатов со словом логика и укажите его значение.
4. Предлагает ли убеждение принуждение? Почему люди возражают? Дайте обоснованный ответ.

Основные источники:

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 51 – 90.
2. Аристотель. Первая аналитика. Вторая аналитика. // там же с. 117 – 346.
3. Аристотель Риторика // Античные риторика. -М, 1978.
4. Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.
5. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
6. Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
7. Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
8. Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.
9. Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

№	Раздел	Содержание раздела
1.2	Логические основы аргументации	Структура доказательства и аргументации. Требования к доказательству и аргументации. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств. Типические логические ошибки в доказательстве.

Контрольные вопросы:

-  В чем отличие требований к доказательству и к аргументации?
-  Назовите основные методологические требования к аргументации.
-  Какое основное правило аргументации?

Основные источники:

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 51 – 90.
2. Аристотель. Первая аналитика. Вторая аналитика. // там же с. 117 – 346.
3. Аристотель Риторика // Античные риторика. -М, 1978.
4. Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.
5. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
6. Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
7. Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
8. Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.
9. Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

№	Раздел	Содержание раздела
1.3	Виды	Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация.

	аргументации	Контекстуальная аргументация.
--	--------------	-------------------------------

Контрольные вопросы:

1. В чем отличие примера от иллюстрации?
2. Назовите виды теоретической аргументации.
3. Назовите виды контекстуальной аргументации.

Основные источники:

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 51 – 90.
2. Аристотель. Первая аналитика. Вторая аналитика. // там же с. 117 – 346.
3. Аристотель. Риторика // Античные риторики. -М, 1978.
4. Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.
5. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
6. Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
7. Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
8. Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.
9. Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

№	Раздел	Содержание раздела
1.4	Виды обоснований	Цели обоснования. Принятие решений и виды обоснований. Аргументы от реальности. Аргументы от общественного установления или признания. Логико- рациональные аргументы. Аргументы от самосознания и личного опыта.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные этапы принятия решения?
2. Исследование каких вопросов связана с анализом, диагностикой и прогностикой?
3. В чем специфика пропозициональной аргументации?
4. Какова структура научного факта?
5. Каковы принципы теоретической аргументации?

Основные источники:

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 51 – 90.
2. Аристотель. Первая аналитика. Вторая аналитика. // там же с. 117 – 346.
3. Аристотель. Риторика // Античные риторики. -М, 1978.
4. Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.
5. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
6. Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
7. Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
8. Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.
9. Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

№	Раздел	Содержание раздела
1.5	Объяснение и понимание	Общие схемы объяснения и понимания. Объяснение и научный закон. Предсказание. Понимание и общая оценка. Понимание поведения. Понимание природы. Понимание языковых выражений.

Контрольные вопросы:

1. Что такое сильное и что такое слабое объяснение?
2. Приведите примеры объяснений.
3. Как соотносится предсказание и объяснение?
4. Приведите примеры понимания на основе общих оценок.

Основные источники:

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 51 – 90.
2. Аристотель. Первая аналитика. Вторая аналитика. // там же с. 117 – 346.
3. Аристотель Риторика // Античные риторика. -М, 1978.
4. Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.
5. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
6. Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
7. Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
8. Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.
9. Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

№	Раздел	Содержание раздела
1.6	Слово и убедительность	Роль имен, образов и понятий в аргументации. Логико-языковые уловки и ошибки. Диалог и вопросно-ответный комплекс. Приемы убедительности, уловки и манипуляция.

Контрольные вопросы:

1. Что такое определение, номинация, сигнификация?
2. В чем сущность энантиосемии?
3. Какова структура диалога?
4. Назовите логические характеристики вопроса-ответа.
5. В чем отличие логико-риторических эффектов от уловок и манипуляций?

Основные источники:

1. Аристотель. Категории // Сочинения в 4-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – С. 51 – 90.
2. Аристотель. Первая аналитика. Вторая аналитика. // там же с. 117 – 346.
3. Аристотель Риторика // Античные риторика. -М, 1978.
4. Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.
5. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
6. Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
7. Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
8. Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.
9. Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

УЭМ2: Методика преподавания философских дисциплин

№	Раздел	Содержание раздела
2.1	Преподавание философии в отечественной школе: исторический	Социальная обусловленность процесса философского просвещения. Педагогика, дидактика, методика; виды методик: стихийная и сознательная, практическая и теоретическая, общая и частная методик. Общие цели, содержание, методы и средства

экскурс, современное состояние, перспективы	обучения в высшей школе. Исторический опыт преподавания философии: И. Кант о философии как «науке о последних целях человеческого разума» и об особенностях обучения философии; Г. В. Ф. Гегель о преподавании философии в гимназиях и университетах. Гуманитаризация образования и преподавание философии. Преподавание философии как формирование философской культуры будущего специалиста. Идеи Э. В. Ильенкова о философском просвещении молодежи, о приобщении к философии как «неодолимой потребности для ума». М. К. Мамардашвили о преподавании философии как «преодолении мыслительной неграмотности».
---	---

Контрольные вопросы:

1. Как бы охарактеризовали преподавание философии в отечественной высшей школе, исходя из исторического опыта, современного состояния и перспектив?
2. Что говорил И. Кант о специфике философского знания и особенностях обучения философии?
3. На что указывает Г. В. Ф. Гегель в преподавании философии в гимназиях и университетах?
4. Гуманитаризация образования: в чем необходимость, каково содержание и основные проблемы?
5. Какое значение по Э. В. Ильенкову имеет философское просвещение для формирования духовной культуры личности?

Основные источники:

1. Гегель Г. В. Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972. Т. 1.

2. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. Разд.1, 5.
3. Кант И. Логика: Пособие к лекциям. III. Понятие философии вообще // Трактаты и письма. М.: Наука, 1980.
4. Кант И. Спор факультетов // Сочинения: В 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 7.
5. Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение? // Сочинения: В 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 8.
6. Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание // Вопросы философии. 1988. № 8.
7. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. М.: Московская школа политических исследований, 2000.
8. Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

№	Раздел	Содержание раздела
2.2	Активизация учебного процесса по философским дисциплинам	Проблемность в преподавании философских дисциплин. Традиционные и новые формы и методы активизации учебного процесса по философским дисциплинам. Игровые методики как способ интенсификации познавательной активности учащихся в процессе преподавания философии. Учебный эвристический диалог на занятиях по философии. История философии в школе и вузе. Проведение сравнительно-исторического анализа как методологическая основа преподавания гуманитарных дисциплин. Теория и практика аргументации в процессе преподавания философских дисциплин.

Контрольные вопросы:

1. Какие Вы знаете виды проблем, и как они влияют на преподавание философских дисциплин?
2. Назовите игровые и неигровые методики преподавания.
3. Кто изобрел эвристический диалог?
4. Приведите примеры использования сравнительно-исторического анализа на уроках философии и обществознания.
5. К каким аргументам можно прибегать на уроках философии и обществознания?

Основные источники:

1. Интенсификация творческой деятельности студентов / Науч. ред.: проф. В. И. Андреев, проф. Г. Мельхорн. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990.

2. История философии: Методы исследования. Концептуальные альтернативы. Опыт преподавания. – М.: Изд. центр РГГУ, 1996.
3. Малышевский А.Ф. Мир человека: Пособие для учителя. М.: Интерпракс, 1995.
4. Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.
5. Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А.И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.
6. Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.
7. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.
8. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.

№	Раздел	Содержание раздела
2.3	Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам	Познание и знание, формирование научного мировоззрения на уроках философии. Духовная жизнь общества в курсе философии и проблема воспитания толерантной личности. Глобальные проблемы и будущее человечества в курсе философии, их значение для формирования экологической грамотности. Значение философского осмысления проблем смысла жизни, свободы и ответственности, нравственного выбора для формирования личности учащегося. Роль социальной философии в формировании активной жизненной позиции учащегося.

Контрольные вопросы:

-  Что такое познание?
-  Какие сферы духовной жизни Вы знаете?
-  Каковы цели и задачи экологического воспитания на уроках обществознания?
-  Как сопрягается свобода и ответственность?

Основные источники:

1. Интенсификация творческой деятельности студентов / Науч. ред.: проф. В. И. Андреев, проф. Г. Мельхорн. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990.
2. История философии: Методы исследования. Концептуальные альтернативы. Опыт преподавания. – М.: Изд. центр РГГУ, 1996.
3. Малышевский А.Ф. Мир человека: Пособие для учителя. М.: Интерпракс, 1995.
4. Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.

5. Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А. И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.
6. Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.
7. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.
8. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.
9. Обществознание: Базовый уровень: Учеб. для общеобразовательных учреждений / под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2009.

4 Методические рекомендации по практическим занятиям учебного модуля

4.1 Общие рекомендации по практической части учебного модуля

Методические рекомендации по практическим занятиям состоят из вопросов и литературы, которые выносятся на семинарские занятия и дискуссии.

Тематическая программа практического блока составлена таким образом, что на освоение каждой темы учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» предполагается проведение проблемных семинарских занятий, дискуссий.

Проблемный семинар

Проведение семинаров с использованием проблемной ситуации ставит целью увеличить способы активного постижения учебного материала, что позволяет в итоге повысить мотивацию обучения магистрантов.

Проблемный семинар рекомендуется при освоении следующих тем учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин»: 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2; 1.3.1; 1.3.2; 1.4.1; 1.5.1; 1.5.2; 1.6.1; 1.6.2.

Дискуссия

В организации семинарского занятия, целью которого является не только усвоение нового материала, но и определенный контроль у магистрантов полученных ранее знаний, рекомендуется использовать образовательную технологию дискуссии. В рамках освоения учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» проведение дискуссии позволяет включить магистрантов в процесс обсуждения вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Рекомендуется при освоении темы 1.4.2 учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин».

Разработка и презентация урока

Для достижения дидактических целей через детальную разработку философской проблемы, которая должна завершиться реальным практическим результатом в виде проекта урока по обществоведению и для подготовки к педагогической практике в школе применяется образовательная технология «Разработка и презентация урока», которая включает в себя совокупность исследовательских, поисковых проблемных методов. Процедура выполнения разработки и презентации урока представляет собой средство практического применения философских знаний в школе. Рекомендуется по итогам освоении УЭ «Методика преподавания философских дисциплин» учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» в часы, отведенные под аудиторную СРС на 18 неделе обучения.

4.2 Содержание практических занятий:

УЭМ1: Теория и практика аргументации

Тема 1.1 Предмет «Теории и практики аргументации».

Проблемный семинар 1.1.1 Предмет и история аргументации

Вопросы к семинару:

Какова роль софистики, риторики, логики в становлении аргументации?

Как развивалось искусство аргументации в Средние века?

Каковы судьбы изучения аргументации в XX веке?

Как соотносится аргументация и другие науки (теория коммуникации, лингвистика, риторика, логика, право, философия)?

Литература:

Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.: МГУ, 2009. – 398 с.

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.

Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.

Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).

Кашей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.

Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 363, [1] с.

Проблемный семинар 1.1.2 Логические основы аргументации

Вопросы к семинару:

Какова структура доказательства и аргументации и какие логические требования к доказательству Вы знаете?

Каковы логические и логико-прагматические приемы опровержения?

Дайте характеристику классической логики и ее применимости в аргументации.

Какова схема доказательства от противного?

Какова схема рассуждения по случаям?

Перечислите основные логические ошибки в аргументации. Приведите примеры.

Литература:

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.

Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.

Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).

Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 363, [1] с.

Тема 1.2 Виды аргументации и обоснования

Проблемный семинар 1.2.1 Виды аргументации

Вопросы к семинару:

Что такое прямое и косвенное подтверждение?

Какова роль примеров и иллюстраций в эмпирической аргументации?

Какие Вы знаете основные принципы теоретической аргументации?

Назовите основные виды теоретической аргументации. Приведите примеры.

Какие Вы знаете виды неуниверсальной аргументации? Поясните на примерах.

Литература:

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.

Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.

- Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
- Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 363, [1] с.

Проблемный семинар 1.2.2 Виды обоснований

Вопросы к семинару:

- Какую роль играют культурно-семиотические системы в аргументации?
 Что такое поисковое и нормативное прогнозирование?
 Какие требования предъявляют к нормативной аргументации? Оценочной?
 Аксиологической? Целевой?
 В чем смысл идеального и прагматического аспектов аргументации?
 Перечислите основные виды аргументов от личного опыта и самосознания.

Литература:

- Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
- Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
- Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
- Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.
- Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. [Электронный ресурс] – М. : Юрайт; ИД Юрайт 2011. – 315 с.

Тема 1.3 Объяснение, понимание, убедительность

Проблемный семинар 1.3.1 Объяснение и понимание

Вопросы к семинару:

- Какие Вы знаете общие схемы объяснения и понимания?
 Какова схема дедуктивно-номологического объяснения, объяснения на основе случайных общих истин и причинного объяснения в науке?
 Как соотносится предсказание и объяснение?
 Что такое понимание как оценка? Приведите примеры.
 В чем смысл целевого понимания поведения?
 Что значит понимание природы как оценки с точки зрения «естественного» хода вещей и телеологическое понимание природы? Приведите примеры.
 Какие Вы знаете условия одинакового понимания языковых выражений?

Литература:

- Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.
- Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.
- Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).
- Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

Проблемный семинар 1.3.2 Слово и убедительность

Вопросы к семинару:

- Каковы основные смыслы термина понимание?
 Каковы функции образа в познании?
 Перечислите основные художественные тропы.
 Какие логико-языковые ловушки и уловки Вам известны?
 Какие основные виды диалога в зависимости от социальных целей?
 Каковы методологические требования к рациональному диалогу?
 Каковы основные функции вопросов в познании и общении?

Дайте характеристику техник вопросов.

Литература:

Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.:МГУ, 2009. – 398 с.

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. – М.: Университетская книга, 2007.

Гетманова А.Д. Логика. -М., 2007.

Ивин А.А. Теория аргументации. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2008. – 400с. (Учебник для гуманитарных вузов).

Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации[Электронный ресурс] – М. : Альпина Паблишерз ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 253 с.

Кащей Н.А. Риторика: современная методология убеждения. – В.Новгород, 2012.

Светлов В.А. Практическая логика. -СПб., 2010.

УЭМ2: *Методика преподавания философских дисциплин**Тема 2.1 Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние, перспективы.***Проблемный семинар 2.1.1 Преподавание философии. Исторический опыт.***Вопросы к семинару:*

Какое влияние оказывает историческая эпоха и социальная среда на процесс философского просвещения?

Как бы Вы прокомментировали известное выражение о преподавании философии в университетах: «Польза неизвестна, а вред может быть»? Дайте мотивированный ответ.

Как соотносятся понятия педагогика, дидактика, методика? Как стихийная и сознательная, практическая и теоретическая, общая и частная методики применяются в преподавании философии?

Приведите примеры.

Сформулируйте цели, содержание, методы и средства обучения философии в высшей школе.

Как понимают И. Кант и Г.В.Ф. Гегель философское просвещение и преподавание философии в гимназиях и университетах?

Литература:

- Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972. Т. 1.
- Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. Разд.1, 5.
- Кант И. Логика: Пособие к лекциям. III. Понятие философии вообще // Трактаты и письма. М.: Наука, 1980.
- Кант И. Спор факультетов // Сочинения: В 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 7.
- Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение? // Сочинения: В 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 8.
- Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание // Вопросы философии. 1988. № 8.
- Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. М.: Московская школа политических исследований, 2000.
- Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.
- Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А.И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.

Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.

Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.

Дискуссия 1.1.2 Место и значение философии в современном образовании

Вопросы к дискуссии:

Какая роль преподавания философии в гуманитаризации образования?

Как влияет преподавание философии как формирование философской культуры будущего специалиста?

Каковы особенности преподавания философии как вида профессиональной деятельности?

Раскройте идеи Э. В. Ильенкова о философском просвещении молодежи, о приобщении к философии как «неодолимой потребности для ума».

В чем смысл высказывания М. К.

Мамардашвили о преподавании философии как «преодолении мыслительной неграмотности»?

Литература:

Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972. Т. 1.

Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. Разд. 1, 5.

Кант И. Логика: Пособие к лекциям. III. Понятие философии вообще // Трактаты и письма. М.: Наука, 1980.

Кант И. Спор факультетов // Сочинения: В 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 7.

Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение? // Сочинения: В 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 8.

Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание // Вопросы философии. 1988. № 8.

Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. М.: Московская школа политических исследований, 2000. Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.

Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А.И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.

Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.

Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.

2. 2 Активизация учебного процесса по философским дисциплинам.

Проблемный семинар 2.2.1 Формы и методы активизации преподавания философии.

Вопросы к семинару:

Какая роль проблемы в преподавании философских дисциплин? Приведите примеры.

Какие Вы знаете традиционные и новые формы и методы активизации учебного процесса по философским дисциплинам?

Приведите примеры игровых методик в процессе преподавания философии.

Что такое учебный эвристический диалог и как он применяется на занятиях по философии?

Литература:

Интенсификация творческой деятельности студентов / Науч. ред.: проф. В. И. Андреев, проф. Г.

Мельхорн. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990.

История философии: Методы исследования.

Концептуальные альтернативы. Опыт преподавания. – М.: Изд. центр РГГУ, 1996.

Малышевский А.Ф. Мир человека: Пособие для учителя. М.: Интерпракс, 1995.

Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.

Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А. И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.

Обществознание, 11 класс : Базовый уровень : учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. Л. Н. Боголюбова и др.; РАН, Рос. акад. образования. - 4-е изд. - М. : Просвещение, 2009. - 348, [2] с.

Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.

Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.

Проблемный семинар 2.2.2 Историко-философские методы активизации преподавания философии.

Вопросы к семинару:

Какова роль истории философии в преподавании философских и обществоведческих дисциплин школе и вузе?

Проведите примеры сравнительно-исторического анализа в преподавании философских и обществоведческих дисциплин школе и вузе.

Какова роль аргументации в формировании убеждений и научного мировоззрения на уроках философии.

Приведите примеры корректной и некорректной аргументации на уроках философии.

Литература:

Интенсификация творческой деятельности студентов / Науч. ред.: проф. В. И. Андреев, проф. Г. Мельхорн. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990.

История философии: Методы исследования. Концептуальные альтернативы. Опыт преподавания. – М.: Изд. центр РГГУ, 1996.

Лешкевич Т. Г. Философия и теория познания: учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. – М.: Инфра-М, 2011. – 406, [2] с

Малышевский А.Ф. Мир человека: Пособие для учителя. М.: Интерпракс, 1995.

Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.

Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А. И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.

Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.

Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.

М.: Высш. шк., 1977.

Спиркин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.

Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.

2. 3 Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам.

Проблемный семинар 2.3.1 Гносеология в формировании научного мировоззрения учащихся.

Вопросы к семинару:

Какое место в школьных курсах обществознания занимает раздел «Познание и знание»?

Какие дидактические единицы гносеологии призваны формировать научное мировоззрение на уроках обществознания?

Какова роль гностицизма и агностицизма в формировании познавательного оптимизма учащихся?

Литература:

Интенсификация творческой деятельности студентов / Науч. ред.: проф. В. И. Андреев, проф. Г. Мельхорн. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990.

История философии: Методы исследования. Концептуальные альтернативы. Опыт преподавания. – М.: Изд. центр РГГУ, 1996.

Малышевский А.Ф. Мир человека: Пособие для учителя. М.: Интерпракс, 1995.

Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.

Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А. И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.

Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

- Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А.И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.
- Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.
- Сpirкин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.
- Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – М., 2009.
- Обществознание: Базовый уровень: Учеб. для общеобразовательных учреждений / под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2009.

Проблемный семинар 2.3.2 Философия в формировании социально-ценностных качеств личности учащегося.

Вопросы к семинару:

Какие категории и дидактические единицы раздела «Духовная жизнь общества» в курсе обществознания способствуют воспитанию толерантной личности? Приведите примеры. Глобальные проблемы и будущее человечества в курсе философии, каково их значение для формирования экологической грамотности?

Какое влияние оказывает философское осмысление проблем смысла жизни, свободы и ответственности, нравственного выбора на формирование личности учащегося?

Какие концепции социальной философии способствуют эффективному формированию активной жизненной позиции учащегося? Приведите примеры.

Литература:

Интенсификация творческой деятельности студентов / Науч. ред.: проф. В. И. Андреев, проф. Г. Мельхорн. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990.

История философии: Методы исследования.

Концептуальные альтернативы. Опыт преподавания. – М.: Изд. центр РГГУ, 1996.

Малышевский А.Ф. Мир человека: Пособие для учителя. М.: Интерпракс, 1995.

Михайлов Ф.Т. Об образовании. Образование философа // Избранное. М.: Индрик, 2001.

Проблемы преподавания философии в высшей школе. / Отв. ред. А. И. Чумаков и др. М.: РФО, 1996.

Разин В.И. Общая методика преподавания философии в вузах: Метод. пособие для преподавателей. М.: Высш. шк., 1977.

Сpirкин А. Г. Философия. Учебник. – М., 2010.

для вузов / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник д. Х. Момджян. – М., 2009.

Обществознание: Базовый уровень: Учеб. для общеобразовательных учреждений / под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2009.

5 Общие рекомендации к организации и проведению контроля и оценке знаний

Контроль за качеством освоения модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин», а также оценку этого качества рекомендуется осуществлять регулярно на протяжении всего периода процесса обучения.

В результате освоения модуля полученные студентом знания, умения и навыки подлежат оценке в соответствии с оценочной шкалой, приведенной в Приложении Б рабочей программы учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин».

В организации контроля и оценки знаний студентов рекомендуется использовать такие средства, которые бы позволили эффективно измерить уровень сформированности всех шести компетенций. В связи с этим, основными средствами контроля и оценки знаний и умений магистрантов, осваивающих учебный модуль «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин», могут быть следующие:

- ✓ проблемный семинар;
- ✓ дискуссия;

- ✓ *опрос;*
- ✓ *разработка и презентация урока.*

При расчете итогового рейтинга магистранту рекомендуется использовать следующую информацию относительно оценки форм контроля и интерактивных занятий:

- ✓ *проблемный семинар – максимально 15 баллов;*
- ✓ *опрос – максимально 35 баллов;*
- ✓ *дискуссия – максимально 15 баллов;*
- ✓ *разработка и презентация урока – максимально 35 баллов;*
- ✓ *экзамен — 50 баллов.*

6 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы распределению времени на СРС

При освоении учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» студенту отводится время для самостоятельной работы. Согласно требованиям ФГОС направления подготовки 47.03.01 «Философия» и содержанию БУП данного направления подготовки, количество времени, отведенного на самостоятельную работу магистранта при трудоемкости модуля в 6 ЗЕТ, равна 144 часа. Из них 18 часов аудиторной работы и 126 час – внеаудиторной.

Содержание *аудиторной самостоятельной работы* планируется преподавателем и используется для:

- ✓ консультирования студентов относительно подготовки к семинарам, выполнения заданий, выбора тем для эссе и проекта и иных вопросов, касающихся организации учебного процесса;
- ✓ проведения контрольной работы, коллоквиума, защиты проекта, решения кейсов, подведения итогов заданий и в целом изучения учебного модуля.

Внеаудиторная самостоятельная работа студента по освоению модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» связана с индивидуальной подготовкой к семинарским занятиям, к выполнению заданий (эссе, контрольная работа, коллоквиум, доклад, круглый стол, проект), к итоговому контролю знаний, а также для работы с учебной и дополнительной литературой. Она рассматривается как одна из важнейших форм творческой деятельности магистрантов по усвоению учебного материала.

При эффективном освоении учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин» студенты должны использовать еженедельно определенное количество часов, которое зависит от типа задания, формы проведения лекции и наличия рубежного, текущего или итогового контроля и оценки знаний (см. таблицу № 1).

Для студентов рекомендуется распределить время, отведенное на самостоятельную внеаудиторную работу следующим образом:

Таблица № 1 «Рекомендации по распределению СРС для магистрантов»

	<i>Аудиторная СРС</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Внеаудиторная СРС</i>	<i>Кол-во часов</i>
Тема 1.	знакомство с рабочей программой, консультации по проведению семинаров	1	подготовка к семинарам, знакомство с учебной литературой по теме	31
Тема 2.	консультации по проведению семинара и дискуссии	1	подготовка к семинарам, знакомство с учебной литературой по теме	31
Тема 3.	консультации по проведению семинара и дискуссии	2	подготовка к семинарам и тесту, знакомство с учебной литературой по теме	31

Тема 4.	консультации по проведению семинара и дискуссии	1	подготовка к семинарам, дискуссии, знакомство с учебной литературой по теме	31
Тема 5.	консультации по проведению семинаров	2	подготовка к семинарам, знакомство с учебной литературой по теме	31
Тема 6.	консультации перед написанием анализа иноязычного первоисточника и проведению семинара	2	подготовка к семинару и разработке и презентации урока, знакомство с учебной литературой по теме	31

Примеры типовых вопросов опроса:

1. Спор, направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы ведения спора, называется: а) полемика; б) дискуссия; в) софистика; г) эклектика.
2. Представителем современной теории аргументации является: а) Х.-Г. Гадамер; б) Н. Луман; в) Х. Перельман; г) Ю. Хабермас.
3. Факт или частный случай, призванный укрепить убежденность слушающего в правильности уже известного и принятого общего положения, называется: а) примером; б) иллюстрацией; в) образцом; г) идеалом.

8 Вопросы к экзамену

1. Аргументация, доказательство, обоснование. История искусства аргументации.
2. Структура доказательства и аргументации. Требования к доказательству и аргументации.
3. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств. Типические логические ошибки в доказательстве.
4. Эмпирическая аргументация.
5. Теоретическая аргументация.
6. Контекстуальная аргументация.
7. Цели обоснования. Принятие решений и виды обоснований.
8. Общие схемы объяснения и понимания.
9. Роль имен, образов и понятий в аргументации. Логико-языковые уловки и ошибки.
10. Диалог и вопросно-ответный комплекс.
11. Приемы убедительности, уловки и манипуляция.
12. Социальная обусловленность процесса философского просвещения.
13. Исторический опыт преподавания философии.
14. Преподавание философии как формирование философской культуры будущего специалиста.

15. Проблемность в преподавании философских дисциплин.
16. Традиционные и новые формы и методы активизации учебного процесса по философским дисциплинам. Игровые методики как способ интенсификации познавательной активности учащихся в процессе преподавания философии.
17. Учебный эвристический диалог на занятиях по философии.
18. История философии в школе и вузе. Проведение сравнительно-исторического анализа как методологическая основа преподавания гуманитарных дисциплин.
19. Теория и практика аргументации в процессе преподавания философских дисциплин.
20. Познание и знание, формирование научного мировоззрения на уроках философии.
21. Духовная жизнь общества в курсе философии и проблема воспитания толерантной личности.
22. Глобальные проблемы и будущее человечества в курсе философии, их значение для формирования экологической грамотности.
23. Значение философского осмысления проблем смысла жизни, свободы и ответственности, нравственного выбора для формирования личности учащегося.
24. Роль социальной философии в формировании активной жизненной позиции учащегося.

Технологическая карта
учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания
философских дисциплин»

семестр 5, ЗЕТ 6, вид аттестации экзамен, акад.часов 216, баллов рейтинга 300

№ и наименование раздела учебного модуля, КП / КР	№ не де ли, сем.	Трудоемкость, ак. час					Форма текущего контроля успеваемости	Макси мальное кол-во баллов рейтинга
		Аудиторные занятия				СРС		
		ЛЕК	ПЗ	ЛБ	АСРС			
1.1 Предмет «Теории и практики аргументации»	1-3	6						
1.1.1 Предмет и история аргументации	1-2		6		1	16	Проблемный семинар	15
1.1.2 Логические основы аргументации	2-3		6		1	15	Проблемный семинар	15
1.2 Виды аргументации и понимания	4-6	6						
1.2.1 Виды аргументации	4-5		4		1	16	Проблемный семинар	15
1.2.2 Виды понимания	5-6		4		1	15	Проблемный семинар	15
1.3. Объяснение, понимание, убедительность	7-9	6						
1.3.1 Объяснение и понимание	7-8		4		1	16	Проблемный семинар	15
1.3.2 Слово и убедительность	8-9		3		1	15	Проблемный семинар	15
Рубежная аттестация	9				3		Опрос Итого за 9 н.	35 125
2.1 Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние, перспективы	10-12	6						
2.1.1 Преподавание философии. Исторический опыт.	10-11		6		1	16	Проблемный семинар	15
2.1.2 Место и значение философии в современном образовании.	11-12		6		1	15	дискуссия	15
2.2 Активизация	13-15	6				6		

учебного процесса по философским дисциплинам								
2.2.1 Формы и методы активизации преподавания философии.	13-14		4		1	16	Проблемный семинар	15
2.2.2 Историко-философские методы активизации преподавания философии.	14-15		4		1	15	Проблемный семинар	15
2.3 Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам.	16-18	6						
2.3.1 Гносеология в формировании научного мировоззрения учащихся.	16		4		1	16	Проблемный семинар	15
2.3.2 Философия в формировании социально-ценностных качеств личности учащегося.	17		3		1	15	Проблемный семинар	15
	18				3		Презентация урока	35
Итоговая аттестация							экзамен	50
Итого		36	54		18	126		300

Карта учебно-методического обеспечения

Учебного модуля

Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин

Направление: **47.03.01 – Философия.**

Формы обучения: очная

Курс 3 Семестр 5

Часов: всего 216, лекций 36, практ. зан. 72, СРС 108.

Обеспечивающая кафедра философии

Таблица 1- Обеспечение учебного модуля учебными изданиями

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Учебники и учебные пособия		
Гетманова А. Д. Логика : учебник : для вузов / А. Д. Гетманова. - 16-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2011. - 415, [1] с. : ил. - (Университетский учебник). - Библиогр.: с. 405-407. - ISBN 978-5-370-01959-3 : (в пер.) : 205.00, 2500 экз.	2(38)	
Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник : для вузов / И. В. Хоменко. - М. : Юрайт, 2010. - 314, [1] с. : ил. - (Основы наук). - ISBN 978-5-9916-0237-2. - ISBN 978-5-9692-0576-5 : (в пер.) : 154.33.	7	
Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 363, [1] с. : ил. - (Бакалавр). - Библиогр.: с. 361-363. - Глоссарий: с. 352-360. - ISBN 978-5-9916-1362-0 : (в пер.) : 246.18. - 198.99, 1500 экз.	(2)19	
Ивин А.А. Теория аргументации : учеб. пособие. - М. : Высшая школа, 2007. - 318,[1]с.	5	
Учебно-методические издания		

Таблица 2 – Информационное обеспечение учебного модуля

Название программного продукта, интернет-ресурса	Электронн ый адрес	Примечани е
Электронная библиотека	http://bookz.ru	
Единое окно доступа к образовательным ресурсам	http://window.edu.ru	
«Журнальный клуб» Интелрос	http://www.intelros.ru/	

Журнал «Вопросы философии»	http://vphil.ru/	
Кащей Н.А. Рабочая программа учебного модуля «Теория и практика аргументации и методика преподавания философских дисциплин»	www.povsu.ru	

Таблица 3 – Дополнительная литература

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Лешкевич Т. Г. Философия и теория познания : учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. - М. : Инфра-М, 2011. - 406, [2] с. - (Высшее образование). - Библиогр.: с. 397-401. - ISBN 978-5-16-004485-9 : (в пер.) : 316.25, 1000 экз. 2015.	4	
Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учебник : для вузов / авт.: В. Г. Кузнецов [и др.]. - М. : Инфра-М, 2010. - 517, [2] с. - (Высшее образование): (в пер.) : 259.00, 3000 экз. 2004; 2008; 2009.	57	
Обществознание, 11 класс : Базовый уровень : учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. Л.Н. Боголюбова и др.; РАН, Рос. акад. образования. - 4-е изд. - М. : Просвещение, 2009. - 348, [2] с. - (Академический школьный учебник). - ISBN 978-5-09-021128-4 (в пер.) : 162.45.	2	
Ивин А. А. Риторика: искусство убеждать : учеб. пособие / А. А. Ивин. - М. : Гранд : Фаир-Пресс, 2002. - 300 с. - (Учебник для гуманитарных вузов).	2	

Действительно для учебного года 2016/17

Зав. кафедрой _____ Н.А. Кащей
подпись

_____ 201__ г.

Действительно для учебного года 17/18

Зав. кафедрой _____ Н.А. Кащей
подпись

_____ 201__ г.

СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ:

_____ должность _____ подпись _____ расшифровка

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменения	Дата внесения изменения	Ф.И.О. лица, внесшего изменение	Подпись