

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России и архивоведения

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Модуль для направления подготовки 46.03.01 – «История»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
Гуманитарного института
«16» ноября 2014 г.
Протокол № 6
Зам. директора института
Е.В. Торопова



Разработал

доцент кафедры ИРАВ
Жуков — К.В. Жуков
13 октября 2014 г.

Принято на заседании кафедры
ИРАВ

Протокол № 1 от 14.10.2014
Заведующий кафедрой ИРАВ
Е.В. Торопова

Паспорт фонда оценочных средств
 по модулю «Источниковедение»
 для направления подготовки 46.03.01 – «История»
Перечень оценочных средств

№ п/ п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде опроса студентов	Вопросы по темам / разделам дисциплины
1	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
3	Контрольная работа	Система заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд контрольных работ
4	Источниковедческий анализ источника	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой анализ предложенного преподавателем источника.	Фонд исторических источников
6	Экзаменационный билет	Средство итогового контроля	Комплект экзаменационных билетов

Параметры оценочных средств

Устный опрос в соответствии с паспортом ФОС

При оценке устных ответов студентов по дисциплине учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Умение делать анализ материала по предложенной схеме.

Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Предел длительности контроля	50 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	от 5 до 35 (в зависимости от объема контролируемого раздела)
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	все вопросы
Критерии оценки:	
«отлично» - 18 - 20 баллов	прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа
«хорошо» - 14-17 баллов	прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, допускается одна - две неточности в ответе, не всегда приводятся примеры, подтверждающие основные положения
«удовлетворительно» - 10-13 баллов	знание основных процессов изучаемой предметной области, отличающихся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа явлений, процессов, недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободное владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа, допускается несколько ошибок в содержании ответа

Критерии оценки реферата

Критерии оценки:	
«отлично» - 18 - 20 баллов	Полное соответствие содержания реферата теме; глубина изложения материала, наличие и правильность выводов; полнота использования источников и корректное оформление ссылок. Соответствие оформления реферата требованиям. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию.
«хорошо» - 14-17 баллов	Соответствие содержания реферата теме; самостоятельность при подготовке реферата; связное и логическое изложение информации, наличие выводов. Некоторые неточности в оформлении и структурировании.
«удовлетворительно» - 10-13 баллов	Неполное раскрытие темы в содержании реферата; отсутствие самостоятельности при подготовке; использование ограниченного количества источников; отсутствие логических выводов.

Критерии оценки доклада

Критерии оценки:	
«отлично» - 9-10 баллов	Полное соответствие содержания доклада и/или презентации теме; глубина изложения материала. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию, умение адекватно представить содержание, выводы, соответствующий визуальный ряд в виде презентации. Адекватное реагирование на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология.
«хорошо» - 7-8 баллов	Соответствие содержания доклада теме; самостоятельность при подготовке реферата; связное и логическое изложение информации, наличие выводов, ответы на дополнительные вопросы. Некоторые технические погрешности в представлении доклада в виде презентации.
«удовлетворительно» - 5-6 баллов	Некоторое несоответствие содержания доклада/презентации теме; отсутствие самостоятельности при подготовке; превалирование визуального ряда над вербальным. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.

Критерии оценки результатов контрольной работы осуществляется подсчетом правильных ответов

Предел длительности контроля	50 мин
Критерии оценки:	Правильных ответов
«отлично»	90 — 100 %
«хорошо»	70 — 89 %
«удовлетворительно»	50 — 69 %

Критерии оценки источниковедческого анализа источника

Критерии оценки:	
«отлично» - 5 баллов	Дана подробная характеристика исторических условий возникновения источника, автора (создателя) источника, истории текста, истории публикаций источника; в связи с характеристикой автора и обстоятельств создания источника подробно освещен вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор текста источника); проведен детальный анализ содержания источника, где основное внимание уделено полноте сведений и их достоверности; выявленная фактическая информация группируется проблемно и последовательно анализируется; дано заключение, которое содержит оценку значения исследуемого источника и практические рекомендации по его использованию.
«хорошо» - 4 балла	Дана характеристика исторических условий возникновения источника, автора (создателя) источника, истории текста, истории публикаций источника; недостаточно подробно освещен вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор текста источника); проведен анализ содержания источника, однако не полно даны сведения об их достоверности; выявленная фактическая информация несгруппирована и дана непоследовательно; нет заключения и выводов.
«удовлетворительно» - 2-3 балла	Недостаточно охарактеризованы исторические условия возникновения источника, указан автор (создатель) источника, нет истории текста, истории публикаций источника; весьма поверхностно недостаточно подробно освещен вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор текста источника); анализ содержания источника весьма поверхностный; нет заключения и выводов.

Критерии оценки экзамена

Последовательность выборки экзаменационных билетов	случайная
Критерии оценки:	
«отлично»	Полнота ответа; привлечение дополнительных источников информации; высокий уровень культуры мышления; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию; представление темы с элементами анализа и сопоставления. Наличие выводов. Ответ на дополнительные вопросы. При изложении ответов используется профессиональная терминология.
«хорошо»	Полное раскрытие темы; использование только рекомендованных источников; отсутствие выводов; ответ на дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	Неполное раскрытие темы; использование ограниченного количества источников (конспект лекций); отсутствие ответа на дополнительные вопросы. При изложении ответов больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено.

УМ «Источникование»

№ п/п	Раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	1. Теоретические проблемы источниковедения.	ОК-12 ПК-3, 6	УО	5
2	2. Объект, предмет, методы и задачи курса «Источниковедение»	ОК-12 ПК-3, 6	УО	5
3	3. Основные этапы развития «Источниковедения» как науки	ОК-12 ПК-3, 6	УО	5
4	4. Понятие об источнике. «Источник» и «факт» и их соотношение	ОК-12 ПК-3, 6	УО	5
5	5. Классификация и анализ исторических источников	ОК-12 ПК-3, 6	УО	5
6	6. Летописи как источник	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
7	7. Законодательные источники дореволюционной России	ОК-12 ПК-3, 6	ИА Р	5
8	8. Актовые материалы дореволюционной России как источник	ОК-12 ПК-3, 6	ИА Д	5
9	Рубежный контроль	ОК-12 ПК-3, 6	КР	3
10	9. Материалы делопроизводства как источник по истории России XI – начала XX вв.	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	5

11	10. Статистические источники дореволюционной России	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
12	11 . Периодическая печать XVIII – начала XX вв. как исторический источник	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
13	12. Материалы личного происхождения как источник по российской дореволюционной истории	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
14	13. Документы законодательных и исполнительных органов государственной власти XX – начала XXI вв.	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
15	14. Делопроизводственная документация XX –начала XXI вв.	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
16	15. Документы общественных и политических объединений как источник	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
17	16. Статистические источники XX –начала XXI вв.	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	3
18	17. Периодическая печать и публицистика XX – начала XXI вв.	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	5
19	18. Источники личного характера XX – начала XXI вв.	ОК-12 ПК-3, 6	ИА	5
40.	Итоговая аттестация	ОК-12 ПК-3, 6	ЭБ	26 билетов

УО – устный опрос; Д – доклад; Р – реферат; КР – контрольная работа; ИА – источниковедческий анализ источника; ЭБ – экзаменацонный билет.