

ПЕДАГОГИКА. ПРОСВЕЩЕНИЕ



УДК 37.017.92

**В ЧЕМ «ОБРЕТАЕТ СЕРДЦЕ ПИЩУ»? О ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН (из опыта филологического факультета Воронежского государственного университета)**

О.А.Бердникова, Т.Н.Голицына

**“WHAT DO WE HAVE IN OUR HEARTS”? ON THE PEDAGOGICAL CONTENT OF PHILOLOGICAL
STUDIES (from the experience of philological faculty in Voronezh state university)**

O.A.Berdnikova, T.N.Golitsyna

Воронежский государственный университет, olberd@mail.ru, nikonova@phil.vsu.ru

Обозначается проблема гуманитарного образования, обладающего воспитательным потенциалом, столь значимым в современную эпоху. Предлагаются традиционные и инновационные формы учебной и воспитательной деятельности из опыта работы филологического факультета Воронежского государственного университета.

Ключевые слова: гуманитарное образование, филологические дисциплины, современная эпоха, русский язык и русская литература, нравственные ориентиры, проблема личности, новые формы воспитания

The article is devoted to the problem of humanities, that appeals to develop the pedagogical content of education, very important nowadays. The article offers some traditional and new forms of spiritual education that we have on Philological faculty in Voronezh State University.

Keywords: liberal arts education, philological education, modern society, Russian language and Russian literature, moral orientation, personality problem, new forms of spiritual education

Вопрос о необходимости сохранения гуманитарной составляющей образовательного процесса в вузе и школе в наши дни становится все более значимым. Гуманитарное образование может и должно формировать духовно-нравственную доминанту человека как основу личностного начала. Еще знаменитый русский историк В.О.Ключевский писал, что «истинное просвещение должно быть основано на совместном развитии разума и нравственного чувства» [1]. Представление о «нравственном чувстве» и его развитии могут дать, в первую очередь, филологические дисциплины, предметом изучения которых являются литература и языки, обладающие огромным духовно-нравственным потенциалом.

В недавних телевизионных выступлениях Президента России В.В.Путина и его последних решениях явно просматривается стремление придать русскому языку и русской литературе статус значимого геополитического и культуuroобразующего фактора. Именно Россия, по признанию многих зарубежных ученых, является литературоцентричной страной, то есть страной, в которой литература и язык являются основными и высшими формами выражения национального самосознания и духа народа, высшим способом реализации духовных потенций образования и просвещения.

Но русская литература и русский язык, равно как и филологические науки, их изучающие, являют-

ся в наше время ареной острой духовной борьбы. От того, как говорят и мыслят, что читают и смотрят люди рубежа XX и XXI веков, как интерпретируются классические и современные произведения, во многом зависит духовно-нравственное состояние общества в целом и отдельного человека в частности. «Повреждение умов», проявляющееся в размывании традиционных духовно-нравственных констант — «самая черная язва» (А.Ахматова) нашей эпохи. Ведь данные различных опросов уже свидетельствуют о том, что современные молодые люди просто не понимают значения слов «духовность», «нравственность», «мораль», «совесть», «жалость», «милосердие», на которых базируется русская литературное сознание.

Вот почему в наше время первостепенным становится вопрос о ценностной ориентации современного человека. Основную парадигму формирования личности человека в аксиологическом русле обозначил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в лекции на торжественной церемонии по случаю присуждения ему степени почетного доктора Воронежского государственного университета: «Но можно строить свою жизнь по-другому: с самого начала определить свои ценности, исходя из них — свои цели, исходя из целей — действия. Вот эта парадигма: «ценности — цели — действия». Если мы вырываем из этой триады хоть одно звено, рушится ло-

гика жизни. Другими словами, ценности, цели и действия есть триада, в границах которых и развивается человеческая личность» [2].

Одним из возможных способов формирования личности человека в аксиологическом русле является возвращение к углубленному изучению русской классической литературы. Это тем более важно, что русская литература имеет отличительную особенность — непосредственную связь художественного сознания с совестью. Именно поэтому в России традиционно большая часть интерпретаций реальности осуществлялась на религиозном языке, чему доказательством является наличие религиозно значимой, духовно-нравственной проблематики во всех значительных произведениях русской классики XIX и XX веков. Ф.М.Достоевский на все времена сформулировал магистральную тему русской литературы: «Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы сердца людей». Русская классика — носитель своеобразного генетического национального кода, канал, с помощью которого человек получает духовный, нравственный и жизненный опыт. Взгляд воспитанного ею духовного человека дает возможность оценивать окружающий мир в соотношении с постулатами христианской морали, и человек становится независимым от внешних условий жизни, поднимается над вещным, житейским миром.

Воспитывать и просвещать может и современная русская литература в её наиболее достойных художественных проявлениях. В Воронежском государственном университете в 2013-2014 учебном году был проведен конкурс эссе «По страницам произведений современной русской литературы». Старшеклассникам были предложены для чтения и интерпретации три рассказа современных авторов: «Говори, мама, говори» Б.Екимова, «Любишь-не любишь» Т.Толстой и «Какой случится день недели» З.Прилепина. Безусловным лидером по количеству участников, писавших о нем, стал рассказ Б. Екимова «Говори, мама, говори» — яркое проявление сердечности русской литературы. Универсальная фабула этого короткого рассказа в высшей степени демонстрирует воспитательную роль литературы. В нем представлена типичная для современной русской жизни ситуация: старая мать живет в вымирающей деревне, а дочь — в городе, и единственным средством их общения становится мобильный телефон. Раздражение дочери на длительные, дорого стоящие разговоры с матерью, которая в подробностях рассказывает ей о своих больших и маленьких бедах, в финале рассказа оборачивается осознанием того, что в недалеком будущем этих разговоров уже не будет. Поэтому столь пронзительны ее слова, завершающие рассказ: «Говори, мама, говори...».

По отзывам старшеклассников, современная литература «заставляет задуматься о многом». Многие ребята отмечают, что «вечные ценности, особенно любовь, переживают глубокий кризис в современном мире», но «истинные чувства, основанные на морали, — это величайшее сокровище, которое не купить ни за какую цену — только выработкой собственной души и нравственности» (из эссе ученика 11

класса). «Мир стал какой-то искусственный. Несмотря на все трудности, связанные с детством наших родителей, бабушек и дедушек, их жизнь кажется красочнее, интереснее, полнее, она была более настоящей, чем наша» (из эссе ученицы 11 класса) [3]. Такие конкурсы, проводимые на факультете и среди студентов, позволяют развивать творческие способности, самостоятельность мышления, нравственную ориентированность, словом, все то, чего лишает современного молодого человека новые компьютерные технологии — при том, что, конечно, они дают человеку новые информационные возможности и безграничные коммуникативные пространства.

Еще одной новой формой просвещения, предложенной филологическим факультетом ВГУ и призванной развивать «нравственное чувство», является реализованный в 2015 году проект «Филологи ВГУ — студентам ВГУ» и приуроченный к «Году литературы». Филологи-выпускники 2015 года на всех факультетах нашего университета прочитали лекции о новинках современной русской литературы. Обсуждая вместе с молодыми лекторами те произведения, которые получили престижные литературные премии или входили в шорт-листы номинантов премий, студенты университета получали представление о том, что действительно можно и нужно читать сегодня, что является в наши дни подлинной новой русской литературой, достойной традиций великой классики XIX и XX веков. Для чтения и обсуждения предлагались произведения Л.Бородина, Б.Екимова, О.Павлова, С.Василенко, С.Шаргунова, В.Пелевина, Р.Сенчина, Д.Гуцко, З.Прилепина, О.Николаевой, Евг.Водолазкина, М.Елизарова, А.Терехова, А.Иванова и других авторов, представляющих разные течения современного литературного процесса. Вместе с тем именно в творчестве этих современных русских писателей (в большей или меньшей степени) сохраняется сердечность русской литературы, ее непосредственная связь с совестью.

Большой интерес у студентов вызвали две новинки современного литературного процесса: роман Евг.Водолазкина «Лавр» (2012) и роман З.Прилепина «Обитель» (2014). Легко воспринимается молодыми читателями модернистская поэтика романа «Лавр» — аллюзивность, пересечение временных планов, языковые вкрапления из современной эпохи, игровые формы взаимодействия автора с читателями. Для главного героя романа Арсения познание — это не только получение информации о мире, это способ бытия человека. Цель познания, по мнению героя, поиск истины, поиск духовного смысла существования человека, и разнообразные события романа можно интерпретировать как сложный и порой мучительный процесс ментального и духовного самоопределения героя, весьма поучительного для современного человека.

Труднее воспринимается жесткая реалистическая манера повествования в романе «Обитель», ставшем (по библиотечным опросам) лидером читательского внимания в 2014—2015 годах. Описание трагических ситуаций лагерной жизни Соловецкой обители эпохи СЛОН заставляет задуматься о судьбе

современного человека, часто оказывающегося перед выбором — жить по совести даже в том мире, где не действительны никакие нравственные нормы, или выжить любой ценой, отбирая последнее у ближнего, убивая, предавая. Это острейшая современная проблема решается автором с привлечением идей и мотивов русской классики, а также христианского «контекста понимания» (М.Бахтин) — ведь сам образ обители влечет за собой тему спасения души.

Студенты-лекторы обратили внимание и на современную православную прозу и беллетристику и ее наиболее востребованных авторов — архимандрита Тихона (Шевкунова), прот. Артемия Владимирова, прот. Николая Агафонова, Петра Мамонова. Колоссальный успех книги архимандрита Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» и другие рассказы» (2011), тираж которой за несколько лет превысил 1100 000 экземпляров, показал, что у широкого круга читателей не потерял интерес к произведениям, открыто несущим духовно-нравственное содержание. Небольшие и простые рассказы о поразительном действии Божественного Промысла в жизни человека оказались интересны и верующим, и неверующим, и сомневающимся. Монах, написавший бестселлер (так назвали архимандрита Тихона (Шевкунова) журналисты), оказался способным показать то, что художественно изобразить крайне трудно — путь к «правильному устройству духовной жизни» (свят. Тихон Задонский).

Для молодых лекторов-филологов эти лекции стали возможностью на деле применить полученные компетенции и утвердиться в правильности выбранного жизненного пути. Все участники проекта предпочли научно-педагогическую стезю: они поступили в магистратуру и аспирантуру, совмещая продолжение обучения в университете с работой в гимназиях и школах города и области.

В лингвистических дисциплинах возможно не менее успешно осуществлять развитие «нравственного чувства». В частности, в спецкурсах «Семантическая структура текста», «Смысловая организация текста» на филологическом факультете ВГУ проводится анализ языка молодежных журналов («Хулиган», «Cool girl», «Факел» и др.) и выявляются способы формирования молодежной прессой определенных стереотипов общения, языковой личности.

Лингвистический анализ статей в молодежных журналах позволяет показать, как на уровне языка происходит размывание ценностной системы молодого человека. Так целенаправленно дискредитируется отношение к родителям и учителям, навязчиво формируется образ родителей-тиранов, агрессоров, стремящихся подавить волю молодого человека. Из самых близких людей создается образ врага, разрываются естественные связи в обществе, разрушается его социокультурное ядро. Образ родителей в молодежных журналах представлен словесным рядом сниженной жаргонной лексики с негативной оценкой, презрительной коннотацией: «родаки, кони, шнурки, черепа, зануды, уроды, кретины». Авторы журналов описывают отношения с родителями следующим образом: «Никогда в жизни не ссорьтесь со своими

предками! Пусть они полные кретины, уроды. Не надо этого делать!»; «Злобные монстры и профессиональные зануды. Они достают тебя нудными нравоучениями, лезут в твою жизнь и не разрешают возвращаться домой после десяти. Они только и думают, как бы ущемить тебя в правах» [4]. Негативная лексика неизбежно влечет за собой презрительно-нисходительное отношение к родителям. Таким образом новое поколение целенаправленно противопоставляется старому, обесценивается сформированное веками понятие «родители — самые близкие люди», распадается ассоциация: родители — мудрость, ум, опыт, любовь, лишается действительности одна из главных библейских заповедей: «Чти отца и мать свою»!

В молодежных журналах негативное отношение прививается не только к родителям, но к взрослым вообще, особенно пожилым. Они описываются с сарказмом, презрительно-насмешливо: «вредная старуха Шапокляк», «взбеси пассажира». Это рекомендации подросткам, что надо делать для того, чтобы не уступать место в транспорте пожилым людям: «изобрази больного туберкулезом, глухонемого, спящего, пьяного» и т.д. Особенно в молодежных журналах достается педагогам. Нет учителя опытного, умного, интеллектуального. Учителя, школа — это помеха, ограничение свободы. Создается впечатление, что молодежь существует во враждебном мире взрослых. Формируется установка на отделение себя от окружающих, антагонистическое противопоставление «я—они». В синтаксических построениях сказуемое обычно выражено глаголами настоящего времени несовершенного вида: «Они только и думают, как бы насолить тебе», «не даёт прохода завуч», «достают учителя». С их помощью ситуация интерпретируется в координатах «здесь», «сейчас» — и «всегда».

Молодого человека ориентируют только на получение собственного удовольствия, вырабатывают гедонистическую позицию. Естественно, что в молодежных журналах дети называются «обузой», «неизбежным злом». В письме, цитируемом в одном из журналов, юная мать пишет о своём ребёнке: «Эта сволочь не спит». Такого рода издания навязывают молодому поколению точку зрения, в соответствии с которой дети — это не дар Божий, а наказание.

Молодёжные издания стремятся максимально приблизиться к читателям, расположить их к себе, создать доверительную атмосферу. Для этого используются языковые средства, с помощью которых можно эффективно навязывать свою точку зрения, свои взгляды. При этом делается ставка на эгоцентризм. Высокой частотностью в журнальных текстах обладают императивные предложения: «Возьми!», «Купи!», «Забери!», «Покрутись на стояке!», «Обнажайся и шли эротический рассказ о себе!», «Шли своё фото!». Как известно, императивы прямо побуждают к действию. Многим статьям свойственна повышенная эмоциональность, возбуждение, достигаемое высокой частотностью восклицательных предложений и риторических вопросов: «Пора с ними разобраться!»; «Ты готова сорвать парням всей страны крышу?»; «Когда же ты оставишь в покое домочадцев, соседей и про-

сто прохожих на улице?»; «Твоё тело — достояние обществу!» [5].

В наши дни общество переживает тяжёлый, трагический период, который в социологии называется культурным сломом. В Россию хлынул мощный поток информации, ранее недоступной и даже табуированной, что существенно влияет на языковые процессы. Как известно, СМИ могут менять представления людей о нравственных ценностях, моделировать их поведение, деформировать их стереотипы общения, наконец, менять их язык. В связи с этим следует напомнить современным студентам слова адмирала Александра Семёновича Шишкова, который почти два века назад писал: «Если хочешь погубить народ — уничтожь его язык» [6]. Это предупреждение Шишкова чрезвычайно актуально для нашего времени.

О воздействии языка на формирование ценностной системы человека размышляет и известный современный филолог В.Ю.Троицкий: «Одухотворенный русский язык — душа России, ее святыня. Мы, как зеницу ока, должны беречь родное слово. Слово дано для стремления к истине. Судьба наша — в словах, нами произносимых. Всякое зло исходит от неясного и лживого слова. Грех произносить слова, чуждые чувству и душе своей. Законом должно стать: «не помысли слова, ведущего к злу». Нет ничего глубже родного слова, и не следует охотиться за чужими словами: всегда есть нужное слово в родной нашей речи» [7].

Именно от преподавателя в курсах «История русской литературы», «Современная русская литература», лингвистических спецкурсах и семинарах зависит выбор художественных произведений и текстов, способных нравственно ориентировать студентов, воспитывать в молодых людях — согласно Пушкину — «любовь к родному пепелищу», «любовь к отеческим гробам», словом — «чувства добрые».

1. Ключевский В.О. Недоросль Фонвизина (опыт исторического объяснения учебной пьесы) // Исторические портреты. М.: «Правда», 1991. С. 345. С. 341-364.
2. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в Воро-

нежском государственном университете 18 сентября 2011 г. // Воронежский университет. 29 сентября 2011 года. № 12 (2513). С. 2.

3. Бердникова О.А. «Вы даете уроки литературы?» (Из опыта взаимодействия филологического факультета ВГУ со школами региона) // Литературное образование в современном мире. Воронеж: Изд. Дом ВГУ, 2014. С. 53-54.
4. Рубцова Е.А. К определению понятия «молодёжный жаргон» // Современная филология в международном пространстве языка и культуры: Труды и материалы междунар. науч. конф. 30 сентября — 2 октября 2004 г. / Сост. Д.Г.Золотых. Астрахань, 2004. С. 70-73.
5. Голицына Т.Н. Регресс культурный или антропологический? // «Свет Христов просвещает всех»: Мат-лы VI Междунар. форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения». Липецк-Задонск, 26—27 ноября 2010. Липецк, 2011. С.130-131.
6. Славянорусский корнеслов: Язык наш — древо жизни на земле и отец наречий иных. СПб: Издатель Л.С.Яковлева, 2007. С. 38.
7. Троицкий В.Ю. Духовность слова: Слово в филологическом образовании и воспитании. М.: ИТРК, 2001. С. 62.

References

1. Klyuchevsky V.O. Nedorosl' Fonvizina (opyt istoricheskogo ob'yasneniya uchebnoy p'esy) [Nedorosl' by Fonvizin (experience of a historical explanation of the educational play)]. In: Historical portraits. Moscow, Pravda Publ., 1991, pp. 345, 341-364.
2. Vystuplenie Svyateyshego Patriarkha Kirilla v Voronezhskom gosudarstvennom universitete 18 sentyabrya 2011 g. [Speech of the Most Saint Patriarch Kirill at the Voronezh State University on September 18, 2011]. Voronezhsky Universitet, 2011, September 29, no. 12 (2513), p. 2.
3. Berdnikova O.A. "Vy daete uroki literatury?" (Iz opyta vzaimodeystviya filologicheskogo fakul'teta VGU so shkolami regiona) ["You give literature lessons?" (From experience of interaction of philological faculty of VSU with schools of the region)]. Literary education in the modern world. Voronezh, Prod. VSU House, 2014, pp. 53-54. (Russ.).
4. Rubtsova E.A. K opredeleniyu ponyatiya "molodezhnyy zhargon" [To definition of the concept "youth slang"]. Coll. of papers "Modern philology in the international space of language and culture". Astrakhan, 2004, pp.70-73.
5. Golitsyna T.N. Regress kul'turnyy ili antropologicheskii? [Regress cultural or anthropological?]. Coll. of papers "St. Tihon of Zadonsk Educational Readings". Lipetsk, 2011, pp. 130-131.
6. Slavyanorussky korneslov [Slavic and Russian word roots]. Saint Petersburg, 2007, p. 38.
7. Troitsky V.Yu. Dukhovnost [Spirit essence] of the word: The word in philological education and spiritual education. Moscow, 2001, p. 62. (Russ.).