

С.А.Козлов

ЦЕНЗУРИРОВАНИЕ «ВЕСТНИКА НОВГОРОДСКОГО ЗЕМСТВА» (1899—1906): ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ

В статье анализируются фрагменты переписки новгородского губернатора О.Л.Медема с Главным управлением по делам печати Министерства внутренних дел России, отражающей цензурную историю «Вестник Новгородского земства» от разрешения к печати до ходатайства издателей об отмене предварительной цензуры для журнала.

Ключевые слова: журнал, цензура, земство, Новгородская губерния, официальная печать российской провинции

Начало издания «Вестника Новгородского земства» в 1899 году было подготовлено серьезными экономическими и общественными процессами, происходившими в Новгородской губернии и России. Несмотря на то, что Новгородское земство было среди первых (с 1865 года) и наиболее успешных в своей деятельности, осознание необходимости издавать собственный печатный орган возникло лишь к концу XIX века. До этого издавались непереносимые журналы заседаний Новгородского губернского собрания, а основная деятельность находила отражение на страницах «Новгородских губернских ведомостей». Но к 1880-м годам это взаимодействие исчерпало себя. Губернские ведомости в неофициальной части ограничивались зачастую рекламными объявлениями, усиливались цензурные препоны, что доказывает и непростые взаимоотношения редакции «Вестника Новгородского земства» с новгородским губернатором и Главным управлением по делам печати.

15 (или 17) февраля в 1899 года на имя министра внутренних дел поступило письмо новгородского губернатора О.Л.Медема, в котором он передает ходатайство Новгородской губернской управы об издании «Вестника Новгородского земства»: «Новгородская Губернская Земская Управа обратилась ко мне с отношением, от 4-го Февраля сего года за № 692, в каковом просит исходатайствовать ей право на издание Новгородским Губернским Земством с 1899 г. журнала под заглавием «Вестник Новгородского земства», с утверждением в звании редактора Председателя Новгородской Губернской Земской Управы г. Сомова.

Представляя на усмотрение Вашего Высокопревосходительства означенное выше ходатайство Новгородской Губернской Земской Управы, с приложением: а) копии с журнала Новгородского Губернского Земского собрания 15 января 1899 г. ст.4, б) программы журнала «Вестник Новгородского земства» и в) доклад Новгородскому Губернскому Земскому Собранию очередной сессии 1898 г. — об издании земского периодического органа, честь имею донести Вашему Высокопревосходительству, что, к удовлетворению означенного выше ходатайства Новгородской Губернской Земской управы, препятствий, с моей стороны, не встречается» [1].

Личность Николая Николаевича Сомова, который вплоть до 1904 года возглавлял редакцию журнала, заинтересовала цензурный орган, а потому 1 апреля 1899 канцелярия губернатора предоставила справку о том, что Сомов «воспитывался в Московском университете и, по окончании курса наук, утвержден в степени кандидата прав юридического факультета» [2]. Видимо, этот ответ удовлетворил Главное управление по делам печати, и уже 22 апреля программа журнала была утверждена [3], а 1 июля вышел первый номер.

В редакционной статье, открывающей первый номер, Сомов стоит на оптимистичных позициях: «...издание «Вестника Новгородского земства» начинается при самых благоприятных для него условиях, — писал редактор. — Дальнейшая судьба издания определяется, очевидно, тем, насколько удачно выполнит оно поставленные ему задачи и оправдает возлагаемые на него надежды» [4].

Кроме официальных законов и распоряжений правительства, протоколов собраний (именно они назывались «журналами», тогда как в публикациях издание называли «вестником»), публиковалась земская хроника и заметки о деятельности различных правительственных и общественных учреждений, сословных и частных обществ. Таким образом «Вестник» в первую очередь регулировал деятельность самого Новгородского губернского земства и разъяснял для читателей свои действия и необходимость принятия тех или иных решений. Нередко с его страниц доносились упреки наименее активным уездам. Но значительный объем публикаций составлялся из статей и заметок по различным общественным вопросам — медицине, народному образованию, сельскому хозяйству, народному продовольствию и прочему. Не регулярно составлялись обзор печати и библиография.

Но, несмотря на важность и успешность «Вестника», он постоянно находился под наблюдением как новгородского губернатора, так и цензуры. Приведем несколько примеров.

«...Главное Управление по Делах Печати имеет честь уведомить Ваше Сиятельство, что возвращаемая при сем в корректуре статья, под заглавием «Заметка по вопросу о крестьянской волости», согласно заключению Земского Одела, не может быть дозволена к напечатанию в «Вестнике Новгородского земства» [5], — говорится в письме губернатору от 27 июля 1902 года.

В другом письме от 13 июля 1905 года обнаруживается и причина, по которой цензура не позволяла печатать некоторые статьи:

«Непременный Член Новгородского губернского по Земским и Городским Делах Присутствия г. Тырков обратился в Главное Управление по Делах Печати с просьбою разъяснить ему, могут ли быть допущены к

напечатанию в «Вестнике Новгородского Земства» представленные им в корректурных гранках статьи, касающиеся выбора народных представителей и Пироговского съезда врачей.

Вследствие сего Главное Управление по Делам Печати имеет честь покорнейше просить Ваше Сиятельство приказать уведомить г. Тыркова, что вышеупомянутые статьи, при сем прилагаемые, не могут быть дозволены к напечатанию в «Вестнике Новгородского Земства», в виду несоответствия их содержания разрешенной этому журналу программе» [6].

Такие же формулировки можно обнаружить в письме от 17 августа того же года [7]. Кроме того, сам губернатор Медем лично, отсылая гранки на цензурирование, выражал свое неодобрение статьям и целым рубрикам:

«Препровождаю при сем на усмотрение Главного управления в корректурных гранках предназначенные для помещения в «Вестнике Новгородского Земства» и не дозволенные мною к напечатанию статьи: «По поводу постановлений собраний учительских обществ взаимопомощи в Пскове, Пензе и Курске. Несколько слов о деятельности санитарных попечительств в деревне. Из очередных вопросов земской жизни. Идет ли сейчас предвыборная агитация в деревне? Возможны ли плодотворные работы земства в настоящее время? Из военных известий» [8].

Русско-Японская война и события Первой русской революции, безусловно, находили отражение в этих многочисленных цензурных запретах. Это приводило к тому, что номера могли выходить с опозданием, а редакция нередко публиковала сожаления и извинения перед читателями по поводу отсутствия той или иной статьи и даже целых отделов.

16 апреля 1905 года Новгородская земская управа решила подать ходатайство об отмене предварительной цензуры для журнала, которое было отклонено. Камнем преткновения стал запрет со стороны губернского начальства публиковать отчеты о земских собраниях, опубликованных в то же время в частной газете «Волховский листок». Противоречия возникали и внутри самой управы, чем воспользовался О.Л.Медем, направляя ходатайство в Главное управление. Данное письмо от 29 апреля 1905 года публикуется впервые:

«Имею честь препроводить копию постановления Новгородской Губернской Земской Управы, очередной сессии 1904 года, заседания 21 января сего года, которым возбуждается ходатайство об освобождении «Вестника Новгородского Земства» от предварительной цензуры, и подлинник представления Новгородской Губернской Земской Управы на мое имя от 16 сего апреля за № 4074.

В означенном представлении Губернская Земская Управа сообщает, что причинами, побудившими Собрание поднять вопрос о скорейшем освобождении «Вестника Новгородского Земства» от предварительной цензуры, послужило то обстоятельство, что, благодаря цензурным стеснениям, земский печатный орган, издающийся на средства земских плательщиков Новгородской губернии, не всегда имеет возможность знакомить население с событиями земской жизни, постановлениями земских собраний, деятельностью официальных правительствующих учреждений, публикуемых в правительственных органах печати.

В доказательство своего угнетенного положения Губернская Управа указывает на №№ 3 и 8 «Вестника Земства» за текущий год, в которых не были допущены к печати отчеты о первом заседании Губернского земского собрания и чрезвычайного заседания Белозерского Уездного Земского Собрания. Жалуясь на чрезмерные строгости, Губернская Управа, вместе с тем, умалчивает о том, что отчет о заседании очередного Губернского Земского Собрания, бывшего 10 января сего года, не был пропущен потому, что губернские гласные, несмотря на протест со стороны председателя Собрания, поднимали лишь вопросы, ничего общего с земским делом не имеющие, по инициативе самого ответственного редактора этого Вестника — Председателя Губернской Земской Управы Коллюбакина и что постановления Чрезвычайного БУЗС не подлежали напечатанию вследствие того, что, за нарушением 68 ст. Пол. о Земск. Учрежд. были мною остановлены исполнением и переданы на рассмотрение Губернского по Земским и Городским делам Присутствия и, что они касались всецело общегосударственных вопросов.

Ссылка Губернской Управы на «Волховский листок» неудачна, так как в нем подробного отчета о заседании земского собрания помещено не было, а главным образом осуждалось поведение губернских гласных, уклоняющихся от своих обязанностей и, как пример, приведено было заседание 10 января.

По заявлению Губернской Управы, редакция «Вестника Земства», благодаря цензурным стеснениям, оказалась вынужденною прекратить печатание разъяснений официальных военных телеграмм, но, вместе с тем, почему-то Управа не считает нужным пояснить, что эти разъяснения лишь восхваляли Японию и составляли выдержки из иностранных газет, в большей степени из Японских и Английских источников, враждебных России, но составляющих весьма подходящий готовый материал для «Вестника», агитирующего постоянно против нашего правительства в особенности разными инсинуациями.

Указывая на недопущение к перепечатанию из частных периодических изданий постановлений земств и городов и адресов, направляемых на Высочайшее Имя, с теми или иными пожеланиями реформ, Председатель Губернской Земской Управы, состоящий ответственным редактором «Вестника Земства», забывает, что появление их в журнале с предварительной цензурой служит удостоверением того, что они действительно состоялись. По отношению же местных земских и городских постановлений Губернской Управе должно быть известно, что без разрешения Губернатора они напечатаны быть не могут, между тем «Вестник Земства» желал поместить в № 7 сего года постановление Новгородской Городской Думы, не представленное мне еще для просмотра.

Из имеющихся в Главном Управлении по делам печати — экземпляров «Вестника Земства» видно, что журнал этот преследует не земские, а политические цели, и это наиболее подтверждается прилагаемыми при сем цензурными гранками, недопущенными к печати за текущий год, — № 3, «Очередное Губернское Земское Собрание», № 4, «Краткий обзор военных действий на Дальнем Востоке», № 7 «Новгородская городская Дума» и краткий обзор военных действий на Дальнем Востоке и № 8 «Голос деревни и земства» и «Обзор заседаний педагогического кружка».

На основании вышеизложенного имею честь уведомить Главное Управление по Делах Печати, что я со своей стороны не могу поддержать настоящего ходатайства Губернского Земства, так как печатный орган его при освобождении от цензуры, независимо от материального ущерба для земских плательщиков (ежегодная стоимость его по смете — 9600 рублей) принесет еще и громадный нравственный вред населению, подрывая доверие к высшему правительству и подстрекая к неповиновению ему» [9].

Действительно, «Вестник» в не мог стоять в стороне от политических событий. В нем стали печататься отчеты о заседаниях Государственной Думы. Обвинения в том, что внепартийное издание вступает в область общегосударственной политики вновь прозвучали в 1906 году [10], что в конечном итоге привело к закрытию журнала.

За недолгое время своего существования в годы серьезных экономических и политических потрясений, происходивших в России, «Вестник Новгородского земства» стал не только справочным пособием по бытовым вопросам жизни. Он вовлекал читателей в процесс развития общественной мысли, следил за внутренней и внешней политикой правительства. Его цензурная история вскрывает типичную ситуацию для провинциальной периодической печати своего времени, и показывает, что интеллигенция Новгородской губернии, которую часто обвиняли в застое общественной жизни, стремилась преодолеть негативные тенденции.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Новгородской области в рамках научного проекта № 15-14-53001 РГНФ «Новгородские журналы в 1865-1917 гг.: историко-типологическое исследование».

1. РГИА. Ф. 776. Оп. 13. Дело 38. Л. 2.
2. Там же. Л. 6.
3. Там же. ЛЛ. 9, 9 об, 10, 11.
4. От редакции // Вестник Новгородского земства. 1899. №1. С. 1.
5. РГИА. Ф. 776. Оп. 13. Дело 38. Л. 16, 16 об.
6. Там же. ЛЛ. 42, 42 об.
7. Там же. ЛЛ. 48, 48 об.
8. Там же. Л. 44.
9. Там же. ЛЛ. 27, 27 об, 28, 28 об.
10. Доклад по изданию «Вестника Новгородского земства» // Вестник Новгородского земства. 1906. № 23. Прил. С. 3.

References

1. RGIA. F. 776. Op. 13. Delo 38. L. 2.
2. Ibid. L. 6.
3. Ibid. LL. 9, 9 ob., 10, 11.
4. Editorial note // The Novgorod Zemstvo Herald. 1899. №1. P. 1.
5. RGIA. F. 776. Op. 13. Delo 38. L. 16, 16 ob.
6. Ibid. Ll. 42, 42 ob.
7. Ibid. Ll. 48, 48 ob.
8. Ibid. L. 44.
9. Ibid. Ll. 27, 27 ob., 28, 28 ob.
10. Report about editing "The Novgorod Zemstvo Herald" // The Novgorod Zemstvo Herald. 1906. № 23. Appendix. P. 3.

Kozlov S.A. Censorship of "The Novgorod Zemstvo Herald" (1899—1906): interaction with regime. Fragments of intercourse in correspondence by Novgorod governor O.L. Medem and The Head Department of Ministry of the Interior are analysed in the article. It be reflective of censor history of "The Novgorod Zemstvo Herald" from license to edit to petition of defeat precensorship.

Keywords: magazine, censor, zemstvo, Novgorod province, official press of the Russian province.

Сведения об авторе. С.А.Козлов — кандидат филологических наук, младший научный сотрудник Новгородского музея-заповедника; blackgrifon@bk.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 01.12.2015.