



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)
Федеральное государственное казенное
военное образовательное учреждение
высшего образования

**ВОЕННАЯ
АКАДЕМИЯ СВЯЗИ
ИМЕНИ МАРШАЛА
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
С.М. БУДЕННОГО**

г. Санкт-Петербург,
Тихорецкий пр. д. 3, 194064

«12» февраля 2016 г. № 13/118

На № _____

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Военной
академии связи по учебной и научной
работе

кандидат социологических наук



Е. Харченко

« 11 » февраля 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**Федерального государственного казенного военного учреждения
высшего образования «Военная академия связи имени Маршала
Советского Союза С. М. Буденного» на диссертацию Фоменко
Сергея Ивановича «Патриотическое воспитание будущих
офицеров в образовательном процессе военного вуза на основе
системно-деятельностного подхода», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального
образования»**

В результате изучения диссертации и автореферата Фоменко Сергея Ивановича на тему «Патриотическое воспитание будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза на основе системно-деятельностного подхода» установлено следующее:

1. Соответствие диссертации требованиям и профилю научной специальности

Диссертационная работа Фоменко С.И. посвящена исследованию вопросов организации и реализации патриотического воспитания будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза.

Цели диссертационного исследования, его содержание и вынесенные на защиту положения полностью соответствуют пункту 17 «Профессиональное

воспитание: сущность, основные направления” паспорта специальности 13.00.08 – “Теория и методика профессионального образования”.

В результате проверки оригинальности текста диссертации, проведенной по коллекции Internet, коллекции диссертаций РГБ, коллекции E-library и коллекции Lexpro, в системе “Антиплагиат” были получены следующие оценки: оригинальность – 81,1%, заимствования – 17,78%, цитирование – 1,12%. “Заимствования”, составляющие 17,78% текста, представлены в 41 источнике, что в среднем составляет не более 0,43% на источник. Все без исключения “заимствования” представляют собой отдельные общепринятые терминологические сочетания. Такие результаты проверки позволяют сделать вывод о самостоятельности и оригинальности рецензируемой диссертации.

Научные результаты, полученные в исследовании, прошли всестороннюю апробацию на 6 научных конференциях различного уровня, соответствующих профилю специальности 13.00.08. По теме диссертации имеется 14 публикаций, из них: 8 статей (из них: 8 – в изданиях по перечню ВАК РФ) и 6 материалов докладов. Общий объем публикаций – 8,12 п.л. Вышеприведенное говорит о достаточном уровне публикации и апробации полученных научных результатов.

Научные результаты внедрены в практику воспитательной работы 5 образовательных организаций, осуществляющих подготовку будущих военнослужащих.

Таким образом, диссертационная работа Фоменко С.И. соответствует профилю специальности 13.00.08 и формальным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

2. Актуальность диссертационного исследования

События последних лет со всей очевидностью показали, что экономическая дезинтеграция, социальное расслоение общества, девальвация его духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание отдельных социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов патриотизма. Стала все более заметна утрата нашим обществом духовно-нравственного потенциала, традиционного российского патриотического сознания. Это тем более тревожно, что продолжается неослабевающее, негативное по своей сущности воздействие на молодежь прозападных, главным образом, американских “ценностей”.

Сложилась ситуация, когда прежняя мировоззренческо-идеологическая система, на которой воспитывалось не одно поколение военнослужащих, оказалась практически демонтированной, а новая – четкая, доступная и понятная для всех – еще не создана. Вместе с тем, сохранение общественной стабильности, восстановление национальной экономики, укрепление обороноспособности страны настоятельно требуют готовности российских граждан к служению Отечеству.

Условия формирования личности до 1991 года характеризовались наличием ясно сформулированной общегосударственной идеологической

платформы, единой общегосударственной системы воспитания (октябрятские и пионерские организации, комсомол), государственного контроля и единой ориентации средств массовой информации, государственной системы военно-патриотического воспитания и т.д. В результате столь массированных и системно организованных воздействий у молодого человека формировалась прогнозируемая мотивационно-ценностная структура личности.

С 1991 года условия формирования личности молодежи резко изменились. Отсутствие всех выше перечисленных компонентов общегосударственной системы воспитания определяет слабую прогнозируемость и сугубую индивидуальность мотивационно-ценностной структуры личности молодежи и полную неопределенность ее направленности.

В обстановке отсутствия сформулированных в явном виде и общепринятых морально-этических норм, отсутствия государственной системы воспитания, отсутствия контроля над средствами массовой информации и наличия свободного доступа к любой информации проблема патриотического воспитания молодежи, вообще, и будущих защитников Родины, в частности, приобрела новые масштабы и аспекты. Интересы укрепления могущества России требует дальнейшего совершенствования военно-патриотического воспитания и формирования морально-психологической готовности граждан к защите Отечества.

Указанное выше определяет актуальность решения научной задачи обосновании принципов, содержания, методов и технологий формирования патриотизма у военных курсантов, которая направлена на разрешение следующих противоречий:

- между сложившейся традиционной системой патриотического воспитания военных курсантов и необходимостью совершенствования педагогических условий организации воспитательно-патриотической работы на основе системно-деятельностного подхода;

- между возрастающей потребностью государства и общества в основательно подготовленных военных кадрах со сформированной патриотической позицией и недостаточностью теоретической и практической разработки педагогических технологий, обеспечивающих эффективность процесса патриотического воспитания будущих офицеров;

- между потребностью развития и совершенствования воспитательных практик и деятельностных умений военных курсантов и неразработанностью данного аспекта с научных позиций с учетом современных реалий.

3. Вынесенные на защиту научные результаты

На защиту вынесено 3 научных результата:

1. Сущностные характеристики системно-деятельностного подхода к процессу патриотического воспитания будущих офицеров в военной организации.

2. Педагогическая модель патриотического воспитания будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода.

3. Организационно-педагогические условия патриотического воспитания будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода.

Все научные результаты имеют место и адекватно отражены в диссертационной работе и автореферате диссертации.

3. Новизна и достоверность полученных результатов

Новизна диссертационного исследования состоит

- в определении нового направления патриотической работы с молодежью – поисковая историографическая работа и обобщение положительного опыта воспитания патриотов в рамках преемственности поколений;

- в раскрытии организационно-педагогических условий патриотического воспитания будущих офицеров (конструирование системно-деятельностного пространства в военном вузе, отвечающего цели патриотического воспитания военных курсантов; методическая подготовка профессорско-педагогического состава к воспитательно-патриотической деятельности с курсантами; организация совместной деятельности курсантов и преподавателей в военном вузе по патриотическому воспитанию будущих офицеров; взаимодействие военного вуза с образовательными, общественными, военно-патриотическими, спортивными, ветеранскими и религиозными организациями патриотической направленности; использование исторических материалов);

- в определении сущности системно-деятельностного подхода к патриотическому воспитанию курсантов в военном вузе и его ориентации на развитие интегративных личностно-индивидуальных качеств курсантов (мотивы, готовность, деятельность, интересы) и на комплексную организацию различных форм и видов воспитательного воздействия на курсантов со стороны внешней и внутренней среды военного вуза;

- в разработке модели патриотического воспитания будущих офицеров, учитывающей специфику и традиции воспитательного воздействия в условиях военного вуза;

- в определении объектов патриотической практики будущих офицеров в рамках системно-деятельностного пространства (военные части, центры социального проектирования, подшефные школы и колледжи, поисковые отряды и др.).

Достоверность полученных результатов

обеспечена: 1) методологической обоснованностью процедур исследования, их адекватностью целям и задачам исследования; 2) опорой на апробированные концепции педагогики; 3) применением апробированных методов исследования; 4) статистической значимостью результатов экспериментальных исследований;

и подтверждается: 1) результатами экспериментальных исследований; 2) имеемыми внедрениями результатов исследования, 3) достаточно широкой апробацией и публикацией полученных результатов.

4. Научно-практическая значимость научных результатов

Научно-практическая значимость результатов исследования состоит:

- в развитии теории педагогики научными представлениями о применении системно-деятельностного подхода к процессу патриотического воспитания будущих офицеров на основе военно-исторических традиций (мужество и массовый героизм; верность военной Присяге, Боевому знамени и Андреевскому флагу; самоотверженность и самопожертвование в бою ради достижения общей победы; взаимная выручка и боевое братство; уважение командира и защита его в бою и др.);

- в определении критериев эффективности патриотического воспитания, основанных на системном представлении деятельностной организации патриотического воспитания, и организационно-педагогических условий мотивационно-целевого управления совместной деятельностью преподавателей и курсантов.

- в разработке практических рекомендаций командному и профессорско-педагогическому составу по организации учебно-воспитательного процесса, ориентированного на формирование патриотической позиции у военных курсантов на основе системно-деятельностного подхода к воспитанию.

5. Общая характеристика диссертационной работы

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы и 5 приложений. Общий объем – 201 с. из которых: оглавление – 1 с., основного текста – 161 с., библиография – 16 с. (234 источника), приложения – 23 с. В тексте диссертации имеется достаточное количество рисунков и таблиц (таблиц – 13, рисунков и диаграмм – 18), облегчающих восприятие содержания работы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены задачи исследования, сформулированы научные результаты, выносимые на защиту, дана краткая характеристика их новизны, достоверности, теоретической значимости и практической ценности отличий.

В главе 1 “Теоретико-методологические основания процесса воспитания патриотизма будущих офицеров в образовательных организациях” изложены сущностные представления о патриотизме и патриотическом воспитании в психолого-педагогических исследованиях и военной литературе, приведена характеристика системно-деятельностного подхода как методологического основания патриотического воспитания будущих офицеров, разработана модель воспитания патриотизма будущего офицера на основе системно-деятельностного подхода.

В главе 2 “Опытно-экспериментальное обоснование педагогической модели патриотического воспитания будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода” описана диагностика начального уровня сформированности патриотизма курсантов, представлены педагогические условия формирования системно-деятельностного пространства патриотического воспитания в военном вузе, а также организация и координация деятельности командно-преподавательского состава и курсантов по воспитанию патриотизма, приведены принятые показатели эффективности

патриотического воспитания будущих офицеров и произведена их комплексная оценка.

В заключении приведены основные результаты диссертационной работы и отмечены перспективные направления дальнейших исследований.

Автореферат адекватно отображает содержание диссертации.

6. Замечания по содержанию и оформлению диссертации

Несмотря на целостность и законченность диссертационной работы имеются следующие замечания:

1. В тексте диссертации текст, посвященный анализу проблем патриотического воспитания военнослужащих, существующих подходов к их решению, выявлению противоречий в условиях и методах патриотического воспитания, формулировке актуальной научной задачи, цели, частные задачи, объекта и предмета исследования в виде четко выделенных разделов отсутствуют. Все соответствующие сведения представлены фрагментарно. В концентрированной форме они приводятся только во введении. Это затрудняет восприятие логики исследования.

2. Каждый из вынесенных на защиту результатов изложен в соответствующих ему разделах:

1) результат “Сущностные характеристики системно-деятельностного подхода к процессу патриотического воспитания будущих офицеров в военной организации” изложен в разделе “Сущностные представления о патриотизме и патриотическом воспитании в психолого-педагогических исследованиях и военной литературе” и разделе “Системно-деятельностный подход как методологическое основание патриотического воспитания будущих офицеров”;

2) результат “Педагогическая модель патриотического воспитания будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода” представлен в разделе “Педагогическая модель воспитания патриотизма будущего офицера на основе системно-деятельностного подхода”;

3) результат “Организационно-педагогические условия патриотического воспитания будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода” разработан в разделе “Педагогические условия формирования системно-деятельностного пространства патриотического воспитания в военном вузе” и разделе “Организация и координация деятельности командно-преподавательского состава и курсантов по воспитанию патриотизма”.

Это позволяет четко разделять содержание научных результатов. Однако внутри каждого из приведенных выше разделов приводятся как известные в литературе мнения, взгляды и методы, так и собственные разработки соискателя. Последнее существенно затрудняет выделение самостоятельных авторских разработок.

3. Вызывает ряд вопросов название главы 2 “Опытнo-экспериментальное обоснование педагогической модели патриотического воспитания будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода”:

3.1. Обычно под термином “обоснование” понимают

• “мыслительную процедуру, основанную на использовании определенных знаний, норм и установок для принятия каких-либо утверждений, оценок или решений” [Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия., 1983.];

• “в логике и методологии науки процесс оценки различных логических форм знания – утверждений, гипотез, теорий – в качестве компонентов системы научного знания с точки зрения их соответствия функциям, целям и задачам этих систем” [Философская Энциклопедия. В 5 т. - М.: Советская энциклопедия. 1960—1970.];

• мыслительный процесс, основанный на использовании определенных знаний, норм и установок с целью регламентации и эталонизации практической и познавательной деятельности [Новейший философский словарь].

В свете приведенных дефиниций не вполне понятно как обоснование может быть опытно-экспериментальным. По этому поводу А. Эйнштейн говорил, что “никаким количеством экспериментов нельзя доказать теорию; но достаточно одного эксперимента, чтобы ее опровергнуть”.

3.2. Обычно прилагательное предшествующее термину “модель” обозначает вид модели в определенной системе классификации. Далее определяется тот объект, который рассматриваемая модель имитирует.

Модели могут быть: 1) полными и неполными; 2) формальными и концептуальными; 3) детерминированными и стохастическими; 4) дискретными и непрерывными; 5) мысленными и реальными и т.п. Все это виды классификации, определяющие основные характеристики модели, но не моделируемого объекта. Указание на принадлежность модели к определенной отрасли знаний (химическая, физическая, педагогическая и т.д.) дает формулировка моделируемого объекта. В свете этого словосочетание “педагогическая модель патриотического воспитания” воспринимается как тавтология (“масло масляное”).

Указанные замечания, хотя и несколько снижают общее впечатление от рецензируемой работы, но не подвергают сомнению суть, новизну, достоверность и значимость полученных научных результатов, а также не являются определяющими при общей оценке диссертационной работы.

7. Рекомендации по использованию полученных научных результатов

Полученные в диссертации научные результаты могут быть рекомендованы к внедрению в высших военных учебных заведениях и действующих частях армии и флота при организации мероприятий по патриотическому воспитанию военнослужащих и при проведении научно-исследовательских работ.

8. Общие выводы

Диссертационная работа Фоменко Сергея Ивановича на тему “Патриотическое воспитание будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза на основе системно-деятельностного подхода” выполнена в сфере педагогической науки, обозначенной в формуле специальности 13.00.08 –

“Теория и методика профессионального образования” и соответствуют области исследований этой специальности по пункту 17 паспорта этой специальности.

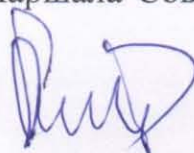
Полученные в диссертации научные результаты являются новыми, достоверными, теоретически и практически значимыми и, в совокупности, в соответствии с п. 9 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, классифицируются как изложение новых научно обоснованных технологических разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Фоменко Сергей Иванович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – “Теория и методика профессионального образования”.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, доктором технических наук, профессором Печниковым А.Н. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, протокол № 7 от 8 февраля 2016 года.

И.О. Заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного

кандидат педагогических наук, доцент



А. Моисеев

Контактная информация:

ФИО (полностью)	Моисеев Алексей Римович
Ученая степень, отрасль науки, по которой защищена диссертация, ученое звание	Кандидат педагогических наук (специальность 13.00.08 – “Теория и методика профессионального образования”), доцент
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования “Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного”, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	Адрес: 194064, г. Санкт-Петербург, Тихорецкий проспект, д. 3 Телефон: +7 9112943518 E-mail: a.mois@mail.ru Сайт: vas@mil.ru

ФИО (полностью)	Печников Андрей Николаевич
Ученая степень, отрасль науки, по которой защищена диссертация, ученое звание	Доктор педагогических наук (специальность 20.02.02 – “Военная педагогика и военная психология”), доктор технических наук (специальность 19.00.03 – “Психология труда, инженерная психология, эргономика”), профессор
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования “Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного”, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	Адрес: 194064, г. Санкт-Петербург, Тихорецкий проспект, д. 3 Телефон: +7 9119221982 E-mail: pan287@yandex.ru Сайт: vas@mil.ru

Подпись доцента Моисеева А.Р. и контактные данные заверяю:

Начальник строевого отдела Военной академии связи



И. Африкантов