

«Утверждаю»

Врио. директора ГАУ ДПО

ЯНАО «РИРО» (г. Салехард),

доктор педагогических наук

О.Л. Березина



«08» февраля 2016 год

Отзыв ведущей организации

государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный институт развития образования» (г. Салехард) на диссертацию Медник Елены Алексеевны «Стимулирование педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

В современных условиях развития образования в России важной задачей внутришкольной методической работы образовательной организации становится обеспечение успешной реализации приоритетов образовательной политики, помощь педагогам в достижении высокого уровня продуктивности профессиональной деятельности, научно-методическое сопровождение инновационных процессов, обеспечение непрерывного образования педагогического коллектива. В этой связи выбор темы диссертации Е.А.Медник «Стимулирование педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы» следует признать актуальным. Цель исследования (теоретическое обоснование и

экспериментальная разработка структурно-функциональной модели стимулирования педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы) и гипотеза исследования, заключающаяся в предположении о том, что эффективность стимулирования педагогов к непрерывному образованию может быть повышена за счет специальной организации методической работы, предусматривающей ряд основополагающих предположений, позволили автору работы сформулировать и обосновать научный аппарат исследования. В диссертации четко и аргументированно изложены актуальность исследования, объект, предмет; положения, выносимые на защиту.

Несомненной заслугой является качественная проработка исследователем имеющихся по данной проблеме научных источников, грамотное их использование в раскрытии темы диссертации. Теоретико-методологическую основу исследования составили современные научные подходы (синергетический, фасилитативный, компетентностный, системно-деятельностный), многочисленные теории (теории непрерывного образования взрослых, теории управления развитием образовательных систем, теория обучающейся организации, теории мотивации и стимулирования), концепция дополнительного профессионального образования педагогов, идеи в области разноуровневой подготовки педагогов.

В первой главе диссертации «Теоретические предпосылки исследования проблемы стимулирования педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы» раскрыта эволюция взглядов ученых на структуру и содержание непрерывного образования; изложены теория и практика организации методической работы по стимулированию педагогов; представлена структурно-функциональная модель стимулирования педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы.

Нельзя не согласиться с автором в том, что рассматриваемая проблема непрерывного образования связана с эволюцией как взглядов, так и знаний, которые человек интерпретирует в соответствии со своими профессиональными потребностями, моральными установками, духовными ценностями. Заслуживает внимания проведенный диссертантом анализ отечественных исследований, позволивший уточнить категорию «непрерывное педагогическое образование» в логике диссертационного исследования.

Следует отметить оригинальность исследования Е.А.Медник, которая заключается в комплексном рассмотрении научных работ в области мотивации и стимулирования. Заслуживают особого внимания выделенные соискателем направления практического опыта стимулирования педагогов, среди которых стимулирование активности педагогов к непрерывному профессиональному образованию в условиях введения ФГОС, стимулирование продуктивного взаимодействия и профессионального развития педагогов в развивающей школе и территориальной образовательной системе, стимулирование через включение педагогов в исследовательско-проектную деятельность и др. Принципиально новым в теории и практике непрерывного образования в современных условиях является впервые вводимый диссертантом в научный оборот термин «стимулирование педагогов к непрерывному образованию».

В рамках исследования выявлена сущность понятия «методическая работа». Автором диссертации обращается внимание на новые ценности методической работы: подготовки учителя как субъекта профессиональной деятельности, субъекта личностной самореализации, самоактуализации и самоорганизации.

Несомненной заслугой автора диссертационного исследования является создание структурно-функциональной модели, включающей три блока: концептуально-целевой, содержательно-технологический, результативно-оценочный. Применение в модели ведущих методологических подходов,

принципов позволило автору расставить акценты на процесс формирования профессионально-личностной активности педагогов к непрерывному образованию в условиях внутришкольной методической работы. В рассматриваемой модели, на наш взгляд, удачно представлен содержательно-технологический блок, в котором достаточно полно дано научное обоснование процесса конструирования школьной программы непрерывного образования педагогов, раскрыта организация внутришкольной методической работы по стимулированию педагогов к непрерывному образованию, изложено комплексное сопровождение непрерывного образования педагогов.

Вторая глава диссертации «Экспериментальное исследование системы стимулирования педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы гимназии» посвящена процессу реализации структурно-функциональной модели и исследованию эффективности процесса стимулирования педагогов к непрерывному образованию. В ней представлены данные экспериментального исследования за значительно больший период времени – 10 лет. Важным для образовательной практики является предложенная автором программа организации внутришкольной методической работы «Эталон», включившая в себя мониторинг образовательных услуг, содержание профессиональной учебы педагогических кадров с учетом выбора педагогами индивидуальных и коллективных форм обучения, включение педагогов в конкурсное движение и проектно-исследовательскую деятельность, взаимодействие педагогов в процессе организации внутришкольной методической работы.

С практической точки зрения вызывает значительный интерес разработанные в ходе исследования проекты нормативно-правовых документов, программы, методические рекомендации, диагностический инструментарий. Деятельность научно-практической лаборатории, исследовательская и проектная деятельность, сетевые сообщества, союзы, комплекс инновационного

развития, стажировочная площадка и др., несомненно, в наибольшей степени способствуют развитию профессионально-личностной активности педагогов, формированию у них профессионального интереса к непрерывному образованию.

Результаты диагностирования эффективности внутришкольной методической работы по стимулированию педагогов к непрерывному образованию в рамках научно-практической лаборатории, комплекса инновационного развития, организованных сетевых сообществ, стажировочной площадки и др. позволили увидеть общую тенденцию повышения интереса педагогов к непрерывному образованию. Заслуживает особого внимания независимая, общественная оценка, данная образовательной организации за эффективную работу, и статусные звания, присвоенные гимназии по итогам конкурсов, по итогам реализации различных целевых программ.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается непротиворечивостью методологических оснований, аргументацией основных положений исследования, адекватностью выбранных методов исследования объекту и предмету, цели и задачам; подтверждением результатов исследования опытным путем, качественным и количественным анализом полученных результатов, личным участием соискателя в диссертационном исследовании.

Отметим наиболее существенные результаты работы, имеющие **научную новизну**:

- на основе научно-теоретического анализа проблемы непрерывного образования удалось раскрыть эволюцию взглядов ученых на структуру и содержание непрерывного образования человека, уточнить сущность понятия «непрерывное педагогическое образование»;
- выявлены проблемы и особенности в организации внутришкольной методической работы по стимулированию педагогов к непрерывному образованию;

- несомненным научным достижением выполненного исследования является разработанная структурно-функциональная модель стимулирования педагогов к непрерывному образованию, базирующаяся на идее формирования обучающейся организации в современной школе.

Теоретическая значимость работы выражается в уточнении содержания понятия «профессионально-личностная активность педагога» в контексте фасилитативного и синергетического подходов к организации внутришкольной методической работы; в обогащении теории «обучающейся организации» за счет рассмотрения внутришкольной методической работы как фактора самоорганизации педагогического коллектива и каждого педагога в решении проблем модернизации непрерывного образования; в расширении представления о содержании и технологиях организации внутришкольной методической работы за счет разработанной структурно-функциональной модели стимулирования педагогов к непрерывному образованию; в дополнении теории оценки качества педагогического образования введением интегративного критерия, обеспечивающего достижение системного эффекта, - повышения профессионально-личностной активности педагогов к непрерывному образованию.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при разработке инновационных моделей методических служб в общеобразовательных организациях на разных этапах ее жизненного цикла, а также в системе повышения квалификации.

Диссертация Е.А.Медник представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое вносит несомненный вклад в развитие теории и практики непрерывного образования педагогов. Среди особенностей работы можно отметить высокую степень аргументированности, композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности работы.

Несмотря на несомненные достоинства работы, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. В качестве методологического основания диссертационного исследования автором выделены фасилитативный и синергетический подходы. Хотелось бы более подробно обосновать необходимость этих подходов в организации методической работы.
2. Одним из структурных элементов разработанной автором модели является создание персональной образовательной сферы, однако в диссертации данному элементу уделено недостаточное внимание. Более полное раскрытие данного понятия значительно обогатило бы диссертационное исследование.
3. Описывая нормативно-правовое сопровождение процесса стимулирования педагогов к непрерывному образованию, Вы раскрываете Положения, разработанные в вашем коллективе, и не соотносите их с современными (например, «Профессиональный стандарт педагога»), применение которых способствовало бы модернизации методической работы.
4. Среди многочисленных диагностических методик эффективности реализуемой модели отсутствуют статистические методы, которые позволили бы более объективно оценить результаты исследования.

В целом, указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимости проведенного научного исследования, которому можно дать высокую оценку.

Таким образом, диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.п. 9, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Елена Алексеевна Медник, несомненно, заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры управления развития общего образования ГАУ ДПО ЯНАО «Региональный институт развития образования», протокол № 2 от 08.02.2016 г.

Заведующий кафедрой Л.А. Плеханова, кандидат педагогических наук.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен доктором педагогических наук Ольгой Леонидовной Березиной, временно исполняющей обязанности директора ГАУ ДПО ЯНАО «Региональный институт развития образования», 629008, г. Салехард, ЯНАО, ул. Совхозная, 14, корп. 1; рабочий телефон: 8 (34922) 33 4 99, сотовый: 89129194212; e-mail: Berezina_OL@mail.ru

08 февраля 2016 год



О. Л. Березина

Плеханова Л. А.

Березина О. Л.

Специалист по кадрам



О. Л. Березина