

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Медник Елены Алексеевны на тему «Стимулирование педагогов к непрерывному образованию в процессе организации внутришкольной методической работы», представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Динамичное развитие системы отечественного образования характеризуется активным стремлением педагогов к самосовершенствованию. От успешности и быстроты реализации этого процесса зависит как уровень материального благополучия учителя, так и его общий статус в образовательном учреждении. Как в сказке Льюиса Кэролла, для того, чтобы остаться на своем месте, он вынужден постоянно бежать вперед. Требования ФГОС являются своеобразным открытым горизонтом, к которому стремится педагог нового поколения. Старые приемы и методы при этом перестают быть эффективными, так как новое «цифровое» поколение учеников нуждается в новых подходах к проектированию их образовательных маршрутов. Работа школьных методических служб в данном контексте является незаменимым подспорьем для учителя и ученика на пути к индивидуализации собственного образовательного пространства. К сожалению, в перестроечный и постперестроечный период в практике работы массовых школ данному вопросу перестали уделять должное внимание. В некоторых образовательных учреждениях деятельность методических служб прекратилась вообще, в других она свелась к попыткам отдельных учителей-энтузиастов организовать личные или в составе небольших групп проекты инновационной и методической направленности. Таким образом, исследование соискателя Медник Е.А. является

существенным вкладом в дело возрождения отечественных методических традиций.

Автореферат научного исследования, представленный диссертантом, демонстрирует замысел относительно решения проблемы организации методической работы в новых условиях и на новой основе. Новизна этого замысла заключается в намерении автора рассмотреть методическую работу школы с точки зрения ее опережающего характера сегодня (стр.3). Попытка достичь желаемого результата не за счет административного ресурса, а через стимулирование работников образовательной организации к непрерывному образованию явственно соотносится с общей тенденцией гуманизации образовательных систем. Безусловный интерес представляет также заявленная автором новизна в рассмотрении «эволюции взглядов ученых на непрерывное образование» (стр. 7). Обозначенный автором приоритет в методической работе на сотрудничество педагога «с самим собой и другими людьми», выносимый в положениях на защиту (стр. 8), представляется особенно актуальным в рамках используемого автором синергетического подхода к проводимому исследованию.

Изложенная в автореферате структурно-функциональная модель стимулирования педагогов к непрерывному образованию (стр. 14) обладает необходимым сочетанием признаков кандидатской диссертации, проявляя успешную попытку автора выйти за рамки привычных представлений о схожести процессов мотивирования сотрудников к деятельности и их стимулирования (стр. 13). Предъявленная структура модели логична, понятна и читаема, взаимосвязи элементов обоснованы.

Во второй практической главе диссертантом представлена интересная программа «Эталон», включающая комплекс форм методической работы, таких, как: научно-педагогическая лаборатория (новый формат деятельности для современной системы общего образования!), стажировочная площадка, ресурсный центр, творческий союз, сетевое сообщество и другие (стр. 18). Там же определяется комплекс средств (информационных, измерительных,

организационных) и комплекс методов (360-ти градусов, инцидента, программных ролей и другие).

Из предъявленных в автореферате данных исследования следуют выводы об успешности проведенного эксперимента. Результаты, продемонстрированные автором в диаграммах, говорят о том, что интерес педагогов к непрерывному образованию является устойчивым и имеет тенденцию к повышению, несмотря на те сложности, которые возникают в работе каждого учителя (стр. 20). Сделанные диссертантом выводы убедительны, вытекают из всей логики проведенного исследования. Текст автореферата написан доступным, понятным языком, оформление соответствует предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, высоко оценивая замысел, структуру, методологию исследования, представленную диссертантом в автореферате, считаем необходимым высказать замечания:

1. Категоричное утверждение автора о полном отсутствии исследований в области изучения стимулирования педагогов к непрерывному образованию следует смягчить (стр. 13).
2. В выводах упоминаются системно-деятельностный и компетентностный подходы как значимые для проводимого исследования, но они не нашли своего отражения в структурно-деятельностной модели, выносимой на защиту.

Наличие данных замечаний, тем не менее, позволяет оценить качество представленного в автореферате исследования как высокое с точки зрения его актуальности и новизны, теоретической и практической значимости. Заслуживает всемерной поддержки проделанная диссертантом работа по апробации и внедрению результатов исследования, о чем говорят сроки выполнения работы с 2005 по 2015 годы, количество выступлений и публикаций автора, в которых по тематике полностью раскрывается проблематика исследования.

Всё вышеизложенное позволяет констатировать, что представленное исследование является самостоятельным и актуальным научным трудом, а его автор Медник Елена Алексеевна заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Каменский Алексей Михайлович,
доктор педагогических наук, доцент;
ГАОУ ДПО «Ленинградский областной
институт развития образования»,
доцент кафедры управления,
197136, Санкт-Петербург,
Чкаловский пр., д.25, литера А;
Тел.812-372-50-39;
e-mail: kaf_upr@loiro.ru

20 февраля 2016 года



Подпись заверяю.

Нач. отдела кадров

