

ОТЗЫВ

официального оппонента заведующего кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктора педагогических наук, профессора Трапицына Сергея Юрьевича на диссертацию Тагаевой Татьяны Владимировны “Формирование готовности студентов медицинского вуза к психолого-педагогической деятельности”, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационной работы Тагаевой Т.В. обуславливается убедительно обосновываемой автором необходимостью переориентации системы здравоохранения с исключительно лечения болезней на их профилактику, предупреждение, сохранение и укрепление здоровья людей, формирование у населения устойчивой привычки к здоровому образу жизни. В этой ситуации, а также с учетом меняющихся требований к качеству медицинских услуг, профессионализм и результативность деятельности врача определяется как уровнем его лечебно-диагностической, так и психолого-педагогической компетентности. Это выводит рассматриваемую в диссертации проблему на принципиально иной, не узко отраслевой, а социально значимый уровень, что делает выполненное исследование особо ценным для теории и практики профессионального образования в целом. Сложность и актуальность рассматриваемой в диссертации проблемы состоит в том числе и в том, что расширяя область практического применения психолого-педагогического знания, соискатель, по-сути, обосновывает и необходимость изменения предметной области специальной педагогики. На основе оценки степени изученности данной проблемы и практики современного российского здравоохранения соискатель сумел верно определить основные противоречия, разрешению которых способствует разработка методологических и методических оснований формирования готовности студентов медицинского вуза к нетрадиционному для них виду профессиональной деятельности. Для определения теоретико-методологических и методических подходов, разработки практических решений по формированию готовности будущих врачей к психолого-педагогической деятельности автор справедливо полагает необходимым проведение сопоставительного анализа структуры и содержания профессиональной деятельности врачей первичного звена и профессиональной подготовки студентов медицинских вузов как актуальной и значимой научно-практической задачи.

Автор убедительно и аргументированно доказывает необходимость проектирования и реализации в медицинском вузе комплексной психолого-

педагогической подготовки будущих врачей, не ограничивающейся изучением отдельной дисциплины «Психология и педагогика», а представляющей собой целостную систему действий, направленную на консолидацию усилий общества и системы практического здравоохранения по признанию приоритетной ценности здоровья, обладающую потенциалом воздействия на факторы риска возникновения заболеваний, способствующую включению понятия здорового образа жизни в поле мотивационных объектов граждан Российской Федерации.

К новым научным результатам выполненных соискателем исследований можно отнести обоснование структуры и содержания психолого-педагогической деятельности врача как неотъемлемого элемента его профессиональной деятельности, принципиально смещающей акценты в определении целевых показателей результативности врачебной деятельности и в оценке качества медицинских услуг.

Значимый научный результат представляет собой исследование формирования готовности студентов медицинского вуза как управляемого процесса, выделение в нем комплекса факторов, определяющих успешность и социальную значимость профессиональной деятельности выпускников медицинского вуза.

Важным научным результатом исследования выступает формулирование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования готовности студентов медицинского вуза к психолого-педагогической деятельности, а также разработанный с их учетом методический инструментарий, который обладает высоким уровнем универсальности и алгоритмичности, что существенно расширяет область его потенциального использования.

Аргументация научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, осуществлена на основе критического анализа психолого-педагогической литературы, результатов современных научных исследований, законодательно-нормативных и методических материалов, данных социологических опросов. Степень обоснованности ключевых положений выполненного исследования говорит о достаточно высоком уровне методологической и методической культуры диссертанта.

Достоверность полученных результатов подтверждается опорой на солидную теоретико-методологическую базу и современный методический аппарат исследования, обеспечивается концептуальной согласованностью основных позиций и идей исследования, непротиворечивостью гипотетических положений и теоретических выводов, строгостью научной аргументации и достаточностью эмпирической верификации выдвигаемых положений. В исследованиях использованы адекватные предмету исследования методики и продуманный план эксперимента, применены современные математико-статистические методы обработки и анализа результатов. Диссертацию отличает широкая исследовательская база, большой объем эмпирических данных, что позволяет использовать

материалы для организации последующих исследований, посвященных совершенствованию образовательного процесса в медицинских вузах.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем выдвинута и обоснована оригинальная научная идея, реализованная в виде структурно-функциональной модели формирования готовности студентов медицинского вуза к психолого-педагогической деятельности, включающей в себя систематизированные требования к профессиональной деятельности врача на современном этапе, комплекс концептуальных обоснований структуры и содержания психолого-педагогической деятельности и готовности к ней, содержательную характеристику педагогических условий и технологий формирования психолого-педагогической компетентности, систему критериев и показателей для оценки уровня готовности к данному виду деятельности выпускников медицинского вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии роли психолого-педагогической подготовки будущих врачей для обеспечения изменившихся требований к их профессиональной деятельности, а также в доказательстве необходимости определенной ценностно-целевой переориентации процесса профессионального медицинского образования.

Существенное, на наш взгляд, значение для педагогической теории и практики имеет выявление специфических особенностей формирования психолого-педагогической компетентности специалистов в условиях медицинского вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что им разработана и апробирована в учебном процессе медицинского вуза концептуально новая программа курса «Психология и педагогика», показаны возможности педагогических технологий по вовлечению студентов в процесс освоения не являющейся приоритетной по их мнению учебной дисциплины, которые могут быть использованы для повышения эффективности образовательного процесса в системе профессионального образования.

Диссертация имеет логичную структуру и отличается достаточно глубоким раскрытием основных аспектов рассматриваемых вопросов. В первой главе в логике компетентностного подхода автором выполнен анализ требований к психолого-педагогической деятельности врача в современных условиях, на теоретико-практическом уровне доказана необходимость его специальной и углубленной психолого-педагогической подготовки. На основе историко-теоретического и профессиографического исследования автор фиксирует необходимость интеграции медицинского и психолого-педагогического знания в условиях реализации новых принципов государственной политики в области охраны здоровья. Правильно оценивая значение для теории и практики профессионального образования субъект-объектное моделирование психолого-педагогической деятельности врача, автор дает развернутую характеристику ее структуры и содержания, исследует факторы и условия, детерминирующие формирование и проявление соответствующих профессиональных компетенций.

Во второй главе диссертации представлены результаты опытно-экспериментальной работы, доказательно подтверждающие выдвинутую автором гипотезу и позволяющие качественно и количественно оценить эффективность предлагаемой автором модели и методики формирования готовности студентов медицинского вуза к психолого-педагогической деятельности. Разработанная автором методическая система базируется на достижениях современной дидактики и обеспечивает повышение мотивации студентов медицинского вуза к освоению психолого-педагогических знаний, способствует более глубокому пониманию ими сущности и содержания профессиональной деятельности врача, а данные ее практической реализации подтверждают результативность обоснованных в диссертации педагогических условий и способов формирования готовности студентов медицинского вуза к этому виду деятельности.

Высокую теоретическую и практическую ценность представляют материалы, содержащие коллективные оценочные суждения студентов медицинских вузов о степени важности психолого-педагогической деятельности врача и значимости овладения ею в процессе обучения в вузе. В диссертации доказательно показана возможность влияния на стереотипы профессиональной врачебной деятельности педагогическими средствами.

Отмечая высокий уровень выполненного исследования, считаем вместе с тем необходимым высказать некоторые критические замечания:

1. Выстраивая компетентностную модель современного врача, автор выделяет основные группы задач его профессиональной деятельности, в частности, такие как «видеть пациента как личность», «устанавливать взаимодействия с другими субъектами лечебно-диагностического процесса» (с.18). Представляется, однако, что это, скорее, необходимые условия успешного решения профессиональных задач, а не сами задачи, к формулировкам же задач гораздо ближе приведенный в таблице 1 (с.31) и выраженный в терминах действия перечень, почему-то названный автором «требованиями к психолого-педагогической деятельности врача».

2. В структуре психолого-педагогической компетентности врача автор выделяет мотивационный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты (с.51). При этом в мотивационном компоненте, несмотря на его декомпозицию на общие мотивационные инварианты и личностно-обусловленную мотивацию, и там, и там доминирующими выступают экстринсивные (внешние) и просоциальные (социально обусловленные) мотивы. Достаточно дискуссионной представляется и структура операционно-деятельностного и рефлексивного компонентов, определенная часть которых относится к мотивационно-потребностной и когнитивной сферам, а также психологическим особенностям личности.

3. На стр. 77 диссертации автор справедливо отмечает, что при разработке программы дисциплины «Психология и педагогика» учитывались требования к психолого-педагогической деятельности врача, определенные в п.1.1 рукописи диссертации, и что требования ФГОС ВО не отражают в полной мере содержания профессиональной медицинской деятельности.

Вместе с тем, в перечне формируемых в результате освоения учебной дисциплины «Психология и педагогика» компетенций, рабочая программа которой приведена в приложении 1, указаны только компетенции, содержащиеся в соответствующем ФГОС ВО. Однако стандарт устанавливает право вуза самостоятельно дополнять набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы на конкретные области знания и виды деятельности, что, вероятно, и следовало бы сделать соискателю. Кроме того, в ходе экспериментальной работы оценка уровня сформированности указанных во ФГОС ВО и, соответственно, в рабочей программе учебной дисциплины компетенций не производилась, а была заменена на измерение не совпадающих с ними значений критериев готовности выпускников к психолого-педагогической деятельности.

4. В отношении проведенного формирующего эксперимента автор указывает на отсутствие необходимости выделения контрольной группы (с.89) в виду невозможности рандомизации условий контрольной и экспериментальной групп. Однако, для иллюстрации изменения отношения студентов к психолого-педагогической деятельности после освоения курса «Психология и педагогика» и доказательства невозможности решения существующей проблемы в рамках отдельной дисциплины, а необходимости комплекса мер, автор использует сравнение по ряду показателей студентов 1 (экспериментальной группы) и 5 (по-сути, контрольной группы) курсов, что, на наш взгляд, не очень корректно, поскольку полученные в диссертации статистически значимые курсовые различия могут быть обусловлены и другими факторами, которые в диссертации не проверялись. Не совсем корректно также делать обобщенные выводы о наличии корреляционной связи между уровнем готовности к психолого-педагогической деятельности и мотивации к ней на основе выборочных данных, включающих только одного студента для каждого уровня мотивации (низкой, средней, высокой).

Вместе с тем, данные замечания не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования и не являются критическими.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в публикациях автора, а содержание автореферата в целом отражает содержание диссертации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 12 научных и учебно-методических работ, в том числе 4 статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Таким образом, представленная к защите диссертация представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной научно-практической задачи и которая по актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне соответствует критериям, установленным п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.07.2013 г. № 842, а ее автор, Тагаева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент
заведующий кафедрой управления образованием
и кадрового менеджмента РГПУ им. А.И. Герцена
доктор педагогических наук, профессор

С.Ю. Трапицын



РГПУ им. А.И. Герцена

подпись

удостоверяю « 08 ДЕК 2015 » 200 г.

Отдел персонала
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала

Н.В. Горбатовская

Трапицын Сергей Юрьевич, д. пед. н., профессор, заведующий кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Почтовый адрес: 191186, Санкт-Петербург, наб. Р. Мойки, 48, тел. (812) 570-08-75, факс (812) 314-60-42, mail@herzen.spb.ru, <http://www.herzen.spb.ru>