



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЕННЫЙ УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА
«ВОЕННО-МОРСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ АДМИРАЛА ФЛОТА
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
Н.Г. КУЗНЕЦОВА»

05 декабря 2015 г.
№ 11/124

197045, г. Санкт-Петербург,
Ушаковская набережная, 17/1,
тел. 431-94-00, факс 496-16-18

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель начальника ВУНЦ ВМФ
«Военно-морская академия»
по учебной и научной работе
кандидат военных наук, доцент

А. Карпов

« 05 » декабря 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного казенного военного учреждения высшего профессионального образования «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» на диссертацию Бородиной Людмилы Николаевны на тему «Системно-модульная технология формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических дисциплин в морском вузе» по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»

В результате изучения диссертации и автореферата Бородиной Людмилы Николаевны на тему «Системно-модульная технология формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических дисциплин в морском вузе» установлено следующее:

1. Актуальность диссертационного исследования и его соответствие заявленной научной специальности

Как известно, совокупность средств освоения Мирового океана и средств защиты государственных интересов представляет собой морскую

мощь государства, которая определяет способность той или иной страны использовать военные и экономические возможности океана в своих целях. Если военную составляющую морской мощи государства определяет состояние его военно-морского флота, то экономическая составляющая морской мощи обусловлена уровнем развития транспортного, промыслового и научно-исследовательского флотов государства.

Каждый из флотов государства (военно-морской, транспортный, промысловый и научно-исследовательский) имеет свою специфику, определяемую целями использования как самих кораблей и судов, так и их технических средств. При этом существует кластер требований к техническим средствам и характеристикам персонала, который является общим для всех этих видов флотов. Эта общность требований, определяется тем фактом, что любой военный корабль или гражданское судно решают свои специфические задачи в условиях одной и той же, не всегда благоприятной и прогнозируемой среды — Мирового океана. Соответственно и в подготовка специалистов военно-морского и морского флотов имеет одно магистральное направление, в котором общего больше, чем специфического.

Современное магистральное направление морского образования определяется тем переходом от “знаниевой” парадигмы образования к “деятельностной”, который реализуется в соответствии с концептуальными положениями компетентностного подхода.

Согласно этому подходу в качестве главного результата образования рассматривается готовность и способность молодых людей нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества. Достижении такой общей цели требует развития у учащихся способности действовать и быть успешными, формирования таких качеств, как профессиональный универсализм, способность менять сферы деятельности, способы деятельности на достаточно высоком уровне. Наиболее востребованными становятся такие качества личности, как мобильность, решительность, ответственность, способность усваивать и применять знания в незнакомых ситуациях, способность выстраивать коммуникацию с другими людьми.

В данной связи проведенный соискателем анализ процессов и условий формирования профессиональной компетентности курсантов морских вузов в процессе изучения общетехнических дисциплин представляется весьма своевременным. В результате этого анализа были выявлены и приняты к разрешению следующие противоречия:

- между требованием ФГОС третьего поколения в использовании циклов учебной дисциплины и отсутствием теоретического осмысления применения учебных модулей при изучении общетехнических дисциплин в вузе;

– между необходимостью формирования профессиональной компетентности морских специалистов и недостаточным уровнем системного представления о технологии, реализуемой в подготовке курсантов;

– между значительным потенциалом и возможностями использования модульного обучения и недостаточным научным осмыслением реализации принципа системности в построении учебных модулей в рамках отдельной общетехнической дисциплины.

Представленные противоречия определили актуальность научной задачи разработки и обоснования системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических дисциплин в морском вузе. Формулировка этой задачи тему «Системно-модульная технология формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических дисциплин в морском вузе», цели и задачи исследования.

Проведенный анализ текста диссертации и автореферата позволяет утверждать, что цели, решаемая научная задача, объект, предмет и содержание рецензируемой диссертации принадлежат к области педагогической науки, обозначенной в формуле специальности 13.00.08 – “Теория и методика профессионального образования”, и соответствуют области исследований этой специальности по пункту 11 “Современные технологии профессионального образования”.

2. Вынесенные на защиту научные результаты

На защиту вынесено 3 научных положения (результата):

1. Научное обоснование системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических учебных дисциплин в морском вузе.

2. Модель проектирования системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов морского вуза.

3. Условия эффективности системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов.

Все научные результаты имеют место и адекватно отражены в диссертационной работе и автореферате диссертации.

Первый научный результат, обозначенный в тексте диссертации и автореферата как “Научное обоснование системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических учебных дисциплин в морском вузе”, представлен в разделе “Структура и особенности формирования профессиональной компетентности курсантов в предметной области учебных дисциплин” (С. 13-30) диссертации.

В рамках этого результата обоснованы и разработаны:

- 1) роль и особенности взаимодействия специальных и общетехнических дисциплин в процессе формирования профессиональных компетенций (С. 12-21 диссертации);
- 2) структурно-функциональная модель процесса формирования профессиональной компетентности (С. 21-30 диссертации).

Второй научный результат обозначен в диссертации как “Модель проектирования системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов морского вуза” и приведен в разделе “Системно-модульная технология организации обучения курсантов при изучении общетехнических дисциплин в морском вузе” и разделе “Схема распределения методов модульного обучения по этапам формирования профессиональной компетентности” на С. 31-72 диссертации. Этот результат представляет собой обоснование и описание процесса педагогического проектирования рассматриваемой технологии.

Он включает в себя следующие компоненты:

- 1) описание существа общего замысла и характеристик отдельных компонентов разработанной технологии модульного обучения (С. 31 – 39, 69-72 диссертации);
- 2) обоснование и описания подхода к структуризации содержания общетехнической дисциплины, который обеспечивает формирование профессиональных компетенций в предметной области специальной дисциплины, базирующейся на рассматриваемой общетехнической дисциплине (С. 39-46 диссертации);
- 3) обоснование инвариантной структуры и принципов выделения содержания учебных модулей, описание процедуры разделения содержания общетехнической дисциплины на учебные модули (С. 47-54 диссертации);
- 4) обоснование и описание процедуры распределения методов модульного обучения по этапам формирования профессиональной компетентности (С. 55-68 диссертации).

Третий научный результат, обозначенный в диссертации как “Условия эффективности системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов”, изложен в разделе “Организационно-технологические условия эффективности использования системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов морского вуза” на С. 74-126 диссертации.

Этот результат включает следующие компоненты:

- 1) описание реализации второго научного результата в общетехнической дисциплине «Начертательная геометрия. Инженерная графика» (С. 74-107 диссертации);

2) описание организации и методики проведения педагогического эксперимента по оценке дидактической эффективности внедрения разработанной модульной технологии обучения в практику подготовки курсантов морского вуза, а также оценку и интерпретацию полученных результатов (С. 108-126 диссертации).

3. Новизна и достоверность полученных результатов

Научная новизна полученных результатов состоит:

- в распределении функций между общетехническими и специальными дисциплинами в процессе формирования профессиональных компетенций курсантов морских вузов;
- в обосновании требований к уровню освоения общетехнических дисциплин, обеспечивающем последующее успешное формирование профессиональных компетенций;
- в обосновании подхода к структуризации содержания общетехнической дисциплины, который обеспечивает формирование профессиональных компетенций в предметной области специальной дисциплины, базирующейся на рассматриваемой общетехнической дисциплине;
- в разработке инвариантной структуры модуля содержания общетехнической дисциплины, ориентированного на формирование профессиональных компетенций.

Достоверность полученных научных результатов обеспечивается: корректностью применения фундаментальных положений педагогики и психологии, корректным использованием методологии педагогического проектирования; достаточно обширной эмпирической базой исследования; применением апробированных методов планирования педагогических экспериментов и современных методов математической обработки их результатов. Она подтверждается: результатами экспериментальных педагогических исследований, достаточно широкой апробацией основных положений диссертации на конференциях и семинарах, а также актами о внедрении полученных научных результатов в образовательный процесс морских вузов.

4. Теоретическая и практическая значимость научных результатов

Значение результатов исследования для теории и практики заключается:

- 1) в развитии технологий модульного обучения (П. Юцявичене, П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский, М.А. Чошанов) путем их адаптации к содержанию задач формирования профессиональных компетенций;

2) в обеспечении эффективного участия общетехнических дисциплин в формировании профессиональных компетенций.

5. Общая характеристика диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Она хорошо оформлена, имеет чёткую структуру и написана хорошим литературным языком. В тексте диссертации имеется достаточное количество рисунков и таблиц, облегчающих восприятие содержания работы. Текст автореферата адекватно отражает содержание диссертации.

Приложения к диссертации (27 страниц) содержат фрагменты учебных материалов и методических разработок общетехнической дисциплины «Начертательная геометрия. Инженерная графика», в которой была реализована вынесенная на защиту технология обучения.

По теме диссертационного исследования имеется 19 публикаций, в их числе 4 публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, что соответствует требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней. Все публикации в изданиях, зарегистрированных в РИНЦ, имеют подтверждение на сайте <http://elibrary.ru/>. Имеемые публикации дают полное представление о предмете, методах и результатах исследования. Судя по публикациям, основные результаты исследования прошли достаточную апробацию на межвузовских научных конференциях и семинарах.

6. Замечания по содержанию и оформлению диссертации

В качестве отличительной положительной характеристики рецензируемого диссертационного исследования представляется необходимым отметить высокий уровень обоснованности всех формулируемых положений и принимаемых решений соответствующими концепциями современной педагогики и психологии.

Наряду с этой положительной особенностью диссертации по ее содержанию представляется целесообразным сделать и ряд критических замечаний:

1. Материал диссертационного исследования не всегда четко и логично структурирован.

Так раздел 2 «Организационно-технологические условия эффективности использования системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов морского вуза» посвящен описанию реализации второго научного результата в общетехнической дисциплине «Начертательная геометрия. Инженерная графика» и эксперимента по ее внедрению. При этом на С. 74-84 этого раздела обсуждаются «принцип фундаментализации и профессионализации;

принцип целостности и предметной дифференциации; принцип завершенности и преемственности; принцип научности и доступности, ... которые легли в основу проектирования модели в подготовке курсантов морского вуза” (С. 75-76). Присутствие этого материала к разделу вызывает недоумение и затрудняет восприятие логики исследования.

2. Соискатель не всегда удачно и к месту использует педагогическую терминологию.

Так, описывая в разделе 2.3 “Анализ результатов экспериментального обучения” (С. 108-111) этап оценки однородности экспериментальной и контрольной групп избранных для участия в формирующем эксперименте, определяет этот этап как констатирующий эксперимент. Соискатель обосновывает такое название целью этапа, его ориентированностью на констатацию факта однородности учебных групп. Последующие этапы описываемого формирующего эксперимента определяются следующими терминами: этап проведения эксперимента (обучения экспериментальных и контрольных групп) - обучающий эксперимент (С.111); этап оценки достигнутого уровня обученности - сравнительный контрольный эксперимент (С. 112).

Обычно в педагогических исследованиях термин “эксперимент констатирующий” используется для обозначения эксперимента, который предваряет исследование, обеспечивает анализ объекта и предмета исследования в его исходном состоянии: “определение исходных данных для дальнейшего исследования. Данные этого эксперимента используются для организации других видов эксперимента” [Шашенкова Е.А. Исследовательская деятельность: словарь. - М.: Перспектива, 2010 г.]. Термин “формирующий эксперимент” обычно определяют как “разновидность педагогических экспериментов, которая не ограничивается регистрацией выявленных факторов, а позволяет раскрыть закономерности процессов обучения и воспитания” [Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. — М.: Высшая школа, 2004. - 512 с.], или “метод активного, целенаправленного и управляемого формирования заданных экспериментатором процессов, свойств и качеств личности испытуемого в ходе исследования определить возможности их оптимизации” [Психология: Учебник для педагогических вузов / Под ред. Б.А. Сосновского. - М.: Высшее образование, 2008. - 660 с.]

Получается, что заключающий диссертационное исследование формирующий эксперименте включает констатирующий эксперимент, который должен предварять исследование, а также еще ряд экспериментов (обучающий, сравнительный контрольный эксперимент).

3. На наш взгляд третий научный результат “Условия эффективности системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов” не имеет самостоятельного значения.

Во-первых, все условия эффективного применения вынесенной системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов в достаточной мере изложены в описании этой технологии. Во-вторых, описание этого результата в разделе 2 “Организационно-технологические условия эффективности использования системно-модульной технологии формирования профессиональной компетентности курсантов морского вуза” сводится к экспериментальному обоснованию эффективности второго научного результата и ничего не добавляет к нему.

Указанные замечания, хотя и снижают общее впечатление от проведенного исследования, но не подвергают сомнению суть, новизну, достоверность и значимость полученных научных результатов и не являются определяющими при общей оценке диссертационной работы

7. Использование полученных результатов

В дальнейшем научные результаты диссертации рекомендуется использовать в образовательном процессе военно-морских и морских вузов. Кроме того, они могут быть использованы при организации научно-исследовательских работ по определению условий эффективного формирования общекультурных компетенций.

8. Общий вывод

Диссертационная работа Бородиной Людмилы Николаевны на тему “Системно-модульная технология формирования профессиональной компетентности курсантов при изучении общетехнических дисциплин в морском вузе” выполнена в сфере педагогической науки, обозначенной в формуле специальности 13.00.08 – “Теория и методика профессионального образования”, и соответствуют области исследований этой специальности по пункту 11 “Современные технологии профессионального образования”.

Полученные в диссертации научные результаты являются новыми, достоверными, теоретически и практически значимыми и, в совокупности, в соответствии с п. 9 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, классифицируются как изложение новых научно обоснованных технологических разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Бородина Людмила Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.08 – “Теория и методика профессионального образования”.

Отзыв составлен профессором кафедры гуманитарных дисциплин ВИ(ВМ) ВУНЦ ВМФ “ВМА” доктором педагогических наук, доктором технических наук, профессором Печниковым Андреем Николаевичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гуманитарных дисциплин ВИ(ВМ) ВУНЦ ВМФ “ВМА” 02 декабря 2015 г., протокол № 11.

Начальник кафедры гуманитарных дисциплин ВИ(ВМ) ВУНЦ ВМФ “ВМА”
Доктор психологических, профессор

“ 02 ” декабря 2015 г.

В. Муша

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота “Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова”

197045, г. Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д. 17/1

Интернет-сайт: <http://structure.mil.ru/>

E-mail: vunc-vmf@mil.ru

Телефон: 8 (812) 496-16-18

Отзыв подготовил:

Печников Андрей Николаевич

Почтовый адрес: 197082, Санкт-Петербург, улица Яхтенная, дом 42, квартира 121.

Телефон: +79119221982. E-mail: pan287@yandex.ru

Ученая степень и звание: доктор педагогических наук, доктор технических наук, профессор

Место работы и должность: Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота “Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова”

Должность: профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного института (военно-морского)

Подпись профессора В.И. Муши и контактные данные заверяю:

Заместитель начальника ВМЦ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия»
капитан 1 ранга

Е.Мульгин