

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ЯЗЫКА, РАЦИОНАЛЬНОЕ И ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ В
СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Учебный модуль для направлений подготовки 47.04.01 – Философия.
Профиль «Социальная философия и коммуникативные стратегии»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института _____
15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова



Разработал
профессор _____ Н.А. Кашей
21 апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии
24.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий _____ кафедрой
философии Н.А. Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 2 оценочных средств
4. Приложение А Экзаменационные билеты

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «**Социальные функции языка, рациональное и иррациональное в современном обществе**»
для направления подготовки **47.04.01 – Философия.**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	1.1 Введение в предмет	ОК-1	Семинар	3
		ОК-2	Семинар	3
2	1.2 Языковые функции социально-политического регулирувания	ОК-2	Семинар	3
		ОПК-1	Семинар	3
			Семинар	3
3	1.3 Язык и техника межличностной манипуляции	ОПК-4 ПК-1	Дискуссия	3
4	2.1 Трансформации понятия рациональности в современной философии	ОК-2 ОПК-1	Семинар	1
5	2.2 Разум под огнем критики. Типы традиционный критики разума	ОК-1	Дискуссия	3
		ОК-2	Семинар	2
6	2.3 Разум и социальное познание	ОК-1	Семинар	4
		ОПК-1	Семинар	3
			Семинар	3

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара

Характеристика оценочного средства № 1.

Проблемный семинар. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на темах:

Семинары по разделу 1.1 Введение в предмет

Семинар 1.1.1 Риторика и речевая деятельность

Вопросы для обсуждения:

1. История возникновения предмета.
2. Античная риторика. Софистика, диалектика и риторика.
3. Речевая деятельность. Классификация видов речи. Основы техники речи.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 1.1.2 Социальный аспект риторики и аргументации

Вопросы для обсуждения:

1. Классические разделы риторики. Общая и частная риторика.
2. Возникновение неориторики.
3. Неориторика как теория и практика аргументации.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинары по разделу 1.2. Языковые функции социально-политического регулирования
Семинар 1.2.1 Функциональные характеристики языка в коммуникации, философии и политике

Вопросы для обсуждения:

1. Язык и коммуникация.
2. Язык и философия.
3. Язык политики.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 1.2.2 Практические функции языка в праве, бизнесе и науке

Вопросы для обсуждения:

1. Язык и право.
2. Познавательная функция, язык и наука.
3. Язык и бизнес, деловая риторика.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 1.2.3 Воспитательная и образовательная функция языка

Вопросы для обсуждения:

1. Воспитательная функция языка, педагогический язык.

2. Военный язык.
3. Дипломатический язык.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинары по разделу 2.1 Трансформации понятия рациональности в современной философии

Семинар 2.1.1. Тема рациональности в контексте проблем социального познания и гуманитарных наук.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссии о рациональности в современной философии: между мифом и наукой.
2. Рациональность иррационального (К. Хюбнер) и иррациональность рационального (П. Фейерабенд).

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	2
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинары по разделу 2.2 Разум под огнем критики. Типы традиционной критики разума
Семинар 2.2.2 Проблема рационального выбора: экономические решения и их трудности.

Вопросы для обсуждения:

1. Гегель: разум как сила, способствующая объединению.
2. Гуссерль: спасение разума возможно как углубление в его понимание.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	2
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинары по разделу 2.3 Разум и социальное познание

Семинар 2.3.1 Концепции социального действия и рациональности.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика социального познания и объяснения, рациональное поведение как условие социального знания.
2. Спор о природе рациональности, экономические условия рациональности.
3. Практическая и теоретическая рациональность: связь с теориями знания, истины и обоснования.
4. Концепции рационального поведения – действия: роль телеологических и каузальных факторов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 2.3.2 Проблема рациональности в феноменологической теории социального действия.

Вопросы для обсуждения:

1. Феноменологическая теория социального действия А.Шюца и проблема рациональности.
2. Ситуация действия в драматургической социологии.

3. Этнометодология о рациональности социального действия.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 2.3.3 Современные теории практической рациональности.

Вопросы для обсуждения:

1. Классические теории практической рациональности.
2. Модернистские теории практической рациональности.
3. Постмодернистские теории практической рациональности.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 2.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Применяется к следующим темам:

Дискуссия по разделу 1.3 Язык и техника межличностной манипуляции

Дискуссия 1.3.1 Языковые опасности и угрозы

Вопросы для дискуссии:

1. Языковые ловушки.
2. Корректные и некорректные приемы ведения публичных споров.
3. Роль невербального языка в различных видах манипуляций.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
22-25 баллов	активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
17-21 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
13-16 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Дискуссия по разделу 2.2 Разум под огнем критики. Типы традиционной критики разума

Дискуссия 2.2.1 Практическая и теоретическая рациональность: является ли разум «инструментом» истины и знания?

Вопросы для дискуссии:

1. Возникновение иррационалистической философии.
2. Идеи иррационалистических философов (А Шопенгауэра, С. Кьеркегора, С. Ницше).
3. Актуальность иррациональной философии: осознание кризиса европейской культуры, демократизация общественной жизни; существенное влияние науки на общество, не способное использовать свои достижения на благо человечества; динамичность и агрессивность в мире, поглощение и уничтожение традиционных культур.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
22-25 баллов	активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
17-21 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
13-16 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен