

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

**МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ СЕМИНАР ПО СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИМ
ИССЛЕДОВАНИЯМ КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ**

Учебный модуль для направлений подготовки 47.04.01 – Философия.
Профиль «Социальная философия и коммуникативные стратегии»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института _____

15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института

М.С. Трофимова



Разработал
профессор _____ Н.А. Кашей
доцент _____ О.В. Труфанова

21 апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии

24.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий _____ кафедрой
философии

Н.А. Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 3 оценочных средств
4. Приложение А Экзаменационные билеты

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ СЕМИНАР ПО СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИМ
ИССЛЕДОВАНИЯМ КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ

для направления подготовки **47.04.01 – Философия.**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	1.1 Теории личности	ОК-2 ОКП-5 ПК-3	Семинар	3
2	1.2 Практикум 1 по методикам персонологического тестирования и измерения	ОК-2 ОКП-5 ПК-3	Практикум	
3	1.3 Практикум 2 по разработке программы самоконтроля	ОК-2 ОКП-5 ПК-3	Практикум	1
4	2.1 Манипуляция как объект социально-философского анализа	ОК-2 ОКП-1 ПК-3	Семинар	10
5	2.2 Манипуляция как структура социальной коммуникации	ОК-2 ОКП-1 ПК-3	Семинар	9
6	2.3 Практикум по механизмам социальной манипуляции	ОК-2 ОКП-1 ПК-3	Аналитический доклад	По количеству участников
7	3.1 Политический анализ как прикладная дисциплина: предметная область и основные направления	ОК-2 ОКП-3 ПК-3	Семинар	5
8	3.2 Политическое прогнозирование	ОК-2 ОКП-3 ПК-3	Семинар	8
9	3.3 Практикум по политической аналитике	ОК-2 ОКП-3 ПК-3	Аналитический доклад	По количеству участников

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара
2	Практикум	Оценочное средство, позволяющие углубить знания, полученные на теоретических занятиях, применить их в условиях, приближенных к условиям реальной профессиональной деятельности	Перечень методик и программ тестирования и измерения
3	Аналитический доклад	Средство с использованием технологии анализа источников по проблеме, позволяют магистрантам тренироваться на практике решать поставленные задачи, формировать необходимые навыки и умения в области объективной оценки и анализа конкретной информации по актуальной социальной проблеме, обобщать и представлять результаты в виде аналитического доклада.	Тематика докладов

Характеристика оценочного средства № 1.

Проблемный семинар. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на темах:

Тема 1.1 Теории личности. Семинар 1.1.1 Современные теории личности.

Вопросы для обсуждения: Какие Вы знаете компоненты теории личности? Что собой представляет проблема «природы человека». Раскройте основные концепции тестирования и измерения.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 2.1 Понятие манипуляции Семинар 2.1.1. Манипуляция как объект социально-философского анализа

Вопросы для обсуждения:

Охарактеризуйте манипуляцию как формы социальной коммуникации и социального менеджмента. Укажите основные проблемы при выделении понятия манипуляции. В чем состоит комплексный характер социальных оснований манипуляционных коммуникаций. Почему феномен отчуждения является ведущим социальным основанием манипуляции. Какова роль социальной дифференциации в становлении манипуляционного способа взаимодействия. Объясните почему массовизация социального пространства является полем манипуляционной коммуникации. В чем состоит потребность в новых формах социальной регуляции в условиях социальной либерализации. Назовите роль и место научно-технического развития в деле становления манипуляционных форм коммуникации.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	9
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	

18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 2.2 Структура манипуляции Семинар 2.2.1. Манипуляция как структура социальной коммуникации

Вопросы для обсуждения:

Назовите основные особенности манипуляционного процесса. Опишите поэтапный характер коммуникации при скрытых формах управления. Назовите основные методы, приемы и механизмы манипуляционных коммуникаций. Что такое двухуровневая особенность манипуляционной информации. Опишите манипуляционную коммуникацию как структурное взаимодействие. Охарактеризуйте манипуляцию как способ преодоления социальной дифференциации. Назовите деструктивность и конструктивность форм манипуляционной коммуникации. Объясните временный характер взаимодействия при манипуляции. Назовите основные типы и стратегии коммуникации в условиях манипулятивного взаимодействия. Укажите эффективность манипуляции как формы социального менеджмента.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	10
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 3.1 Политический анализ как прикладная дисциплина: предметная область и основные направления Семинар 3.1.1 Политический анализ как прикладная дисциплина.

Вопросы для обсуждения:

Охарактеризуйте предметная область и основные функции прикладного политического анализа. Укажите критерии разграничения фундаментальных и прикладных исследований в политической науке. Какие основные исследовательские направления в области прикладного политического анализа Вы знаете? В чем заключаются особенности "R"- и "Q"-методологии в прикладном политическом анализе? Что такое политическая аналитика как профессиональная деятельность?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 3.2 Политическое прогнозирование Семинар 3.2.1 Политическое прогнозирование: виды и методы.

Вопросы для обсуждения:

Определите место политической прогностики в прикладной политологии. Какую роль играют системный и структурно-функциональный подход в методологии политического прогнозирования? Опишите типологии и особенности различных типов политических прогнозов. Что такое долго-, средне- и краткосрочное, оперативное прогнозирование политического процесса? Раскройте структуру процесса прогнозирования. Факторы, определяющие тип и способы прогнозирования. Укажите основные тенденции развития событий и дальнейшей перегруппировки сил в политической ситуации. Что такое прогнозирование как условие конструирования дизайна политического курса и какие принципы проектирования дизайна в сфере политики Вы знаете?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	8
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 2.

Практикум. Оценочное средство, позволяющие углубить знания, полученные на теоретических занятиях, применить их в условиях, приближенных к условиям реальной профессиональной деятельности.

Тема 1.2 Практикум 1. Знакомство с применением и оценкой релевантности методик персонологического тестирования и измерения.

Перечень методик и программ тестирования и измерения:

Составление репертуарного теста волевого конструкта Дж.Келли, опросника личностной ориентации (РОИ) и выяснение критериев оценки самоактуализации в концепции А.Маслоу. Знакомство и составление критериев измерения Я-концепции. Изучение многомерных тестов (Миннесотский многоаспектный личностный опросник – ММРП). Оценка личностных факторов (опросник Р.Кеттела), личностный опросник Г.Айзенка.

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	- Создание базы данных (5 баллов) - Интервью с виртуальными или реальными персонажами (5 баллов) - Создание документа по соответствующей методике (5 баллов) - Проведение научного анализа по изучению базы данных и составление прогноза (10 баллов) - Оценка и рефлексия проведенного прогноза (10 баллов)	Максимально – 35 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (32-35 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (26-31 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (17-26 баллов)

Тема 1.2 Практикум 2. Разработка программы самоконтроля в рамках социально-когнитивной парадигмы: определение формы поведения, сбор данных, создание программы самоконтроля, оценка выполнения программы самоконтроля.

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	- Определение формы поведения (5 баллов) - Сбор данных (5 баллов) - Проведение научного анализа по изучению базы данных и составление программы самоконтроля (15 баллов) - Оценка выполнения программы самоконтроля (10 баллов)	Максимально – 35 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (32-35 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (26-31 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (17-26 баллов)

Характеристика оценочного средства № 3.

Аналитический доклад. Средство с использованием технологии анализа источников по проблеме, позволяют магистрантам тренироваться на практике решать поставленные задачи, формировать необходимые навыки и умения в области объективной оценки и анализа конкретной информации по актуальной социальной проблеме, обобщать и представлять результаты в виде аналитического доклада.

Тема 2.2 Практикум 3.

Состоит в подготовке аналитического доклада на актуальную социально-философскую проблему в разрезе использования манипуляционных форм коммуникации. Тема согласовывается со студентом в процессе освоения на семинарских занятиях основных дидактических единиц УЭ. Написание доклада проходит как под руководством преподавателя в аудитории, так и самостоятельно в рамках отведенных часов. Студент публично защищает выдвинутые положения на практическом занятии, преподаватель пишет рецензию на выполненную работу и с указанием зачет/незачет и оценивает в баллах.

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	• достаточное количество ссылок на источники (3 балла) • научная актуальность (3 балла) • наличие целей, определение научной проблемы (3 балла) • теоретическая и практическая значимость (3 балла) • высокий уровень самостоятельности (8 баллов) • большой объем проведенной аналитической работы логичность структуры доклада и наличие выводов (15 баллов)	Максимально – 35 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (32-35 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (26-31 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (17-26 баллов)

Тема 3.3 Практикум 4.

Состоит в подготовке аналитического доклада на актуальную политическую проблему. Тема согласовывается со студентом в процессе освоения на семинарских занятиях основных дидактических единиц УЭ. Написание доклада проходит как под руководством преподавателя в аудитории, так и самостоятельно в рамках отведенных часов. Студент публично защищает выдвинутые положения на практическом занятии, преподаватель пишет рецензию на выполненную работу и с указанием зачет/незачет и оценивает в баллах.

Параметры оценки

<i>Форма контроля</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
текущий	• достаточное количество ссылок на источники (3 балла) • научная актуальность (3 балла) • наличие целей, определение научной проблемы (3 балла) • теоретическая и практическая значимость (3 балла) • высокий уровень самостоятельности (8 баллов) • большой объем проведенной аналитической работы логичность структуры доклада и наличие выводов (15 баллов)	Максимально – 35 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (32-35 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (26-31 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (17-26 баллов)