

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ

Учебный модуль для направлений подготовки 47.04.01 – Философия.
Профиль «Социальная философия и коммуникативные стратегии»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института _____
15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова



Разработал
профессор
_____ Н.А. Кашей
21 апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии
14.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий _____ кафедрой
философии
_____ Н.А. Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 4 оценочных средств
4. Приложение А Экзаменационные билеты

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю Новейшие тенденции и направления зарубежной философии
для направления подготовки **47.04.01 – Философия.**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Период формирования современной философии	ОК-1 ОК-3	Семинар Эссе	3 1
2	Трансцендентально- феноменологическая традиция в XX в.	ОК-1 ОК-3	Дискуссия Семинар	4 7
3	Онтология в XX в.	ОК-1 ОК-3	Семинар Дискуссия	4 10
4	Религиозная философия в XX в.	ОК-1 ОК-3	Семинар Дискуссия	5 3
5	Сциентизм и философия.	ОК-1 ПК-2	Семинар Семинар	3 3
6	Ситуация постмодерна в философии конца XX в. начала XXI.	ОК-3 ОПК-4	Семинар Анализ иноязычного первоисточника	6 По количеству участников

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
4	Анализ иноязычного первоисточника	Средство с использованием технологии анализа источника, позволяют магистрантам тренироваться на практике решать поставленные задачи, формировать необходимые навыки и умения в области объективной оценки и анализа конкретной информации на иностранном языке, обобщения и представления результатов данной работы.	Иноязычный источник согласовывается с преподавателем по теме магистерской диссертации

Характеристика оценочного средства № 1.

Проблемный семинар. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на темах:

Семинар «Иррационализм в философии XIX-XX вв.» Тема: **1.1** Период формирования современной философии.

Вопросы для обсуждения:

- ♦ Экзистенциальная диалектика С. Кьеркегора
- ♦ Волюнтаризм и идеализм А.Шопенгауэра
- ♦ Имморализм и эстетизм Ф.Ницше
- ♦ Проблема нигилизма в философии

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар «Феноменологическая философия». Тема: **1.2** Трансцендентально-феноменологическая традиция в 20 в.

Вопросы для обсуждения:

- Что такое феноменология? ♦ Неокантианские истоки феноменологии ♦ Феноменология Э.Гуссерля ♦ Учение о феномене ♦ Критика психологизма и «естественной установки» ♦ Интенциональная сущность сознания ♦ Жизненный мир.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	7
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет

	аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар «Онтологические концепции в философии XX века. Тема: Онтология в XX в.

Вопросы для обсуждения:

Фундаментальная онтология М.Хайдеггера ♦ Основные идеи экзистенциализма ♦
Герменевтика как онтологический метод ♦ Философия жизни и культуры.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар . Современная религиозная философия. Тема: 1.4 Религиозная философия 20 в.

Вопросы для обсуждения:

Философия неотомизма ♦ Проблема истины и веры ♦ Экзистенциальная и диалектическая теология. Р. Бультман. К. Барт ♦ Традиционализм. Р.Генон. Ю.Эвола. ♦ Актуальность идейного наследия русской религиозной философии

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар . Очищение философии наукой в неопозитивизме. Тема: **1.5** Сциентизм и философия.

Вопросы для обсуждения:

Синтез позитивистских установок и махизма в трудах представителей Венского кружка (Б.Рассел, Л.Витгенштейн) ♦ Лингвистическая философия и принципы этики Дж.Мура. ♦ Принцип верификации в неопозитивизме.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар . Аналитическая философия 20 в. Тема: **1.5** Сциентизм и философия.

Вопросы для обсуждения:

Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. ♦ Модель развития науки Т. Куна. ♦ Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар . Философия постмодерна. Тема: **1.6** Ситуация постмодерна в философии конца XX в. начала XXI.

Вопросы для обсуждения:

Современные философские проекты и эксперименты ♦ Генеалогия М. Фуко. История дисциплинарных пространств. Власть и знание. История сексуальности ♦ Деконструкция

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	6
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 - 17 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10-14 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 2.

Эссе. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на теме: **1.1** Период формирования современной философии.

Тема: «Принцип «благоговения перед жизнью» А. Швейцера».

Пишется после знакомства с первоисточником Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992. Необходимо в форме эссе изложить свое отношение к концепции автора.

Литература для подготовки:

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.

Швейцер А. Культура и этика: Пер с нем. - М.: Изд-во «Прогресс», 1973. – 343с.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	по согласованию с преподавателем
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
15 – 17 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы и делает вывод

12-14 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы
--------------	---

Характеристика оценочного средства № 3.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Применяется к следующим темам:

Дискуссия «Философские проблемы Баденской школы неокантианства». Тема: **1.2** Трансцендентально-феноменологическая традиция в 20 в.

Вопросы для дискуссии:

1. Природа и культура как результат конструирования безличного сознания
2. Философское осмысление социальной реальности и места социального действия в ней.
3. Теория идеальных типов М.Вебера.
4. Традиционализм и харизматичность как способы организации общественных отношений.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 – 17 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Дискуссия . Философия жизни и культуры. Тема: **1.3** Онтология 20 в.

Вопросы для дискуссии:

Почему Шпенглер считает, что цивилизация является умирающей, гибнущей и распадающейся культурой? Какие факторы приводят цивилизацию к гибели? Как Вы относитесь к шпенглеровскому пророчеству о судьбе западной цивилизации? Как понимает Ф. Бродель историческое время? Чем отличается время историка от времени социолога? Почему Ф. Бродель считает цивилизацию базой культуры? Какую роль играет ментальность в основаниях цивилизации? Как бы Вы оценили позицию Ф. Броделя в понимании культуры и цивилизации? Как бы Вы оценили взгляды Шпенглера и Броделя на культуру и цивилизацию?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	10
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	

18 - 20 баллов	активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 – 17 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Дискуссия . Философия религии Т. де Шардена и П.Тиллиха. Тема: **1.4** Религиозная философия 20 в.

Вопросы для дискуссии:

Диалектика всеединства в концепции и Т. де Шардена. ♦ Эволюционизм П.Тейяра де Шардена ♦ Миф как изначальный язык религии в концепции П.Тиллиха.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
18 - 20 баллов	активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
15 – 17 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
12-14 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 4.

Анализ иноязычного первоисточника . Средство с использованием технологии анализа источника, позволяют магистрантам тренироваться на практике решать поставленные задачи, формировать необходимые навыки и умения в области объективной оценки и анализа конкретной информации на иностранном языке, обобщения и представлении результатов данной работы.

Необходимо ознакомиться с иноязычным первоисточником по теме диссертационного исследования и изложить на русском языке его содержание в виде рецензии

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	По количеству участников
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 иноязычный источник по теме исследования
Критерии оценки:	

14 - 15 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
11-13 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы и делает вывод
7-11 баллов	письменно излагает суть поставленной проблемы