

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Смоленского государственного
университета, доктор
философских наук, профессор

А.Г. Егоров

2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» о диссертационном исследовании Рудаковой Татьяны Владимировны «Становление внешкольного образования в Вологодской губернии во второй половине XIX – начале XX веков», представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Т.В. Рудаковой обусловлена позицией, заключающейся в том, что система дополнительного образования в российских условиях рассматривается как одна из важнейших составляющих современного образовательного пространства. В России накоплен богатый опыт внешкольной работы, который требует своего детального изучения и дальнейшего использования в педагогической теории и практике. Проблема внешкольного образования является актуальной проблемой, т.к. ее решение выводит современное образование на ключевую проблему – формирование личности воспитанника, развитие его качеств и способностей, становление его как полноценного гражданина своего Отечества.

Диссертационное исследование Т.В. Рудаковой посвящено становлению и развитию внешкольного образования в Вологодской губернии в пореформенный период российской истории, когда перед образованием

ставились колоссальные задачи развития новых отношений между обществом и государством.

Широта обобщения теоретического и фактического материала по истории внешкольного образования в России на примере Вологодской губернии, соединение исторического, педагогического взглядов на предмет исследования, безусловно, являются вкладом Татьяны Владимировны в педагогическую науку.

Соискатель успешно использовала комплекс общетеоретических (синтез, анализ) и историко-педагогических (историко-ретроспективный, сравнительно-исторический) методов, позволяющих представить внешкольное образование как сложноорганизованное общественно-педагогическое явление, представить предпосылки, этапы, тенденции его развития.

Исторический синтез развития внешкольного образования в России во второй половине XIX – начале XX веков рассматривается соискателем на примере различных просветительских организаций (воскресных школ, библиотек-читален, музеев, народных домов и др.). В работе проанализирован и представлен вклад земства в финансовую, административно-контрольную, теоретическую и кадровую деятельность внешкольных образовательных учреждений.

На наш взгляд, диссертантом правильно определены проблема, объект и предмет исследования. Положения, выносимые на защиту, соответствуют задачам исследования.

К позитивной стороне исследования можно отнести разнообразие проанализированных источников (педагогической, историко-педагогической, исторической, культурологической литературы), подтверждающих содержащиеся в диссертации концептуальные положения и теоретические выводы.

В работе использованы многочисленные дела архивов (ГАВО, РГИА). Проведённый анализ архивных материалов позволяет Т.В. Рудаковой

осмыслить весь путь развития внешкольного образования не только на всероссийском, но и на региональном уровнях; оценить те процессы, которые сопровождали его становление; поэтапно проследить решение различных учебных и воспитательных проблем.

Теоретическая значимость исследования состоит в достаточно четком формулировании междисциплинарной характеристики понятия «внешкольное образование» с уточнением его сущности в историко-педагогическом аспекте, в выявлении предпосылок становления внешкольного образования в России во второй половине XIX – начале XX вв.; в раскрытии роли земства в организации внешкольного образования в Вологодской губернии; в представлении специфических особенностей основных видов внешкольного образования в Вологодском крае данного периода.

Практическое значение работы заключается в возможности использования ее результатов для качественно нового осмысления и освоения представленного историко-педагогического опыта в процессе совершенствования современной системы дополнительного образования; в обогащении содержания учебных курсов по истории педагогики и теории воспитания; в разработке спецкурсов по педагогическим дисциплинам и программ повышения квалификации педагогов дополнительного образования; в написании методических пособий и программ по краеведению; в расширении методологической и информационной базы, используемой при проведении историко-педагогических исследований.

Примечательно, что в поле зрения автора оказалась деятельность российских просветителей С.А. Рачинского, С.Т. Шацкого, К.И. Май, Х.И. Пахолкова. Эти сведения обогащают педагогическую науку фактически. Также интересна представленная в работе автором уездная статистика.

Материалы исследования могут быть использованы для разработки специальных курсов по общей педагогике, истории педагогики, а также для

создания программ по проблемам духовно-нравственного, гражданского и патриотического воспитания.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в методологическом и историко-педагогическом обосновании идеи о наличии общей и региональной специфики в становлении внешкольного образования в Российской империи; в выделении основных этапов становления внешкольного образования; в определении ключевых тенденций развития внешкольного образования в России и раскрытии их особенностей в Вологодской губернии; в установлении новых фактов, дающих конкретное представление о различных видах внешкольного образования.

Результаты исследования нашли отражение в 13 научных публикациях автора, включающих 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Апробация результатов исследования была представлена на шести научных конференциях. Название диссертации отражает ее содержание.

Диссертация имеет традиционную структуру и включает введение, две главы (в них представлена проблемная область, описаны принятые автором подходы к исследованию, изложены достигнутые результаты), выводы, список литературы. Библиографический список включает 205 наименований.

В первой главе «Теоретические и историко-педагогические основания внешкольного образования в Вологодской губернии во второй половине XIX – начале XX веков» представлен теоретический анализ философско-педагогических идей по проблемам внешкольного образования, рассмотрен генезис внешкольного образования в России, выявлены социально-экономические, политические и педагогические предпосылки его становления и раскрыты основные этапы и виды образования вне школы в рамках исследуемого периода. Автором установлено, что внешкольное образование прошло свое становление в несколько этапов; при этом его неравномерное развитие было связано с общественно-педагогической деятельностью и политической ситуацией в Российской империи.

Раскрыв особенности различных видов внешкольного образования, Т.В. Рудакова верно отметила, что оно было направлено на создание и развитие специфического детско-взрослого сообщества, объединяющего людей разных поколений и влияющего на развитие их личностных качеств.

Во второй главе «Организация и виды внешкольного образования в Вологодской губернии во второй половине XIX – начале XX веков» четко выделены и системно рассмотрены виды внешкольного образования, получившие распространение на территории Вологодской губернии, проанализирована земская внешкольная работа по развитию данных видов внешкольного образования и выявлению характерных особенностей становления образования вне школы в контексте общероссийских тенденций.

Очень удачно в данной главе «смотрится» сводная таблица с развернутой характеристикой ключевых направлений земской деятельности в Вологодской губернии (финансовой, опытной, административно-контрольной, теоретической и кадровой).

Заслуживает внимания графическое представление основных тенденций в деятельности Вологодского губернского земства в области внешкольного образования. Автором установлено, что земство охватило все категории населения, выдвинув на передний план поднятие общекультурного уровня, самообразование, поощрение инициативы на местах, общедоступность и бесплатность. Именно это, по мнению автора, способствовало становлению системы внешкольного образования как одной из важнейших сфер развития готовящейся к профессиональной деятельности личности с учетом удовлетворения ее индивидуальных образовательных потребностей.

В данной главе делается важный обобщающий вывод о том, что становление и развитие внешкольного образования в Вологодской губернии второй половины XIX – начала XX веков опережало основные тенденции его развития в целом в России, имея при этом свои характерные особенности, заключающиеся в тесной взаимосвязи различных видов внешкольного

образования между собой, что явно способствовало лучшему закреплению материала и охвату большего контингента воспитанников; в реализации принципа районной организации с целью обеспечения возможности получения образования даже в самых отдаленных («медвежьих углах») местах Вологодской губернии; в создании культурно-просветительских обществ, объединивших все виды внешкольного образования и компенсировавших нехватку народных домов на территории края.

В автореферате в полной мере представлено основное содержание диссертационного исследования.

Положительно оценивая работу, выскажем некоторые замечания и пожелания.

1. В соответствии с темой и логикой работы хотелось бы среди методологических подходов исследования увидеть признанный и используемый историко-педагогической наукой средовой подход, так как именно он обеспечивает, на наш взгляд, комплексное исследование образования российской провинции.

2. Вторая глава диссертации, в отличие от первой главы, имеет всего два параграфа, что не является ошибкой, но лишает возможности признать структуру работы классической. Мы уже подчеркнули важность обращения автора к деятельности просветителей (С.А. Рачинского, С.Т. Шацкого, К.И. Май, Х.И. Пахолкова). Возможно, следовало бы подробно остановиться на их профессиональной деятельности, проанализировать их труды, что стало бы хорошим материалом для дополнения и изменения структуры диссертационного исследования в виде третьего параграфа второй главы с учетом деятельности вологодских меценатов, книгоиздателей (А.Н. Буторов, Н.М. Веденеев, А.А. Клушин, Л.Ф. Пантелеев, И.И. Смолин, П.М. Черепанов).

3. В работе практически не отражена деятельность православных просветителей в области внешкольного образования, а ведь духовенство

Русской Православной Церкви, как и земство, как и частная инициатива, много сделало для просвещения всех слоев российского общества.

Высказанные замечания не ставят под сомнение достоверность полученных результатов, их значимость, новизну и самостоятельность выполненного диссертационного исследования.

Проведенный анализ представленной к защите работы Т.В. Рудаковой позволяет классифицировать диссертацию как самостоятельное завершенное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью полученных результатов и обоснованностью представленных выводов.

Диссертационное исследование «Становление внешкольного образования в Вологодской губернии во второй половине XIX – начале XX веков» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями, установленными пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а его автор – Татьяна Владимировна Рудакова – заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Сенченковым Николаем Петровичем (214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4; e-mail: pedagogik1@yandex.ru), обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии Смоленского государственного университета (протокол № 3 от 19 ноября 2015 г.)

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и психологии
ФГБОУ ВПО «Смоленский
государственный университет»

Н.П. Сенченков

Подпись Сенченков Н.П.
Удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ

