

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи

Василенко Ирина Васильевна

**КУЛЬТУРНЫЙ ДИСКУРС В РЕГИОНАЛЬНОМ МЕДИАПОЛЕ:
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ**

10.02.01 – русский язык

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Научный руководитель
доктор филологических наук,
доцент Т.Л. Каминская

Великий Новгород – 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ДИСКУРСИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МЕДИАЛИНГВИСТИКЕ	11
1.1 Медиалингвистика и медиарегионалистика как новые направления гуманитарного знания	11
1.2 Дискурсивный анализ как метод медиалингвистики	18
1.2.1 Лингвистические параметры дискурса	29
1.3 Новгородское медиаполе и культурный дискурс	40
ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ И РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ КУЛЬТУРНОГО ДИСКУРСА	51
2.1 Тематические детерминанты	51
2.1.1 Датаориентированная детерминанта	52
2.1.2 Персоноориентированная детерминанта	57
2.1.3 Событиеориентированная детерминанта	60
2.2 Стратегии и тактики предъявления информации в медиаполе	63
2.2.1 Стратегия формирования имиджа	67
2.2.2 Стратегия поддержания региональной идентичности	72
2.2.3 Стратегия постановки проблемы	75
2.3 Коммуникативные тактики и субдискурсы	81
ГЛАВА 3. ЛЕКСИЧЕСКИЕ И ЖАНРОВЫЕ ПАРАМЕТРЫ	96
3.1 Актуальный лексикон и ключевые слова новгородского культурного дискурса	96
3.2 Жанровый репертуар медиатекстов о культуре	110
3.3. Дискурсивное развертывание сюжета	122
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	139
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	143
ПРИЛОЖЕНИЯ	158

ВВЕДЕНИЕ

Данная диссертация посвящена изучению особенностей функционирования культурного дискурса в региональном медиаполе, выявлению и описанию его лингвистических параметров.

Актуальность исследования определяется возрастающим интересом к лингвистическим исследованиям различных дискурсов как сложной макроструктуры. Дискурсивные исследования текстов СМИ относятся к современному направлению – медиалингвистике – актуальному, но достаточно новому в науке. Медиалингвистика, как любая отрасль науки, переживающая стадию становления, отличается разнообразием тематики, выбора объектов исследования, методов изучения медиатекстов и др. В настоящее время одним из самых привлекательных объектов для ученых становится культурный дискурс.

Культурная тематика является важной составляющей информационно-коммуникационной деятельности региональных средств массовой информации России, что и обусловило выбор ее в качестве тематической детерминанты исследования. Системное описание языковых средств и методов изучения культурного медиадискурса представляется актуальным и важным как в связи с динамическим характером самого объекта исследования, так и с его значимостью для жизни российских регионов. Исследование текстов на тему культуры в региональных медиа, помимо определения особенностей их речевого плана, позволит понять, как формируется культурный дискурс региона.

Развитие регионов, в том числе экономическое, складывается из множества факторов, весомая часть в составе которых приходится на долю культурного дискурса. Именно плотность массива этого медиадискурса служит показателем общего уровня развития культуры региона и в то же время его имиджеформирующим фактором. Для регионов, главным богатством

которых является историко-культурного наследие, изучение культурного медиадискурса становится **особенно актуальным**.

Древний русский город с удобным географическим положением, Великий Новгород на протяжении многих веков был центром культурной жизни России. Несмотря на то, что со временем он утратил политическую самостоятельность и экономическую независимость, а также роль культурного центра, огромное количество сохранившихся памятников истории и культуры, памятных мест, связанных с жизнью выдающихся деятелей русского искусства и литературы, обеспечивают особую значимость культурной тематики в региональном медиополе.

Важность настоящего исследования обусловлена недостаточной изученностью культурного дискурса региональных СМИ и его роли в формировании культурной идентичности российских регионов. Существуют учебные издания, справочные материалы, статьи, посвященные изучению регионов, но большая часть из них затрагивает вопросы формирования и поддержания имиджа региона, в том числе посредством имиджеформирующей культурной информации. В данной работе также присутствует тема имиджа, но основное внимание уделено выделению и описанию лингвистических параметров регионального культурного медиадискурса.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

Во-первых, в выявлении и описании некоторых лингвистических параметров культурного дискурса: его тематических детерминант, ведущих медиастратегий и реализующих их коммуникативных тактик; актуального лексикона и ключевых слов данного дискурса, а также его жанровых особенностей.

Во-вторых, в исследовании культурного дискурса с позиций институционального деления социально-культурных организаций, составляющих разные сегменты культурного медиополя, являющихся ньюсмейкерами дискурса. Мониторинг и контент-анализ сообщений,

относящихся к разным общественным институтам, позволил сделать заключение о степени представленности различных институций в медиадискурсе.

Во-третьих, в выявлении тематического своеобразия регионального культурного дискурса, в описании формирования и развертывания дискурсивного сюжета новгородского медийного дискурса и его структурных элементов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

1. описывается структура и содержание регионального культурного дискурса;
2. вводится в оборот термин медиастратегия как способ трансляции информации в медиаполе;
3. описываются и анализируются выделенные тематические детерминанты и медиастратегии, функционирующие в региональном медиаполе;
4. выделяются и описываются тактические коммуникативные приемы, формирующие заявленные медиастратегии и выделенные субдискурсы;
5. выявляется региональное своеобразие формирования культурного дискурса, а также его структурные и содержательные особенности.

Объект данного исследования – культурный дискурс новгородского медиаполя, сложившийся в медийном пространстве региональных СМИ.

Предметом изучения являются лингвистические параметры, определяющие региональный медиадискурс культуры: тематические детерминанты, речевые стратегии и тактики, которые трансляторы информации используют в процессе профессиональной коммуникации, жанровые и лексические особенности текстов о культуре в обозначенном сегменте новгородского медиаполя.

Целью данного исследования является выявление и описание лингвистических параметров культурного дискурса новгородских медиа, а также определение специфики функционирования данного медиадискурса в

общем медийном пространстве.

Для достижения данной цели поставлены следующие **задачи**:

- рассмотрение понятий медиалингвистика, дискурс, субдискурс, дискурс-анализ;
- выделение отдельных лингвистических параметров применительно к культурному медиадискурсу;
- проведение анализа новгородских графических средств массовой коммуникации;
- определение тематических детерминант, медиастратегий и коммуникативных тактик презентации культурной информации;
- определение жанровых характеристик публикаций из области культуры;
- всестороннее изучение особенностей формирования культурного дискурса новгородских изданий в прагматическом аспекте.

Степень научной разработанности темы достаточно высока, несмотря на новизну научного направления. Теоретическая база диссертации основывается как на основополагающих работах в области языка СМИ С.И. Бернштейна, Д.Н. Шмелёва, В.Г. Костомарова, Ю.В. Рождественского, Г.Я. Солганика, С.И. Тресковой, И.П. Лысаковой, А.Н. Васильевой, так и на современных исследованиях вопросов медиалингвистики, функционирования дискурсов, принципа дискурсивных исследований, медиарегионалистики, представленных в работах Н.Д. Арутюновой, Т.Г. Добросклонской, Л.Р. Дускаевой, Т.В. Шмелевой, А.В. Чернова.

В основу коммуникативной части исследования положены теоретические работы Т.А. Ван Дейка, А.К. Михальской, О.С. Иссерс, Е.Г. Малышевой, В.П. Беянина и др.

Жанрово-типологический анализ текстов СМИ опирается на работы С.М. Гуревича, В.И. Конькова, М.Н. Ким, Г.В. Лазутиной, Т. Лямзиной, З.С. Смелковой, Л.В. Ассиуровой, М.Р. Савовой, О.А. Сальниковой, А.А. Тертычного. В изучении актуального лексикона и ключевых слов в качестве

теоретической опоры использованы работы Вал.А. Лукова и Вл.А. Лукова, Ю.Н. Караулова, О.А. Мануйловой, Т.В. Шмелевой и др.

Основными **методами исследования** в диссертационной работе стали наблюдение, описание и обобщение. Для решения отдельных задач использовались дискурс-анализ, а также частные методики и приемы: мониторинга, количественного анализа, селекции, отбора и контент-анализа для сбора эмпирического материала. При обобщении, систематизации, классификации и интерпретации результатов наблюдений применялся прием жанровой классификации; кроме того, применялись элементы контекстуального анализа.

Таким образом, для изучения такого сложного объекта, как культурный медиадискурс, оказался оптимальным комплексный подход, объединяющий методики прагмалингвистики, теории речевых стратегий, психолингвистики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут использоваться для дальнейшей разработки теоретических и практических вопросов медиалингвистики. Прикладное значение результатов диссертации заключается в применении ее материалов и выводов для разработки вузовских учебных курсов «Культура Великого Новгорода: история и современность», «Основы теории журналистики», «Регионоведение», а также при подготовке спецкурсов по теории коммуникации, медиалингвистики, медиарегионалистике, по связям с общественностью.

Результаты также могут быть применимы при адаптации полученных данных к практике журналистской деятельности, при разработке практических рекомендаций для оптимизации культурного регионального дискурса, при разработке стратегических подходов к формированию имиджа региона в СМИ.

Основные положения, выносимые на защиту:

– Культурный дискурс как особый дискурс новгородского медиаполя формируется посредством трех тематических детерминант, выявленных в ходе анализа контента общественно-политических СМИ региона. Это

детерминанты: датаориентированная, персоноориентированная и событиеориентированная.

– Предъявление информации культурного медиадискурса реализуются посредством трех стратегий: стратегия формирования имиджа, стратегия поддержания региональной идентичности, стратегия постановки проблемы.

– Разворачивание каждой медиастратегии происходит по ряду тематических линий – коммуникативных тактик, среди которых выделены основные и вспомогательные.

– Актуальный лексикон новгородского культурного дискурса формируется неравномерно, включает в себя ключевые слова текущего момента, имеющие преимущественную историко-культурную направленность с уклоном в средневековые наименования, а также словообразования, связанные с современными культурными реалиями.

– Формирование жанрового состава культурного дискурса происходит преимущественно информационными текстовыми формами, но не лишено разнообразия.

– Дискурсное пространство культуры имеет полноценную структуру и разворачивается посредством медийных сюжетов по принципу: анонс-событие-рефлексия.

– Выявленные особенности формирования и функционирования культурного медиадискурса имеют с одной стороны региональную специфику, с другой – демонстрируют общие тенденции современной российской журналистики.

Эмпирическая база исследования носит комплексный характер. Корпус текстов был составлен в ходе отбора культурноориентированных текстов графических (представляющих информацию посредством публикации текстов) СМИ Великого Новгорода, а именно общественно-политических печатных и интернет-порталов, в течение 2009-2015 годов. Отбор и анализ публикаций

проводился сначала путем случайно выборки, затем (с сентября 2012 года) путем сплошного отбора. Выборка текстов осуществлялась преимущественно в рубриках *культура*, по введению данного слова в поисковые системы выбранных медиа. Корпус текстов составил более 5 тысяч наименований, самые характерные из которых демонстрируют основные позиции текста исследования в соответствующих разделах. Таким образом, в число исследуемых СМИ вошли 3 печатных периодических издания – «Новгородские ведомости», печатный орган Правительства Новгородской области с ее онлайн-версией <http://novved.ru/>; «Новгород», газета Администрации Великого Новгорода с интернет-версией <http://gazetanovgorod.ru/>; «Новая новгородская газета», независимое печатное издание, не имеющее интернет-версии (архив газеты расположен по адресу www.nnng.ru); 4 онлайн-СМИ: интернет-газета «Ваши новости» <http://vnnews.ru/>, интернет-ресурс «53 новости» <http://53news.ru/>, общественно-деловое интернет-издание «Прямая речь» <http://pryamayarech.ru/>, информационное агентство «Великий Новгород.ру» <http://velikiynovgorod.ru/>.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 14 научных публикациях, четыре из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Отдельные положения диссертации были обсуждены на заседаниях кафедры журналистики НовГУ, представлены на общероссийских и международных конференциях: «Новгородика-2008» (Великий Новгород, 2009), «Историко-культурный и экономический потенциал России: наследие и современность» (РГГУ, Великий Новгород, 2010), «СМИ в публичной сфере» (Москва, 2011), «Стилистика сегодня и завтра: медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах» (Москва, 2012), "Новгородика-2012» (Великий Новгород, 2013), «СМИ в современном мире. Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 2013 год). Некоторые научные изыскания автора, выполненные в рамках кафедрального грантового

исследования «Мониторинг новгородского медиаполя как ресурс медиалингвистики», представлены в коллективной монографии «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований», опубликованной в 2015 году.

Результаты наблюдений за культурным дискурсом в ходе работы над диссертацией были использованы при разработке модульной рабочей программы «Культура Великого Новгорода: история и современность» для направления 42.03.02 – журналистика. Часть полученных материалов внедрена в другие учебные курсы в качестве методических рекомендаций.

Объем и структура диссертации. Работа насчитывает 157 страниц и состоит из введения, трех глав с делением на три и четыре раздела, заключения, библиографии и приложения.

Первая глава «Дискурсивные исследования в медиалингвистике» отражает основные теоретические позиции изучения дискурса с точки зрения медиалингвистики и медиарегионалистики. Во второй «Речевые стратегии культурного дискурса» рассматриваются особенности медиастратегического и тактического подхода к формированию культурного регионального дискурса. В третьей главе «Лексические и жанровые параметры» представлены особенности актуального лексикона, жанровое разнообразие и структурные характеристики функционирования новгородского культурного медиаполя на основе анализа фактического материала. В приложении представлены публикации новгородских СМИ, иллюстрирующие основные позиции исследования.

ГЛАВА 1. ДИСКУРСИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МЕДИАЛИНГВИСТИКЕ

1.1 Медиалингвистика и медиарегионалистика как новые направления гуманитарного знания

Несмотря на то, что медиалингвистика является одним из современных и новых направлений медиалогии, возникших на рубеже веков, но активизация интереса к средствам массовой информации вообще и, в частности, к их языку, позволила к настоящему времени накопить определенный эмпирический материал и создать теоретическую базу для дальнейших исследований в этой области. Научные работы, посвящённые функционированию языка в средствах массовой информации и рассматривающие тексты СМИ с точки зрения самых разных научных школ и направлений: социалингвистики, функциональной стилистики, когнитивной лингвистики, теории дискурса и др., стали регулярно публиковаться как за рубежом, так и в России примерно с конца 70-х годов 20 века. В них рассматривается широкий круг вопросов, посвященных функционально-стилевым особенностям текстов, языковому статусу СМИ, описанию различных типов медиатекстов, их лексическим особенностям, влиянию на медиаречь различных факторов, а также технологиям медийного воздействия на читателя. То, что материалом для исследования ученых, наряду с художественными текстами, которые традиционно были классической составляющей исследовательской базы, все чаще стали служить медийные тексты, свидетельствует о повышении значимости языка СМИ для современной лингвистики.

Значительный вклад в формирование основ медиалингвистики был внесен рядом авторов, которые изучали функционирование языка СМИ в разных аспектах его функционирования: С.И. Бернштейн [Берштейн 1977], Д.Н. Шмелёв [Шмелёв 1977], В.Г. Костомаров [Костомаров 1971], Ю.В.

Рождественский [Рождественский 1997], Г.Я. Солганик [Солганик 1981], С.И. Трескова [Трескова 1989], И.П. Лысакова [Лысакова 1989], А.Н. Васильева [Васильева 1982].

В последнее десятилетие лингвистические исследования медиаречи приобрели особую актуальность вследствие того, что современное общество стало по своей сути медиацентричным [см. об этом в: Анненкова 2011; Василенко 2012]. Медиацентризм явился новым этапом развития современной культуры, характеризующимся все большей информатизацией общества (и жизни в целом). Социально-культурная ситуация стимулировала развитие и смежных с лингвистикой, но тоже медиацентричных направлений в науке – медиапсихологии [Винтерхофф-Шпурк 2007; Жижина 2008], медиаэкономики [Вартанова 2004], медиасоциологии [Коломиец 2014] и др. Однако именно медиалингвистике принадлежит роль организующего центра, поскольку она занимается изучением языка – главным средством информирования и речевого воздействия.

О значимости медиалингвистики для медиаисследований и для развития лингвистической теории свидетельствует функционирование веб-ресурса «Медиалингвистика – XXI век» на портале Высшей школы журналистики и массовой коммуникации СПбГУ (<http://medialing.spbu.ru/>), организованного в 2011 году. Данный портал, публикующий тексты статей, тезисов, монографий, диссертаций и авторефератов на тему, связанную с речевой спецификой массовой коммуникации, позволяет всем, кто занимается этим направлением науки, быть в курсе последних тенденций ее изучения. Еще одно медиаобразование создано на факультете журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова – Национальная ассоциация масс-медиа исследователей (НАММИ). Ассоциация регулярно проводит научные конференции, сотрудничает с партнерами в области медиалингвистики, имеет собственный онлайн-портал (www.nammi.ru), на котором также регулярно публикуются статьи, сборники материалов конференций [Векторы 2012; Коммуникационная

2012] с целью соотнесения полученных результатов и стимулирования наиболее актуальных видов исследований.

По наблюдениям исследователей языка СМИ, объектом изучения отечественной медиалингвистики чаще становятся зарубежные медиа, несмотря на то, что отечественная наука, в первую очередь стилистика, имеет достаточный опыт анализа языка газеты, радио, телевидения. Наиболее последовательно этот принцип прослеживается в работах Т.Г. Добросклонской, с докторской диссертацией которой «Теория и методы медиалингвистики» (М., 2000) и связывают появление и активное внедрение самого термина *медиалингвистика* в России. Так, опубликованное в 2008 году исследование Т.Г. Добросклонской «Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (Современная английская медиаречь)» [Добросклонская 2008] посвящено анализу английской медиаречи. В частности, в этой работе автор обосновывает необходимость выделения исследования медиаречи в отдельную дисциплину, апеллируя к тому, что другие сферы бытования языка (делового общения, художественной литературы, научного общения) по-прежнему изучаются в рамках традиционной науки. Обосновывая научное выделение медиалингвистики в отдельную отрасль языкознания, Т.Г. Добросклонская подчеркивает возрастающую роль СМИ в жизни современного общества и в развитии языка в частности, в качестве аргумента указывая на стремительное развитие средств массовой информации начиная со второй половины 20 века [Добросклонская 2008: 34]. В 2012 году выходит в свет ее учебное пособие «Язык средств массовой информации» [Добросклонская 2012], в котором рассматривается функционально-стилистический статус медиатекста как базовой категории языка средств массовой информации, описываются лингво-форматные признаки основных типов медиатекстов и методы их изучения. Продолжая исследования в области медиалингвистики, Т.Г. Добросклонская обращается не только к ее современному состоянию, но и намечает варианты ее дальнейшего развития [Добросклонская 2014].

Наряду с термином *медиалингвистика* в современных исследованиях языка СМИ используется термин *медиастилистика*, в котором подчеркивается связь названных исследований с традициями отечественной стилистики. При этом внимание акцентируется на закономерностях эффективного использования языковых ресурсов в разных сферах и ситуациях медийного общения в зависимости от различных факторов. Этот термин широко используется в работах Л.Р. Дускаевой, в частности в ее книге «Медиастилистика в России: традиции и перспективы» [Дускаева 2011]. В ней излагается авторский взгляд на становление и развитие данной ветви научного знания в нашей стране. Анализируя «поворот лингвистических исследований от языка вообще к аспекту его функционирования...» [Дускаева 2011: 73] во второй половине XX века, исследователь констатирует активное развитие «функциональной стилистики» [Там же]. Рассматривая постепенное изменение публицистического текста, его жанровой структуры, его роли и функционирования в новой языковой ситуации, Л.Р. Дускаева отмечает изменение традиционного стилистического подхода к изучению текста и тенденцию к широкому междисциплинарному подходу к лингвистическим исследованиям текстов СМИ, что, по ее мнению, сделает стилистику масс-медиа «в полной мере частью системных медиаисследований» [Там же: 79]. Сопоставительный и критический анализ научных работ в области медиастилистики и собственные наблюдения Л.Р. Дускаевой служат основой для заключительного вывода о том, что «...развитие стилистической системы русского языка происходит под знаком и под решающим воздействием медиаречи...» [Там же: 81], т. к. именно она отражает все объективные изменения, происходящие в языке.

Медиалингвистика в России формируется как специфическая область, сочетающая традиционные и новые способы и подходы к изучению языка, включая изучение медиатекстов, речевого поведения участников массовой коммуникации, типов медиадискурсов и др. В современных исследованиях

уделяется большое внимание таким параметрам, как жанр, автор и адресат медиатекста, лексическим ресурсам медиасферы. Это еще раз позволяет констатировать тесную связь медиалингвистических исследований с другими, тесно связанными с современными медийными практиками и влияющими на них через медиаобразование. Так, Т.В. Шмелева в статье «Медиалингвистика как медийное речеведение» [Шмелева 2012д] обращается как раз к этой стороне изучения медиакommunikации и отмечает, что «медиалингвистика не может ограничиться изучением языка медиа...» [Там же: 56], а «...должна стать медийным речеведением» [Там же: 57], акцентируя внимание на том, что в конце 20 века в лингвистике произошел поворот от языка к речи. Т.В. Шмелева предлагает ряд ключевых понятий и выделяет частные направления речеведения, основываясь на опыте лингвистов, изучающих язык медиа, на собственном практическом и теоретическом материале (см. статьи Т.В. Шмелевой о речеведении 1996, 2010, 2012, 2013 гг.). Она высказывает уверенность в том, что именно «жанрология (жанроведение, генвистика) станет самой актуальной дисциплиной медиалингвистики» [Там же: 58], поскольку нельзя не заметить начавшиеся в конце 20 века и происходящие в реальном времени видоизменения жанровой системы, изменения самих принципов их типологизации, что «волнует не только теоретиков, но и пишущих журналистов» [Там же: 59]. Таким образом, можно сказать, что медиа, в широком понимании этого слова, оказывают все большее влияние на функционирование языка в целом, и, сместив центр лингвистических исследований с текстов художественной литературы на тексты периодических изданий (медиатексты), заставляют ученых искать новые подходы к исследованиям новых объектов. Отметим, что именно на конференции «Медиатекст как полиинтенциональная система» в СПбГУ в 2011 году, на которой Т.В. Шмелева представила доклад с тем же названием, была предложена идея создания проекта «Медиалингвистика – XXI век».

Вместе с тем медиалингвистика активно использует современные идеи и

достижения новых направлений лингвистической науки. Отметим в этом плане коллективную монографию «Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке», опубликованную в 2011 году [Язык 2011], в которой затрагиваются наиболее актуальные в настоящее время проблемы изучения языка и дискурса СМИ: методология анализа медиадискурса, механизмы воздействия текстов СМИ на сознание аудитории в разных видах дискурса; речевая практика и речевая норма СМИ. В монографии также представлены исследования активных процессов в развитии русского литературного языка, проявляющиеся в медиатекстах, жанры медийного дискурса разных видов СМИ, в том числе, с учетом национальной и региональной специфики. Постепенно медиалингвистика осваивает опыт социалингвистики, функциональной стилистики, теории дискурса, контент-анализа, когнитивной лингвистики, накапливая таким образом не только теоретическую базу, но и необходимый для становления научного фундамента практический материал.

Прогресс в науке невозможен без накопления теоретического материала, именно поэтому все, кто занимается медиалингвистикой, активно изучают самые разные области речевого, медийного, лингвистического, коммуникативного знания. Все большую популярность приобретают научные работы, посвященные функционированию медиаречи, ее современным реалиям, связанным в основном с развитием интернета и новых технологий, что также порождает новые методы исследования в зависимости от выбранных объектов и форм их существования в медиасфере.

Одним из современных направлений медиалингвистики является *медиарегионалистика*, которая выделяется как одно из ее частных направлений. К ней обращался в своем докладе «Российские медиаисследования: региональная парадигма» на Первой Всероссийской конференции Национальной ассоциации исследователей масс-медиа (НАММИ) в Москве А.В. Чернов, подчеркнувший, в частности, отсутствие постоянных целенаправленных исследований СМИ регионов, а также разнонаправленность

векторов уже существующих. По мнению исследователя, рассогласованность в подходах региональных ученых к изучению местных медиа затрудняет анализ существующей в целом ситуации. В связи с этим он подчеркивает необходимость специализации изучения масс-медиа и их новой классификации, а также публикации полученных результатов в общедоступных научных формах, что позволит провести описание и систематизацию региональных исследований [Чернов 2012]. В статье «К вопросу о “медиарегионалистике”» А.В. Чернов предлагает определение понятия *медиарегионалистика* – это «отрасль медиаисследований, изучающая территориально обусловленное медиаповедение (медиапотребление и медиапроизводство) как некий регионально ограниченный, существующий продолжительное время поведенческий паттерн, формирующий специфические для данного региона способы и формы медиатизации» [Чернов]. В ней же он пишет о том, что в настоящее время сама природа масс-медиа, их роль, место и функции в обществе выявлены далеко не в полном объеме, внимание к разным сферам СМИ неодинаково, причем менее всего исследованы региональные медиа. Он обращает внимание на то, что возникновение новой дефиниции «медиарегионалистика» вызывает пока настороженность среди исследователей в связи с тем, что появилось достаточно научных направлений, объединенных понятием «медиа», но оправдывает его появление, связывая это с «признанием исчерпанности существующего терминологического аппарата, его неэффективности в отношении описания и объяснения новых реалий» [Там же].

Рассуждая об особенностях исследований региональных медиа, А.В. Чернов отмечает, что «медиарегионалистика может стать направлением научных исследований, изучающим специфику территориального медиаповедения людей» [Там же], акцентируя внимание на том, что результаты исследований могут быть весьма показательными. Это связано с тем, что, несмотря на всеобщую глобализацию, развитие технологий и интернета во всех регионах, что, казалось бы, может свести результаты исследований

медиаособенностей разных регионов к общему знаменателю, «при огромной разнице в стоимости трафика по регионам, разнице в уровне конкуренции провайдеров, степени проникновения высокоскоростного интернета, наконец, при большой разнице в стилях жизни, уровнях образования, демографических параметрах населения различных регионов» [Там же], по мысли исследователя, результаты могут очень различаться. Особую роль медиарегионалистики А.В. Чернов видит в том, что она призвана «выявлять специфику, роль, место и влияние «фактора медиа» в важнейших региональных процессах» [Чернов 2014: 11], которые проявляются через медиатексты и медиадискурсы с их стилистическими ресурсами и рядом иных параметров. Поэтому именно исследование текстов регионального медиаполя представляется важнейшим направлением медиарегионалистики.

Таким образом, можно утверждать, что медиалингвистика сформировалась как особое направление современной лингвистики, которое имеет собственный объект изучения, находящийся в стадии оформления терминологический аппарат, специфические методики и приемы работы с медиатекстами. Одним из таких приемов, активно используемых в последнее время является дискурсивный анализ, который позволяет рассматривать не отдельные медиатексты, а объединенные какой-либо детерминантой, выявлять общее в медиаполе и особенное в его тематических детерминантах.

1.2. Дискурсивный анализ как метод медиалингвистики

В последнее время все большее место в исследовательских методиках медиалингвистики занимает дискурс-анализ, который позволяет оптимизировать подходы к объекту изучения, исследовать не отдельные элементы языка, любых их проявлений, а целостные явления, объединенные общей идеей. Понятие *дискурс* введено в научный оборот французским лингвистом Эмилем Бенвенистом во второй половине 20 века. В своих работах

он противопоставил дискурс в значении «речь, присваиваемая говорящим» [Бенвенист 2009: 296] объективному историческому повествованию, которое отличается от дискурса не только рядом грамматических средств, но и коммуникативными установками. В соответствии с антропоцентрической парадигмой языка стало возможным рассмотрение дискурса как языка живого общения. Такой подход в науке получил распространение как выход за границы существующей системы.

Этимологический подход к термину *дискурс*, учитывающий его происхождение, представлен в статье М.В. Горбуновой «К истории возникновения термина «дискурс» в лингвистической науке» [Горбунова 2012]. В ней автор анализирует возникновение термина в V веке до н.э. в классической латыни и его трансформацию в мировой науке. Рассматривая вклад в развитие теории дискурса американских и французских ученых, М.В. Горбунова демонстрирует изменение традиционного подхода к лингвистическим исследованиям языка и речи в науке. В качестве ключевых фигур в области становления теории дискурса М.В. Горбунова называет З. Харриса, который в статье 1952 года «Дискурс-анализ» [Харрис 1952] описывает метод анализа связной речи, употребляя термин *дискурс* в значении совокупности предложений, произнесенных одним (или более) человеком в конкретной ситуации. З. Харрис обозначил как одну из проблем метода необходимость учета контекста, ситуации, поскольку они могут оказывать решающее влияние на трактовку конкретных элементов речи. Такой подход к дискурс-анализу стали активно поддерживать лингвисты XX века, однако во второй его половине «значение термина, предложенного З. Харрисом, значительно изменилось» [Горбунова 2012: 246]. На смену американской школе дискурс-анализа приходит французская, в которой основными фигурами в становлении новой теории дискурс-анализа автором называются К. Арош, П. Анри, М. Пешё, которые применили метод не к отдельному тексту, как З. Харрис, а к их совокупности. В их трудах было сформулировано положение о том, что «всякая система

возникает как результат предшествующего творчества» [Там же], т. е. в результате «речевой деятельности». Эта деятельность может быть как устной, так и письменной. Такой подход нашел широкую поддержку и активное применение в отечественной лингвистике конца XX века. Автор отмечает, что «вхождение понятия «дискурс» в терминосистему лингвистики» [Там же] является важным для обогащения науки новыми приемами для исследования феноменов «язык», «речь», «речевая деятельность», «языковая (речевая) личность».

В отечественных исследованиях 90-х гг. 20-го века к теории дискурса обращалась Н.Д. Арутюнова, рассматривая его, с одной стороны, как «связный текст», с другой – как «речь, погруженную в жизнь» [Арутюнова 1990: 136]. Она отмечала соотношение дискурса с текущим моментом, с жизнью, поэтому к древним текстам, и текстам, «связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно» [Там же: 137] понятие *дискурс* ею не применяется. «Формами жизни» в данном случае автор считает «репортаж, интервью, экзаменационный диалог, инструктаж, светскую беседу, признание и пр.» [Там же]. Жизненный контекст дискурса проявляется, по ее мнению, в форме «фреймов» и «сценариев», разработка которых как важная часть теории дискурса используется в прикладной лингвистике. Дискурс, как считает Н.Д. Арутюнова, подвержен «ментальным процессам участников коммуникации» и «стратегиям порождения и понимания речи» в разных условиях [Там же].

Создание антропоцентрической парадигмы лингвистических исследований позволило расширить спектр изучения языка и речи и повернуть его в сторону более детального анализа, а также выявило необходимость в разработке соразмерных с новыми веяниями методов и принципов, которые могли бы направить интерес исследователей на дискурс и дискурсивный анализ. Долгое время ученые склонны были объединять понятия *текст* и *дискурс*, но постепенно дискурс-анализ образовал особую сферу лингвистических исследований, в которых основное внимание уделялось

выявлению специфических признаков дискурса. На современном этапе сформировались параметры, различающие текст и дискурс. Во-первых, эти различия проявляются в способе их существования: текст статичен, дискурс – подвижен. Во-вторых, между ними существуют иерархические различия: дискурс – это обобщенное, целое, включающее в себя некоторое количество текстов, текст – это часть более значительного образования. Исходя из этого можно сказать, «дискурс – это языковая единица высшего уровня, обладающая структурной, функциональной спецификой» [Каменская].

При дискурсивном подходе в центре внимания исследователей оказывается взаимосвязь конкретного текста с другими. Например, популярен среди европейских и американских ученых критический дискурс-анализ, изучение средств, которые власть применяет для воздействия на общество. Поэтому метод дискурс-анализа текстов используется с целью «не раскрыть то, что такое объективная действительность (например, выяснить, из каких групп общество «действительно» состоит), а исследовать, как мы создаем эту действительность так, что она кажется объективной и естественной» [Филлипс, Йоргенсен 2004: 60]. Одним из первых понятие «дискурс» в контексте теории коммуникации использует немецкий социальный философ Ю. Хабермас. Исходная позиция его теории состоит в том, что индивид имеет возможность обсуждать все, что для него значимо, через речь. Важно то, что понятие «дискурс» рассматривается им главным образом в функции социальной ориентации и организации.

Для подходов к дискурс-анализу характерно утверждение: социальные и физические объекты существуют, но доступ к ним всегда осуществляется через системы значения в структуре дискурса. Чтобы проиллюстрировать это, Лакло и Муфф [Laclau и Mouffe] приводят пример: камень существует независимо от социальных систем классификации, но рассматривать его как снаряд или как произведение искусства, зависит от дискурсивного контекста, в котором он находится [Там же: 63].

Дискурсивные исследования активно представлены в трудах как зарубежных, так и отечественных лингвистов. Как пишут А. П. Чудинов и Э. В. Будаев в статье «Дискурсивное направление в зарубежной медиалингвистике», зарубежная медиалингвистика давно развивается в нескольких направлениях. В частности они указывают, что дискурсивное направление, наряду с двумя другими, риторическим и когнитивным, получило большое признание, в особенности в политической медиакommunikации, где задача исследователя состоит в том, чтобы вскрыть приемы манипуляции и показать «истинное отношение автора к той или иной проблеме» [Чудинов, Будаев 2006: 168]. Актуальным называют авторы и *контент-анализ* дискурса, при котором исследователи беспристрастны, проводят анализ по строго определенным правилам и не высказывают своих симпатий и антипатий. Обращается внимание и на то, что современные зарубежные ученые видят необходимость в сочетании традиционного дискурсивного анализа с другими методами, «характерными для других научных направлений» [Там же: 172].

Вообще в отечественной и зарубежной традиции на современном этапе развития теории дискурса выработано достаточное количество методов дискурс-анализа разного типа, предложены разные модели описания некоторых типов дискурсов. Дискурс-анализ как один из основных методов медиалингвистики, как и сама наука, находящаяся на пересечении нескольких направлений, допускает множество подходов. Например, В.И. Карасик считает, что к изучению дискурса, который он рассматривает как «текст, погруженный в ситуацию общения» [Карасик 2000: 5-6], применимы категории социалингвистики и ее исследовательский аппарат. Он выделяет и подробно описывает два основных с точки зрения социалингвистики вида дискурса – персональный и институциональный, когда в первом случае говорящий выступает как личность, а во втором – как представитель какого-либо социального института. Основной акцент в исследовании сделан на характеристике признаков, целей, компонентов и стратегий разных типов

анализируемых дискурсов. В.И. Карасик заключает, что выделение «персонального и институционального типов дискурса ставит перед исследователями много вопросов» [Там же: 20], например, классификация дискурса, сформированного в «стихийно складывающихся группах: пассажиры в купе поезда, покупатели в очереди, граждане, стоящие в толпе перед посольством за получением визы и т.д.» [Там же].

Анализ научной литературы, посвященной проблемам дискурса, убеждает в том, что говорить о единстве его понимания пока рано. Каждый из исследователей трактует дискурс, исходя из субъективных представлений об этом феномене. Так, Т.В. Шмелева в статье «Дискурс и исследовательский инструментарий медиалингвистики» [Шмелева 2012б] анализирует *инструментальный* аспект использования понятия *дискурс* в современной медиалингвистике. Основывая свои выводы на общепринятом уже понятии дискурса как «**совокупности** медиатекстов» [Там же: 200], автор рассуждает об основе данной совокупности и выделяет две таких основы – «тематическую и интенциональную» [Там же]. Анализируя два разных подхода к исследованию дискурса – лингвофилософское (Анненкова И.В.) и стилистическое (Клушина Н.И.), автор делает вывод, что последний «приобретает инструментальное значение: с его помощью можно отбирать тексты в потоке медиапродукции, ставить задачи их исследования...» [Там же: 201]. Т.В. Шмелева выделяет семь детерминант, служащих объединяющим началом разных дискурсов: сфера, интенция, фактура, автор, жанр, тема, смысл текста. Несмотря на то, что все они лежат в разных плоскостях, они постоянно между собой пересекаются, образуя новые линии дискурсов. Наконец, дискурсы могут быть «монодетерминантными ... и полидетерминантными» [Там же: 202], внутри последних могут возникать самые разнообразные сочетания. В таком понимании дискурс – «инструмент, позволяющий увидеть разные силовые линии медиасферы, структурировать медиaprостранство» [Там же], а также сделать выводы о ключевых моментах, проблемах и перспективах его

функционирования.

Популярность и разнообразие дискурсивных исследований привели к созданию в современной научной среде тематических направлений, научных школ, журналов, в том числе электронных, аккумулирующих актуальные исследования ученых в области дискурсивного анализа. Например, на кафедре иностранных языков Орловского государственного института искусств и культуры с 2004 г. издаётся межвузовский сборник научных трудов «Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе» (<http://ogiik.orel.ru/dk-kafinz2.html>). Сборник объединяет труды учёных, занимающихся исследованием проблем функциональной стилистики, лингвистики текста, дискурсологии, жанровых форм в науке и медиа. За время существования вышло 11 выпусков сборника, серия известна и популярна в научных кругах, издаётся совместно с коллективами вузов Волгограда, Нальчика, Санкт-Петербурга, Москвы, Воронежа. Опубликованные в издании статьи российских, украинских, белорусских ученых, а также учёных из Казахстана, Австрии, Германии, Польши, Румынии, Швейцарии, Ирака, Нигерии, Австралии, Тайваня, США, говорят о широкой популярности выбранного научного направления. В Белгороде с 2009 г. выходит электронный журнал «Современный дискурс-анализ» (<http://discourseanalysis.org/>), в котором публикуются последние научные изыскания лингвистов, а также специалистов других научных областей, так или иначе связанные с дискурсивным направлением в медиалингвистике.

Отметим также научную школу Екатеринбург (Э.В. Чепкина), изучающую различные практики журналистского дискурса. Так, в коллективной монографии «Дискурсивные практики СМИ», изданной в Екатеринбурге, обобщаются результаты исследования лингвистического аспекта информационной безопасности, многократно подчеркивается социальная природа дискурса, говорится о том, что дискурсивные практики являются формой сохранения коммуникативного опыта и являются частью социальных

практик [Дискурсивные практики...: 2009].

В течение последних пяти лет в отечественной лингвистике появилось несколько работ, посвященных разным аспектам дискурсивных исследований. Разнонаправленность таких научных изысканий, множественность методов и подходов, не сложившаяся окончательно терминологическая система, исследовательский инструментарий говорят о важности накопления такого эмпирического материала для становления научной сферы.

Например, Е.Г. Малышева в докторской диссертации «Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования» (Омск, 2011), проводит комплексное лингвокогнитивное исследование русского спортивного дискурсивного пространства на примере документальных фильмов о спорте, телевизионных спортивных репортажей по разным видам спорта, телевизионных тематических программ, текстов печатных и интернет-СМИ. Рассматривая тематический дискурс с позиций когнитивно-дискурсивного подхода, автор квалифицирует концепт *спорт* как универсальную идеологему с несомненно положительным аксиологическим модусом; определяет релевантные когнитивные признаки системообразующих концептов русского дискурса, а также вводит классификацию языковой личности спортивного комментатора, констатируя в заключение, что конкретные языковые личности, благодаря своим психологическим, социопрагматическим, коммуникативным, когнитивным характеристикам, способствуют привнесению в реальную дискурсивную практику многочисленные отступлений от сложившихся стереотипов общения. Автор предлагает целый ряд возможных перспективных исследований в области дискурса.

Е.В. Лухина в кандидатском диссертационном исследовании «Социально-ориентированный дискурс в лингвопрагматическом освещении» (М., 2011) рассматривает лингвистические характеристики и формы реализации американского социально-ориентированного дискурса в публикациях общественных и медицинских учреждений США с точки зрения

прагмафункционального подхода. В ходе исследования автор обнаруживает высокую значимость данного дискурса, приводит подтверждения того, что по многим характеристикам социально-ориентированный дискурс обнаруживает общие черты с политическим и даже является его частью. Характеризуя ряд основных понятий исследуемого дискурса, автор делает акцент на понятии *социальная справедливость*, рассматривая его реализацию в разных аспектах, и в заключение констатирует, что социально-ориентированный дискурс современной Америки объективно отражает социально-политическую ситуацию в стране.

Т.А. Тванба в кандидатском диссертационном исследовании «Аксиологические характеристики концептуализации предметной сферы здоровья во французском медийном критическом дискурсе» (Иркутск, 2013), обращается к оценке языковой объективизации оценочной позиции говорящих в критическом дискурсе на примере телевизионных дебатов. В ходе исследования автор выводит некоторые закономерности в рамках терминологической парадигмы, к которой относит, в том числе, элементы *дискурс* и *дискурсивизация*; определяет предметную сферу здоровья как одну из наиболее важных во французском медиадискурсе, выявляет тематические константы и проблемные моменты в данной сфере, формирующие повестку дня медийного критического дискурса; а также определяет три способа дискурсивизации, применяемых в рассматриваемом медийном пространстве.

Итак, дискурсивное направление в медиаисследованиях означает, что в область исследования попадают не отдельные медиатексты, а их совокупности, объединенные на основе определенной детерминанты – смысловой, тематической, жанровой. Центральным элементом в этой совокупности оказывается какой-либо «дискурсивный факт», конкретный медиатекст, остальные составляют обстоятельства и условия его появления и функционирования в медиасфере. Даже такой краткий обзор последних научных работ позволяет понять разнонаправленность векторов дискурсивных

исследований, а также получить представление о широком спектре предметно-тематических дискурсов в современном медийном пространстве, которые постоянно и активно подвергаются научному анализу.

Такая интенсивность дискурсивных исследований приводит, однако, к некоторой путанице, поскольку каждый автор вносит в понятие дискурса собственное видение, хотя и построенное на основе теоретических исследований признанных ученых. В.И. Карасик высказывает в связи с этим предположение, что «само понятие "дискурс" стало шире понятия "язык"» [Карасик 2002: 189]. Анализирует множественность подходов к изучению дискурса, а также описывает и определяет дискурс через дихотомии «дискурс и речь», «дискурс и текст», «дискурс и стиль», «дискурс и диалог» в статье «Термин "дискурс" в современных лингвистических исследованиях» М.А. Силанова. Рассматривая особенности выделенных дихотомий на основе научных исследований известных ученых и молодых авторов, М.А. Силанова заключает, что «однозначного решения проблемы определения понятия "дискурс" в современной филологии нет», что «дискурс можно определить только по отношению к какому-либо другому лингвистическому феномену – стилю, речи, контексту и др.» [Силанова 2014: 65].

Среди исследований последнего десятилетия по медиалингвистике как в нашей стране [Чернов], так и за рубежом, например, во Франции [Соломонов], можно отметить те, в которых содержится региональный компонент. Феномен региональных СМИ, тематический спектр опубликованных в них текстов, а также региональная специфика представляют значительный исследовательский интерес, так как позволяют увидеть присущие только региональным медиа отношения между авторами и адресатами, своеобразие языка, а также организацию коммуникационного процесса между его фигурантами.

В рамках дискурсивного анализа рассматриваются современные социокультурные феномены, называемые дискурсивными, например, *гламур* [Ушанова 2009], а также феномены, которые возникают в общественном

сознании под действием определенных дискурсивных практик [Ушанова 2010]. Рассматривая термин *гламур* на примере немецкоязычного дискурса (глянцевые журналы), автор использует метод ключевых слов, с помощью которого наглядно демонстрирует тенденции расширения проблемного поля и возникновение новых смысловых связей, и, как следствие, формирование имиджа гламура в общественном сознании [Handbuch 2003]. На примере четырех выявленных в журнальных текстах слов И.А. Ушанова демонстрирует особенности репрезентации гламура целевой аудитории, и замечает, что анализируемый список может быть расширен другими лексемами для создания определенного, в первую очередь, позитивного отношения к данному феномену. В завершение констатирует, что «явление находится в постоянном развитии, пополняется новыми аспектами...», и предполагает «некоторое «упрощение» гламура, его приближение к реальной жизни» [Ушанова 2009: 81].

Актуальными остаются и вопросы национальной идентичности в медиадискурсе, в том числе на региональном уровне. Так И.А. Ушанова анализирует этот аспект в новгородском онлайн-дискурсе в статье «Репрезентация национальной идентичности в региональном онлайн-дискурсе» [Ушанова 2010]. При конструировании национальной идентичности дискурс играет центральную роль, поскольку только в нем, по словам Р. Келлера, «коллективные акторы осознают общие интересы, развивают их и соединяют в дискурсивные сообщества» [Keller 2001: 134].

Отметим также, что для данного исследования актуальным стало и понятие *субдискурса*, под которым понимается *совокупность медиатекстов, объединенная конкретной детерминантой в поле выделенного тематического дискурса*. Как отмечается в монографии «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований», «тематические дискурсы «держатся» на ключевом слове и включают в себя множество более узких субдискурсов» [Новгородское... 2015: 103]. В свою очередь, внутри складывающихся таким образом субдискурсов возникают локальные тематические сюжеты,

складывающиеся вокруг какого-либо факта, события и т. п. Такие сюжетные линии складываются, в свою очередь, в отдельную совокупность текстов, образуя дискурс одного события, который в данной работе номинируется как *минидискурс*.

Итак, в нашем исследовании принимается определение дискурса как совокупности медиатекстов. В анализируемый сегмент медиадискурса вошли тексты, объединенные, во-первых, тематической детерминантой (рассматривались тексты на темы культуры) и, во-вторых, региональной локализацией (тексты, относящиеся к новгородскому медиаполю). При этом учитывается тот факт, что культурный дискурс является частью дискурсивной модели медиаполя, разработанной в рамках научной школы Т.В. Шмелевой «Медиалингвистика». Основные параметры данной модели были определены в ходе целенаправленного исследования новгородского медийного пространства, результаты которого зафиксированы в коллективной монографии «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований» [Новгородское медиаполе 2015].

1.2.1 Лингвистические параметры дискурса

В данной диссертации используется авторское определение лингвистического параметра как *значимой характерной черты, с одной стороны, координирующей и регулирующих текстовое поведение авторов текстов дискурса, с другой, служащее неким ориентиром для читательского восприятия*.

К лингвистическим параметрам целесообразно отнести следующие: институциональность, интенсивность дискурса, автор и адресат текстов дискурса, тематические детерминанты, речевые стратегии и тактики, лексический состав и ключевые слова, жанры текстов дискурса, схемы развертывания медийного сюжета. Далее будет раскрыто содержание указанных

параметров в контексте данной работы.

Институциональность дискурса

Данный лингвистический параметр выделен в ходе проведения комплексного анализа новгородского медиаполя «Мониторинг новгородского медиаполя как ресурс медиалингвистики» при разработке методологии исследования. На основе одного из определений «институции» – *термин, используемый как форма слова "институт" для обозначения каких-либо органов или учреждений*, составлена схема мониторинга тематического дискурса культуры. Для данного дискурса такая модель оказалась удобной и результативной, поскольку в «поле действия» культуры включен ряд учреждений и организаций, которые выступают в медиапространстве в качестве ньюсмейкеров. К таким институциям в названном исследовании отнесены *библиотека, дом культуры, музей, туризм, филармония, кино, театр*. Их выделение позволило провести мониторинг культурного медиаполя с учетом специфики каждого актора, проанализировать представленность каждой институции в медиаполе, выявить интенсивность субдискурса конкретных институций, которая часто меняется в «зависимости от того, какие события происходят ... в данный момент» [Василенко 2015: 164]. Учитывая проведение в регионе традиционных мероприятий, таких как театральный или кинофестиваль, «библионочь» или фестиваль классической музыки, та институция, которая в данный момент является источником основной медиаинформации, наиболее интенсивно представлена в культурном дискурсе.

Интенсивность дискурса

Следующий лингвистический параметр дискурса, обозначающий количественные и качественные характеристики медийного дискурса, их соотнесенность с дискурсами, основанными на сходных детерминантах. Также данный параметр связан с особенностями формирования массива сообщений, составляющих конкретный дискурс, которые могут проявляться в той или иной степени в зависимости от условий существования СМИ, от их редакционной

политики, от актуальной повестки дня, а также от ряда субъективных факторов, характерных для конкретной территории.

Интенсивность дискурса была рассмотрена автором в региональном медиаполе по ряду ключевых позиций в рамках названного выше «Мониторинга новгородского медиаполя». Промежуточные результаты мониторинга были опубликованы в электронном сборнике тезисов по итогам круглого стола «Масс-медиа в продвижении территорий» на традиционной конференции факультета журналистики СПбГУ «СМИ в современном мире» [Василенко 2013]. Кроме того, обобщенные результаты работы опубликованы в виде коллективной монографии «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований» [Новгородское ... 2015].

В ходе проведения исследования интенсивность дискурса культуры в новгородском медиаполе была определена как в абсолютных значениях («в СМИ появилось более 1440 сообщений культурной тематики» [Василенко 2015: 164]), так и по отношению к другим тематическим дискурсам, исследовавшимся в процессе мониторинга: «...в общей картине тематических дискурсов регионального медиаполя культура занимает вторую позицию после городского и значительно превосходит остальные тематические дискурсы (истории, религиозной жизни, экологии)» [Там же: 164]. Интенсивность дискурса анализировалась также с точки зрения представленности в медиаполе сообщений о народной (традиционной) и современной культуре с устойчивым перевесом последней. Кроме того, детальный анализ конкретных сообщений позволил сделать вывод о том, что интенсивность культурного дискурса достигается «за счет многократного освещения одного и того же факта всеми исследуемыми ресурсами» и использованием приема «искусственного расширения контента» [Там же: 165] путем многократного обращения к одному факту.

Автор и адресат текста

Данный лингвистический параметр представляется важным для

выявления особенностей конкретного медиадискурса. Характеристики категорий автора и адресата зависят от множества факторов, начиная от канала распространения информации и заканчивая личностными особенностями конкретных представителей обеих групп. Для средств массовой информации обе группы представляются одинаково важными, но обладающими разнонаправленными качествами.

Исследования образов автора и адресата относительно медийных текстов популярны в медиалингвистике. Практически все они различают образы реальных авторов и адресатов и те, которые создаются языковыми средствами медиа. Т.В. Шмелева, например, для выявления авторского начала в тексте СМИ предлагает три характеризующих параметра: 1) *выявленность автора*; 2) *степень сложности* (один автор или несколько); 3) *удельный вес* средств репрезентации авторского «я» [Шмелева]. На основе предложенных параметров Н.Е. Соловьева и Е.А. Медведева анализируют представленность образа автора в текстах различных жанров и выявляют особенности авторских ролей (так же предложенных Т.В. Шмелевой) в медиатексте. Определяя присутствие в той или иной степени в каждом медиатексте роли *автора-информатора*, авторы отмечают, что «говорить об использовании какой-то одной авторской роли» в текстах СМИ неправомерно [Соловьева, Медведева 2012: 109]. Не менее важна для анализа состава дискурса и категория адресата. К ней обращается в своем исследовании Т.Л. Каминская, которая выделяет несколько функций, которые адресат выполняет в медиатекстах: 1) *функция интеграции читателей*; 2) *функция манипуляции сознанием читателя*; 3) *функция интерпретации реальных событий и фактов действительности в соответствии с картиной мира адресата* [Каминская 2009]. Степень выраженности роли автора и адресата в поле действия каждого конкретного дискурса могут быть представлены по-разному, однако их основные характеристики можно классифицировать по предложенным выше признакам.

Тематическая детерминанта

На основе изложенной теории и в контексте данного исследования принято понятие дискурса как совокупности медиатекстов. Однако общность этих текстов может базироваться на разных детерминантах. Н.И. Клушина выделяет две основы, вокруг которых могут формироваться конкретные тексты любого дискурса – тематическую и интенциональную [Клушина 2008]. Т.В. Шмелевой, как уже упоминалось ранее, выделяет семь различных по природе детерминант, которые могут служить объединяющим началом при анализе дискурса: сфера, фактура, автор, жанр, тема, интенция, отдельные смыслы [Шмелева 2012б]. В данном исследовании при формировании корпуса текстов для исследования в основу отбора была положена тематическая детерминанта, поскольку она объединяет тексты культурной направленности, создающие дискурсивное пространство регионального медиаполя. Исследование дискурсов, организованных на основе тематической детерминанты можно назвать складывающейся традицией медиалингвистики, поскольку она отражает медиатопику, формирующую национальный медиаландшафт [Мальшева].

Речевые стратегии и тактики

Понятие *стратегия* является центральным в прагмалингвистике, коммуникативистике, теории речевой деятельности, поэтому существует множество подходов к пониманию речевой стратегии, которые опираются на теоретическую базу различных наук. Поскольку гуманитарные дисциплины связаны в разной степени с решением проблем эффективного общения, они немыслимы без изучения речевого воздействия, осуществляемого с помощью различных языковых средств, находящих проявление в речевых стратегиях и тактиках. Разумеется, о стратегии и воздействии логично говорить применительно к политике и журналистике, какую бы тематику они не затрагивали.

Несмотря на то, что сам термин *стратегия* используется в лингвистике достаточно широко, до настоящего времени отсутствует его общепринятое

определение. Также по-разному трактуется лингвистами и понятие коммуникативной стратегии, однако преимущественно языковое воплощение этого термина относится к сфере устной речи, как публичной, так и межличностного взаимодействия. А.К. Михальская, например, основывает свое определение стратегии на понятии выбора, выделяя две глобальные коммуникативные тенденции: тенденцию к сближению и тенденцию к индивидуальности. "Предпочтение (выбор) одной из возможных тенденций, – отмечает она, – и проявление этого предпочтения в речевом общении назовем коммуникативной стратегией" [Михальская 1996: 98].

С позиций когнитивного подхода О.С. Иссерс определяет термин *стратегия* как "комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативных целей", который включает в себя «планирование процесса речевой коммуникации в зависимости от конкретных условий общения и личностей коммуникантов, а также реализацию этого плана» [Иссерс 2003: 54].

О.С. Иссерс, рассуждая о первоначальном значении слова стратегия, говорит, что оно заимствовано из весьма далекой от лингвистики области – военного дела, и изначально связано «с социальной конфронтацией, с противоборством» [Там же: 55]. Также она упоминает, что в самом смысле слова стратегия заложена идея прогнозирования развития ситуации, предположения определенного поворота событий. Это своего рода «гипотезы относительно будущей ситуации», которые «обладают большей или меньшей степенью вероятности», не предполагают «гарантированного успеха» [Там же: 55].

Исследователями назывались различные виды коммуникативных стратегий в различных сферах речевого взаимодействия: *дискурсивные, стилистические, семантические, прагматические, риторические, диалоговые* и т.д. Зачастую стратегии рассматриваются применительно к устной речи: в диссертации О.Н. Паршиной объектом исследования является политический дискурс современной России, и выделены коммуникативные стратегии

российской политической элиты: стратегии самопрезентации, дискредитации, нападения, самозащиты, формирования эмоционального настроения адресата, информационно-интерпретационная стратегия, аргументативная, агитационная и манипулятивная. [Паршина 2005: 70].

Очевидно, что во многих случаях речевая активность людей направлена на то, чтобы заставить "другого" действовать в интересах говорящего. Этот подход к анализу коммуникации позволяет выявить специфические коммуникативные техники, нацеленные на подчинение партнера. В американской лингвистике данное направление обозначается как *compliance-gaining studies* – изучение речевых стратегий подчинения. Сущность его заключается в том, что говорящий стремится заставить адресата действовать в соответствии с его требованиями или желаниями. Но стратегия подчинения может быть осуществлена лишь в том случае, если желаемый результат не может быть осуществлен без внешних воздействий.

Разные исследователи выделяют различные типы и виды речевых стратегий в устной речи. Тем не менее, в их основе, как правило, лежат критерии сотрудничества и соперничества в диалогическом общении.

К стратегиям и тактикам речевого поведения обратился в своей работе и голландский ученый Т.А. ван Дейк. «Язык. Познание. Коммуникация». Он выделил несколько когнитивных речевых стратегий, эффективных в межличностном общении. Среди них он называет: *Обобщение; Приведение примера; Поправка; Усиление; (Очевидные) уступки; Повтор; Контраст; Смягчение; Сдвиг; Уклонение; Пресуппозиция, импликация, предположение, косвенный речевой акт* [Ван Дейк 2000: 297-298]. Автор отмечает также, что «стратегическая организация требует планирования и контроля, интерпретация и производства умозаключений по отношению к предшествующим или текущим ходам» [Ван Дейк 2000: 294-295]. Подробно описывает основные коммуникативные ходы, которые используются в разных речевых стратегиях. С позиций психолингвистики под стратегией понимается «способ организации

речевого поведения в соответствии с замыслом, интенцией коммуниканта» [Борисова 1999: 85].

Если обобщить все вышесказанное, то в целом стратегию можно обозначить следующей моделью:

стратегия → планирование действий → отбор наиболее эффективных приемов и средств и наиболее выгодное их расположение → достижение успеха

Коммуникативные тактики – это способ, путь реализации конкретной стратегии. Любая стратегия, в том числе и медиа, реализуется посредством ряда тактических приемов и методов, представляющих собой совокупность языковых средств и определяющих путь реализации стратегии. В рамках отдельной стратегии можно выделить сразу несколько тактик, суммарный эффект воздействия которых позволяет в полной мере раскрыть медиастратегию и сформировать целостный по своей сути дискурс, направленный на получение долговременного эффекта. Кроме этого, проследить использование стратегий можно в конкретных субдискурсах и минидискурсах, о чем будет сказано подробно во второй главе.

Лексический состав и ключевые слова

Лингвисты, говоря об исследованиях лексикона, чаще всего имеют в виду ментальный лексикон человека, важнейшей компонент языковой личности, в котором фиксируется представление индивидуума о мире в его вербальном выражении. Наиболее частотные элементы в ментальном лексиконе оцениваются человеком как наиболее важные, образуют множественные ассоциативные связи с другими элементами, создавая тем самым актуальный лексикон человека. Исследования актуального лексикона являются очень эффективными для получения лексической информации и позволяют выявить базовые компоненты картины мира.

Однако в нашем случае представляется более актуальным вести речь об актуальном лексиконе конкретной области знаний, ее лексическом составе, так

называемом тезаурусе. Как понятие межнаучное, применяемое в разных отраслях теоретического знания, тезаурус в каждой из них имеет свои специфические особенности, однако в самом общем смысле его можно представить как некое «накопление». Авторы Вал.А. Луков и Вл.А. Луков в статье «Тезаурусный подход в гуманитарных науках» отмечают, что в общегуманитарном направлении тезаурус «это структурированное представление и общий образ той части мировой культуры, которую может освоить субъект» [Луков 2004: 94]. Перечисляя ряд характеристик тезауруса, авторы статьи говорят в первую очередь о «неполноте любого тезауруса по сравнению с реальным развитием культуры» [Луков 2004: 94], о субъективности его формирования. Тезаурусы, по их мнению, «лежат в основе социального конструирования реальности», а значит тезаурусом можно назвать «полный систематизированный состав информации (знаний) и установок в той или иной области жизнедеятельности, позволяющий в ней ориентироваться» [Луков 2004: 95].

При работе с тезаурусами на первый план выходит понятие «ключевое слово», актуальное и для данного исследования. «Ключевые слова являются теми нитями, которые связывают внутреннюю структуру тезауруса» [Караулов 1981: 152]. В понимании текста ключевые (доминантные) слова играют особую роль. Как показывают упомянутые выше исследования, «ключевое слово текста активизирует связанные с ним структуры ассоциативных значений, которые извлекаются в рабочую память индивида из его долговременной памяти и затем используются в процессе формирования интегративных комплексов, функционирующих как цельные минимальные единицы знаний» [Мануйлова]. Иными словами, с помощью ключевых слов происходит формирование тезауруса, который и помогает индивиду ориентироваться в конкретной области знаний.

При исследовании дискурса лексический состав и ключевые слова становятся важными параметрами, помогающими сформировать целостное

представление о формировании и функционировании медиадискурсов.

Жанры текстов

Следующим важным для анализа дискурса параметром является жанр текстов, выявленных в поле исследования. Тема жанрового разнообразия медиатекстов относится, с одной стороны, к традиционным и подкреплена большим объемом теоретических изысканий – [Гуревич 2004, Ким 2001, Тертычный 2000 и др.]. С другой стороны, сегодня появляются все новые жанровые формы, которые зачастую еще не получили устоявшегося определения.

В.И. Коньков отмечает, что «вклад в теорию жанров вносит традиционная, классическая наука – лингвистика, поэтика, теория текста», но «теория жанров вбирает в себя знания, полученные журналистами на практике» [Коньков 2014: 33]. Разнонаправленность подходов не позволяет определить единую систему классификации и выявить общие принципы ее создания. «Нет единого принципа, на основе которого можно было бы описать всю жанровую систему», пишет В.И. Коньков [Там же], и приводит далее свою классификацию, в основу которой положена идея М.М. Бахтина о типовой коммуникативной ситуации в основе выделения жанра.

В данной работе за основу принята классическая жанровая типология А.А. Тертычного, который делит все журналистские тексты на три группы: информационную, аналитическую и художественно-публицистическую.

По жанровому составу сообщения культурного медиадискурса весьма разнообразны. Интернет-СМИ, представленные в медиополе, публикуют преимущественно информационные сообщения, в обиходе пользовательской аудитории чаще всего называемые *новостями*, не смотря на отсутствие такого жанра в классических жанровых типологиях. «...Новость – не жанр журналистского произведения, а новый фрагмент реальности, меняющий привычный ход вещей и потому требующий в той или иной степени общественного внимания" [Лазутина, 2008]. Такого рода краткие сообщения

полностью соответствуют направленности интернет-СМИ вообще, функцией которых и является оперативное информирование аудитории о происходящих событиях. Возможность “быстрого обновления контента вплоть до режима реального времени” [Фомичева, 2005: 22] также предопределяет преимущественную жанровую форму – информационную. Однако и в печатных изданиях информационная группа представлена достаточно широко, несмотря на то, что уступающая интернету в оперативности печатная периодика «специализируется» на более крупных и менее оперативных жанровых формах – аналитических и публицистических.

Схемы развертывания медийных сюжетов

Под *медийным сюжетом* в рамках данного исследования целесообразно понимать линию отражения в медиаполе конкретной ситуации (события), формирующую минидискурс. Схема развертывания медийного сюжета в том или ином минидискурсе может складываться по-разному. В зависимости от этапов формирования разных минидискурсов итоговый массив текстов будет складываться в более или менее наполненный субдискурс, из которых в конечном итоге и формируется полноценный тематический, жанровый, фактурный и любой другой медиадискурс. Дискурс, представляющий собой полноценное медиаобразование, как правило, состоит из текстов, представляющих все жанровое разнообразие, включая публицистику. Массив минидискурса также зависит от времени предъявления текстов в медиаполе, формируя иную схему развертывания медийного сюжета, о чем более подробно будет рассказано в 3 главе.

Настоящее исследование сфокусировано на таких параметрах, как *тематические детерминанты, речевые стратегии и тактики, лексический состав и ключевые слова, жанры текстов дискурса, схемы развертывания медийного сюжета*. Этот выбор определяется тем, что другие параметры либо не релевантны для данного дискурса, либо достаточно описаны в публикациях автора [Василенко 2013б, 2014, 2015].

1.3 Новгородское медиаполе и культурный дискурс

В данной диссертации медиаполе рассматривается как некое символическое пространство, объединяющее все составляющие коммуникации (канал коммуникации, авторов медиатекстов и их реальных и потенциальных адресатов). При этом необходимо иметь в виду, что медиаполе связано не в последнюю очередь и с территориальной очерченностью, и его развитие обусловлено региональной социокультурной спецификой. Региональная специфика медиаполя состоит в том, что рынок рекламы очень скуден, особенно после обвала вследствие экономического кризиса, и это вынуждает медианосители идти под крыло власти. Превалирование на новгородском медиаполе провластных медиа в последние три года усилилось. По-прежнему к изданиям властного учредительства относятся самые тиражные областные газеты (хотя и сократившая выход с четырех до двух раз в неделю областная газета «Новгородские ведомости» и еженедельная городская – «Новгород»), которые соревнуются за внимание аудитории областного центра путем бесплатной рассылки. Так же из бюджетов финансируются «Новгородское областное телевидение» и Новгородский филиал ВГТРК – «Славия». Без сомнения, у провластных медиа БОльший охват аудитории: обе упомянутые газеты поступают в каждый почтовый ящик по разу в неделю, в каждом доме имеется телевизор, где смотрят региональные новости. Показательно, что «Новгородские ведомости» уменьшили периодичность за счет искусственного повышения тиража одного номера в неделю. К общественным и общественно-политическим СМИ невластного учредительства из бумажных изданий относятся только газеты «Новая новгородская газета» и сетевые проекты ИД «Провинция» – газета «ВолховЪ» (<http://www.province.ru/vnovgorod/index.php>), из интернет-СМИ – «Ваши новости», «Прямая речь», «Новгород.ру». Однако создание в 2009 году под учредительством областной власти ОГУ АИК (Агентство информационных коммуникаций), которое собрало в одном

учреждении управление подавляющим большинством газет области, отражает не только кризисные явления в экономике, но и общеевропейские тенденции к объединению и укрупнению медиаресурсов.

Кризисные процессы для традиционных СМИ обусловлены не только экономическим спадом, но и стремительным развитием новых медиа в интернете и, как следствие, сокращением потребности аудитории в бумажных носителях. Ежегодно растет число региональных и муниципальных, а также тематических средств массовой информации в Интернете. На территории новгородского региона действуют более 20 таких ресурсов (учитывая районные и поселковые сайты). Они зачастую по-разному именуют себя. Сайты со схожим функционалом могут называться «интернет-газетами» и «информагентствами», «интернет-журналами» и «развлекательными порталами». Кроме этого, существуют радиостанции и телеканалы, как областного, так и районного значения. Крупнейшие из них – «Новгородское областное телевидение», телекомпания «Триада», «Радио-53» и радио «Россия».

Обозначенными выше процессами и обусловлен выбор медиа для исследования: все выбранные ресурсы имеют авторские публикации по широкому спектру тем и большой охват аудитории.

Региональные исследования в области медиалингвистики, как уже говорилось выше, не приобрели пока той интенсивности, которая необходима для классификации и стабилизации методических, инструментальных, терминологических и ряда других позиций относительно медиаресурсов. Однако в последнее время они все более набирают популярность, обеспечивая тем самым накопление необходимого эмпирического материала.

Зависимость от властного учредительства, ограниченность финансовых возможностей медиа и кадровые проблемы влияют на особенности текстов, транслируемых в медиаполе – каждый исследователь региональной медийной специфики, вероятно, может выявить свой круг проблем, связанных с конкретными научными изысканиями. Отметим и некоторые преимущества

таких СМИ, важные для научного подхода. Так, региональные издания находятся ближе к своей читательской аудитории, глубоко понимают ее проблемы, могут заниматься решением конкретной ситуации длительное время.

Интерес автора данного исследования к региональному медиополю лежит в области культурного дискурса. Надо отметить, что эта область медиарегионалистики не часто подвергалась научному анализу. Среди диссертационных работ последних лет можно назвать лишь несколько, которые рассматривали тот или иной аспект культурного медиадискурса (см., например: А.В. Соломина «Отражение национально-культурной специфики в аналитическом дискурсе» (Санкт-Петербург, 2010), Ф.Б. Бешукова «Медиадискурс постмодернистского литературного пространства» (Краснодар, 2009), Е.В. Перцев «Русская лексика в английском газетном тексте: способы передачи национально-культурного компонента: на материалах газеты The Moscow Times» (М., 2009)), однако примера комплексного исследования культурного дискурса в региональном аспекте не существует.

Культурный региональный дискурс на основании вышеизложенного понимается как совокупность текстов на тему культуры, опубликованных в новгородском медийном пространстве. Уточним, что в данном случае в дискурс включались не только журналистские тексты, но и читательские (комментарии). Это принципиально новое свойство дискурса, сформировавшееся благодаря появлению и активизации в медиополе интернет-СМИ. Сегодня любая новость без комментариев читателей воспринимается как неполная, в то время как комментарии делают дискурс объемным и полифоничным.

Однако связи, существующие между культурой и речевыми практиками масс-медиа не так просто выразить и систематизировать. Деятельность журналиста в пространстве культуры предполагает отчетливое осознание всех возможностей журналистики как социального объекта, как сферы деятельности и как сферы творчества. Более того – культурная журналистика невозможна без осознания цели, ради которой создаются тексты, функций, которые они должны

выполнять. В этой связи встает вопрос о важности вообще культурной информации в медиаполе и о ее привлекательности для редакций СМИ.

В регионах особенно важна «культуроформирующая функция» журналистики, о которой говорит Е.П. Прохоров. По его утверждению, она заключается в том, чтобы, будучи одним из институтов культуры общества, журналистика участвовала в пропаганде и распространении в обществе высоких культурных ценностей, воспитывала читательские массы на образцах общемировой культуры, тем самым способствуя всестороннему гуманистическому развитию человека [Прохоров 2011].

При этом данная функция лежит на пересечении таких стандартных и общеизвестных, как информирование, просвещение, интеграция, рекреация. В данном случае речь идет о том, что журналист, информирующий аудиторию по темам и событиям, связанным с культурой, несомненно, продвигает культурные ценности. Наиболее широкая характеристика культурной журналистики включает утверждение о том, что ее единственная ее цель – обогатить внутренний мир человека как самоценной личности. При этом выбор каждым человеком культурных ценностей производится самостоятельно, на основании собственных предпочтений и личностных установок.

Таким образом понятно, что функции культурной журналистики могут существенно отличаться в зависимости от объекта публикации. Сегодня «культурной журналистикой» могут считаться как тексты о художественной культуре, классических ее направлениях, так и публикации, посвященные современным течениям, скажем, поп-культуре, исторические эссе и сюжеты на религиозную тему. Т.е. главными характеристиками культуры являются ее многогранность, объемность, полифоничность, эклектичность.

Исследователи активно спорят о том, должна ли журналистика заниматься продвижением только высокого искусства, не является ли неправильным распространение массовой культуры. Эти споры в последнее время многочисленны, и достижения взаимопонимания сторонами пока не

отмечается. Заметим, что к данному вопросу автор обращался в статье «Кризис и культура: региональный аспект» [Василенко 2010а]. В данном контексте интересно мнение Андрея Архангельского, высказанное в публицистической статье «Провал средних» о необходимости создания для среднего класса своей собственной культуры, соответствующей его требованиям, некий «компромисс между культурой высокой и низкой» [Архангельский]. По его утверждению, средний класс не способен понять высокую классическую культуру, но уже не удовлетворяется и обычной «попсой». Поэтому он стремится создать свою собственную культуру.

Дискутирует с А. Архангельским Борис Кагарлицкий в статье «Кризис и культура». Он считает: для того, чтобы возникла новая культура, должно измениться само общество, никакие призывы тут не помогут, а это процесс длительный и сложный. Необходимо время и интеллектуальная элита для выработки новых ценностных ориентиров. Рассуждая далее о культуре в период экономических преобразований (финансового кризиса), автор говорит: «Историческая уникальность нынешней ситуации именно в том, что кризис дает каждому из нас возможность не только осознать несправедливость и неэффективность нынешнего социального деления, но почувствовать себя именно людьми – независимо от формального статуса, – изменить свою судьбу, не пытаясь, как раньше любой, пролезть на более высокую ступеньку карьерной лестницы, а открывая в себе внутренние способности, таланты и потребности. Это означает как готовность активно участвовать в изменении общества, так и способность жить и быть собой независимо от требований общества» [Кагарлицкий]. Он предполагает, что в сложившейся ситуации не нужно создавать «новую культуру» для среднего класса, а необходимо обратиться к классике, которая уже не раз помогала людям выходить из сложных ситуаций.

В данном случае нет стремления дать ответы на вопросы, которые становятся неизбежным следствием обилия тем, входящих в понятие «культурной журналистики». Отметим только существование обратной связи по

линии «культура – журналистика». Речь идет о собственно культурной ценности самих медиа, на которую указывал И. Михайлин: «Журналистика сама является частью духовной культуры общества. В предмет истории культуры входит также история журналистики» [Михайлин].

Несмотря на высокую роль культурной журналистики в русскоязычном профессиональном сообществе, о ней по-прежнему мало говорят как об отдельном явлении. Культурные обозреватели и рецензенты в СМИ существуют, публикации такой тематики в медиа разнообразны, а специальных курсов по «культурной журналистике» в вузах, конкретных определений этого явления в научной литературе, профильных научных конференций мало. В отличие от таких терминов, как «спортивная журналистика», «научно-популярные медиа» и т. д., термин *культурная журналистика* не получил распространения в учебной литературе и вызывает вопросы при его использовании.

Сегодня нельзя говорить о существовании в России, тем более в регионах, достаточного количества специализированных культурно ориентированных СМИ. Сократилось и количество профессиональных культурных обозревателей, специалистов в области театрального, художественного и литературного рецензирования. Стремление журналистики к универсализации, к увеличению числа функций на каждого конкретного журналиста, который должен быть широким специалистом, способным осуществить полный цикл журналистских обязанностей, к сожалению, не может привести к улучшению положения в данной области. В такой ситуации приходится констатировать, что основная нагрузка на информирование читательской аудитории по вопросам культуры ложится на общественно-политические СМИ. Именно они формируют основной массив культурного медиадискурса, по крайней мере, это справедливо для региональной журналистики.

За рубежом культурная журналистика уже давно стала объектом научного

изучения. М.В. Калужский, программный директор Института культурной политики, в статье «Культурная журналистика: современные тенденции» приводит данные некоторых глобальных научных исследований в области культурной журналистики, опираясь на исключительно американский опыт, «не потому, что европейский хуже, а по той простой причине, что лишь американские индустриальные и академические организации в последнее время проводили масштабные исследования по этой теме, и их результаты находятся в открытом доступе» [Калужский]. Так, он подробно анализирует одно из таких исследований, которое проведено Национальной программой по журналистике в области искусства (Колумбийский университет), данные его опубликованы в 2002 году. «Исследование, начавшееся в октябре 1998 года, охватило 15 газет из 10 штатов и 3 общенациональных ежедневных издания: «USA Today», «Wall Street Journal», «New York Times» (последнее формально является нью-йоркской газетой). В ходе исследования было проанализировано 10 589 статей – всё, что касалось культуры и искусства, причём не только на страницах соответствующих отделов» [Калужский]. Автор акцентирует внимание на том, что понятие *культурной журналистики* у американских ученых значительно отличается от трактовки российских: оно гораздо шире и включает все направления, так или иначе затрагивающие данную область. Одним из результатов названного исследования стал вывод, что соотношение материалов по элитарной и массовой культуре демонстрирует гегемонию массовой культуры в американских СМИ.

В России подобных американскому глобальных исследований не существует; проблемные доминанты можно почерпнуть из немногочисленных тематических конференций, форумов и круглых столов по теме. Если резюмировать их результаты, то можно свести их к следующим утверждениям: в последнее время происходит спад просветительской работы СМИ, которые в современном виде больше похожи на инструмент PR, чем на средство культурного воспитания; кризис критического жанра и отсутствие

профессиональной подготовки культурных журналистов; низкая степень рекламного потенциала в отрасли; слабый интерес аудитории и низкая вовлеченность ее в культурные процессы. Резкой критики в адрес отечественных СМИ в части превалирования там массовой культуры в ущерб элитарной не высказывается. В частности, В.В. Перевалов в учебном пособии «Деятельность журналиста в пространстве художественной культуры» отмечает, что обществу даже вредит негативное отношение к массовой культуре, поскольку вносит в социум ненужную агрессию, что, кроме прочего, мешает развитию также и высокой культуры [Перевалов].

В каждом регионе вектор проблемности культурного медиадискурса может смещаться с учетом конкретных реалий, экономической, политической и социальной ситуации, особенностей и проблем существования средств массовой информации.

Специализированные культурные СМИ Новгородской области нельзя на данном этапе назвать сложившимся сегментом медиаполя. Одной из первых попыток создания полноценного культурного портала в области можно назвать частное издание «krasnoeslovo.ru», которое включало новостную ленту, аналитические статьи, репортажи, а также календарь культурных мероприятий. Запущенное в 2007 году, издание просуществовало немногим более года.

В данный момент можно говорить о существовании двух специализированных культурных изданий, одно из которых – журнал «Введенская сторона». История журнала скорее исключительна для регионального культурного медиаполя. С 1998 года журнал выходил как любительское издание об искусстве, публиковавшее произведения художников, писателей и искусствоведов, а также работы школьников и студентов в этой области. С 2002 года журнал официально зарегистрирован как СМИ, обрел широкую популярность, в 2007 году получил президентский грант на создание интернет-версии журнала «Введенская сторона» – <http://art-storona.ru/>. Выход в онлайн-пространство позволил еще более увеличить читательскую аудиторию.

Второе издание этого профиля – интернет-проект «Область культуры» <http://okultureno.ru/>. Журнал рассказывает о культурных событиях в Новгороде и области, о творческих людях, публикует их произведения, а также дает справочную информацию о культурных мероприятиях в рубрике «Афиша». Кроме того, организует специальные проекты культурной направленности, развитие которых разносторонне освещается на страницах журнала. Отметим, что ресурс был организован в Год культуры (2014), существует на средства Департамента культуры и освещает происходящее в культурной сфере региона на профессиональном уровне, специализируясь на репортажах и аналитике. Журнал можно назвать единственным профессиональным культурным СМИ Новгородской области.

Ситуация с культурной журналистикой в области радио и телевидения Великого Новгорода обстоит сложнее. Говорить о тематических каналах, занимающихся исключительно культурой, не приходится, по крайней мере в современных условиях. А отдельные культурные программы в эфире (журнал «Культура» на радио «Славия», например) не позволяют говорить о формировании профессиональной культурной радио или тележурналистики.

Таким образом, культурный дискурс новгородского медиаполя составляют преимущественно тексты общественно-политических графических СМИ (печатные периодические и интернет), подразумевающие наибольшую конвергенцию жанров и позволяющие транслировать культурную информацию в разных формах, экспериментировать с жанрами и темами. В большей степени это относится именно к сетевым ресурсам, и тем печатным изданиям Великого Новгорода, которые имеют интернет-версию, где, кроме всех публикаций печатной версии, ведут новостную ленту. Не имеет представительства в интернете лишь одно печатное издание – «Новая новгородская газета», но выключение его из медийного пространства не позволило бы проиллюстрировать полную картину функционирования культурного дискурса в медийном пространстве региона. Тексты всех этих ресурсов и явились

источниками для анализа в диссертации.

Таким образом, понятие дискурса используется как инструмент исследования регионального медиаполя, которое при этом выглядит как полидискурсивное образование со множеством точек пересечения и внемедийными дискурсогенными событиями, персонажами, мнениями. А результаты его исследования могут иметь научное значение и дать новые факты для дальнейших медиалингвистических исследований.

Выводы по главе 1

Несмотря на относительную новизну, научное направление *медиалингвистика* развивается методично, уверенно накапливая исследовательский опыт и постепенно определяя терминосистему, понятийный аппарат, методику и инструментарий. Быстроте его развития способствует, в том числе, распространение глобального медийного пространства, которое значительно расширяет возможности исследователей.

На общем фоне в контексте медиалингвистических исследований наиболее актуальной представляется сегодня проблема региональных исследований, лежащих в области интересов еще одной относительно новой научной дисциплины – *медиарегионалистики*. Разнонаправленность научных изысканий региональных исследователей, множественность подходов и методик к рассмотрению лингвистических вопросов бытования регионального медийного пространства способствуют накоплению эмпирического материала, необходимого для типологизации и структуризации нового научного знания.

В связи с этим особое значение приобретает новый, но уже достаточно популярный метод дискурс-анализа, который позволяет проводить научные исследования с учетом всех достижений медиалингвистики, но учитывать при этом региональную специфику.

Для данной работы ключевым является исследование новгородского культурного дискурса с позиций медиалингвистики, представляющееся актуальным в силу своей региональной специфики, поскольку именно на

уровне региона в наибольшей степени ощущается необходимость в знаниях о функционировании медийного пространства. Такой опыт необходим как для профессионального журналистского сообщества, так и для журналистского образования.

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ И РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ КУЛЬТУРНОГО ДИСКУРСА

2.1 Тематические детерминанты

Многолетние наблюдения за публикациями региональных средств массовой информации на тему культуры позволяют выделить три типа тематических детерминант, объединяющих тексты о культуре на всех медиаплощадках Великого Новгорода:

- 1. Датаориентированная детерминанта.** Культурная информация появляется в медийном поле в связи с какой-либо “культурной” датой.
- 2. Персоноориентированная детерминанта.** Культурная информация в медиапространстве связана с именем известной персоны.
- 3. Событиеориентированная детерминанта.** Информация связана с проведением (прохождением) какого-либо события из области культуры.

Данная детерминанта представлена в двух вариантах, когда сообщения:

- а) ориентированы на реальное событие;
- б) ориентированы на специально организованное событие.

Три выделенные детерминанты используются как печатными, так и онлайн-СМИ новгородского медиаполя в равной степени. Однако применение того или иного варианта предъявления информации в каждой конкретной ситуации чаще всего происходит стихийно, не осознается авторами медиатекстов как средство достижения определенной цели. Не удалось выявить прямой зависимости между конкретным СМИ и применением названных выше подходов для формирования культурного дискурса. Само обращение к теме культуры со стороны новгородских СМИ носит характер цикличности, зависит от актуальной повестки дня. Это легко объяснимо, если вспомнить, что все объекты данного исследования – не специальные «культурноориентированные»

средства массовой информации, а общественно-политические, с широким тематическим спектром публикаций и обращаются они к теме культуры лишь тогда, когда она пересекается с основной направленностью публикаций издания и отвечает его задачам. С другой стороны, редакции сами определяют для себя сферу интересов и с разной степенью частоты обращаются к культурной тематике. Далее будут представлены данные о количественных (и иных) характеристиках публикаций новгородских медиа о культуре, из которых будет понятно, что больше всего названная тематика представлена в интернет-издании «53 новости» и интернет-газете «Ваши новости», несмотря на то, что сведения разнятся в разные периоды времени и «лидеров» иногда догоняют другие СМИ, в том числе и печатные.

Посредством общности медиатекстов, объединенных той или иной детерминантой, происходит формирование трех обозначенных субдискурсов – датаориентированного, персоноориентированного и событиеориентированного. Вместе они формирует новгородский культурный дискурс. Однако степень представленности каждого субдискурса в общем разная. Проведенное исследование позволяет утверждать, что большую часть культурного регионального дискурса составляют сообщения, в основу которых положена событиеориентированная детерминанта. Далее будет рассмотрено формирование каждого субдискурса.

2.1.1 Датаориентированная детерминанта

Из названия данного параметра понятно, что основная информационная составляющая в публикациях на тему культуры связана с какой-либо датой: памятной, юбилейной, любой другой, но так или иначе связанной с культурной тематикой, региональной, федеральной или мировой, имеющей отсылки к региону публикации. С момента начала исследования таких дат в регионе в течение короткого времени было немало. Наряду с наиболее крупными и

значимыми, среди которых празднование 1150-летнего юбилея образования Великого Новгорода, XXIX Ганзейские дни Нового времени (2009), 1150-летие зарождения российской государственности (2012), ежегодно в культурном дискурсе освещаются более менее масштабные, но не менее важные для региона и России в целом даты. Это и юбилейные даты, дни рождения, памятные даты разных деятелей культуры, связанных с регионом исследования (Ф.М. Достоевский, С.В. Рахманинов) и с Россией в целом (М.Ю. Лермонтов, В.А. Бианки, И.А. Крылов, Н.В. Гоголь и др.).

По основному тематическому принципу датаориентированную детерминанту можно разделить на несколько более конкретных, например: юбилейные даты рождения тех или иных деятелей культуры, или знаменующие значимые культурные события; даты рождения (не круглые); памятные даты (даты со дня смерти деятелей культуры, либо связанные с любыми культурными событиями); любые другие даты, упоминающиеся в публикациях СМИ на культурную тему.

Представленная ниже таблица демонстрирует разнообразие датных событий в новгородском медиаполе в период с 2009 по 2014 год.

Датаориентированная стратегия			
Юбилейные даты	Даты рождения	Памятные даты	Другие
- 1150-летие Великого Новгорода (2009); - 1150-летие российской государственности (2012); - 1150 лет славянской письменности (2013); - 70 лет Победы (2015);	Ф.М. Достоевский; М.Ю. Лермонтов; С.В. Рахманинов; Даты образования Великого Новгорода, городов и населенных пунктов области, культурных заведений города и области; Даты рождения	30 лет со дня смерти Глинки (2013); 100 лет со дня начала 1 мировой войны (2014); даты смерти известных людей России и региона; и т.д.	XXIX Ганзейские дни Нового времени (2009); очередной сезон театра «Малый»; очередной сезон театра драмы им. Ф.М. Достоевского; закрытие сезонов; и т.д.

<p>- Титаник. 100 лет истории (2013); - 200 лет М.Ю. Лермонтову (2014); - 190 лет Ф.М. Достоевскому (2011); - 160 лет новгородскому театру драмы (2013); - 150 лет новгородскому Музею-заповеднику (2015); - 70 лет Владимиру Поветкину (2013); - 60 лет дворцу детского творчества имени Лени Голикова (2012); - 50 лет Витославицам; и т.д.</p>	<p>художников, музыкантов, писателей, поэтов и других творческих людей России или региона; и т.д.</p>		
---	--	--	--

Однако глубокого смысла в подробном рассмотрении по указанным в таблице позициям не усматривается, более целесообразным представляется объединение всех этих подтипов в единую детерминанту даты.

Кроме вышеназванного, так сказать, горизонтального деления, можно выделить внутри детерминанты и вертикальную «шкалу», делящую случившиеся даты по величине числового значения. Например, в 2009 году отмечалось 1150-летие образования Великого Новгорода. Дата такого числового разряда не может быть незамеченной на фоне не только регионального, но и федерального дискурсов. Как показал анализ прошедших событий, этот юбилей

позволил вывести региональный дискурс на федеральный уровень посредством ряда публикаций в разных городах России: *1150 лет Великому Новгороду* (http://actualcomment.ru/1150_let_velikomu_novgorodu.html – сайт «Актуальные комментарии»); *1150-летие Великого Новгорода...* (<http://globalfutureevents.ru/1150-letie-velikogo-novgoroda.html> – сайт «Глобальные события»); *Великому Новгороду – 1150 лет. 19-22 сентября 2009г.* (http://www.dp.ru/a/2009/06/18/Velikomu_Novgorodu_-_1150/ – «Деловой Петербург»), причем часто тексты о Великом Новгороде в связи с его юбилеем появлялись не только в официальных или не официальных СМИ, но и в авторских специализированных онлайн-проектах, напрямую никак не связанных с темой культуры или Великим Новгородом (*Великий Новгород (живая история Руси)* http://baby.my1.ru/blog/1150_let_velikomu_novgorodu/2009-09-21-128 в рубрике «интересное и занимательное» интернет-проекта «Ребенок в доме»; *Великому Новгороду 1150* <http://www.vsmedejru.com/forum/12-62-1> в разделе «историческая серия» пчеловодческого онлайн-проекта Medea.ru).

В 2012 году Великий Новгород отмечал 1150-летний юбилей российской государственности. Эффект вхождения в федеральное медиаполе также наблюдался в этот период, но был значительно более низким. Тем не менее, сайт комитета культуры Новгородской области, подводя итоги празднования, сообщил о том, что *«интерес зарубежных изданий к Великому Новгороду и празднованию 1150-летия зарождения российской государственности высок. Материалы, описывающие это важное событие, были размещены в средствах массовой информации Франции, Польши, Германии, Италии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Южной Кореи, Украины, Белоруссии. Журналисты из этих стран приезжали в Великий Новгород в августе-сентябре 2012 года в рамках пресс-туров, организованных комитетом по туризму Новгородской области и комитетом администрации области по взаимодействию со СМИ»* (<http://culture.natm.ru/zarubezhnie-izdaniya-o-velikom-novgorode-i-prazdnovanii->

1150-letiya-zarozhdeniya-rossiiskoi-gosudarstvennosti.html) (Приложение 1).

Применять здесь обычную математическую шкалу цифровых разрядов (чем выше «датное» значение, тем более насыщенным будет данный субдискурс) не правильно, поскольку прямой зависимости между величиной даты и количеством упоминаний в СМИ не выявлено. Поэтому для выделения датаориентированной детерминанты такое вертикальное деление не имеет решающего значения, что снова логично приводит нас к объединению сообщений о разных по уровню датах в единую группу.

В течение длительного времени, начиная с 2009 года, в информационном поле было достаточное количество культурных инфоповодов разного уровня, что актуализировало и позволило включить в повестку дня большое количество юбилейных и иных событий, связанных с датами, которые разносторонне описывались средствами массовой информации региона. Причем интернет-ресурсы при освещении культурных событий используют как ряд общих технологий, так и различные подходы. Географическое нахождение сайтов на территории Великого Новгорода и работа в одном информационном поле неизбежно влияет на схожесть тематики отображаемых событий и близкую стилистическую манеру, обусловленную особенностями новостных порталов – сообщения преимущественно информационного характера. Различия же связаны в основном с подходом к выбору освещаемых тем и особенностями функционирования редакций.

Примеры применения данного подхода встречаются с большой частотностью на всех анализируемых ресурсах. Рассмотрим некоторые сообщения, объединенные датаориентированной детерминантой, опубликованные в разных медиа региона. Как в большинстве случаев, сообщения этого субдискурса на онлайн-площадках – это информационные заметки – *Сегодня Дворец детского творчества имени Лени Голикова отпразднует свое 60-летие* (<http://vnnews.ru/culture/29140-segodnya-dvorec-detskogo-tvorchestva-imeni-leni-golikova-otprazdnuet-svoe-60-letie.html>); До

Нового года новгородцам покажут фильм про празднование 1150-летия России (<http://vnnews.ru/culture/29354-do-novogo-goda-v-velikom-novgorode-pokajut-film-pro-prazdnovanie-1150-letiya-rossii.html>); *Выставка «Титаник. 100 лет истории» открывается в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/7956:vystavka-Ititanik-100-let-istoriir-otkryvaetsya-v-velikom-novgorode.html>); но иногда присутствуют и другие, как, например, *Фоторепортаж: юбилейная выставка новгородского мастера Александра Кочевника* (<http://53news.ru/9018:fotoreportazh-yubilejnaya-vystavka-novgorodskogo-mastera-aleksandra-kochevnika.html>) или *Владимир Путин поздравил Новгородский музей-заповедник со 150-летием* (<http://53news.ru/novosti/19215-vladimir-putin-pozdravil-novgorodskij-muzej-zapovednij-so-150-letiem.html>).

2.1.2 Персоноориентированная детерминанта

Персоноориентированная детерминанта подразумевает объединение в поле культурного дискурса сообщений, связанных с именем какой-либо известной персоны, имеющей отношение к интересующей нас культурной тематике. Исторически сложилось так, что к новгородскому региону имеют отношение многие известные персоны, так или иначе связанные с культурной тематикой. Это композиторы, писатели, поэты, художники и другие. Все сообщения, связанные с именами этих деятелей культуры, базируются на основе информации о персоне, часто с историческими и биографическими экскурсами, с аналогиями в современных событиях. Кроме этого, в последнее время значительную популярность набрали так называемые гастрольные туры разных деятелей современной культуры – певцов, актеров, театральных коллективов, выставки известных не новгородских художников или художественных объединений и т.п. Во всех этих случаях основная тематическая детерминанта информационных сообщений в медиополе региона

складывается вокруг известного имени, персоны. Упоминание такого имени в тексте сообщения часто приводит к расширению культурного дискурса за счет смежной информации, за счет выхода культурного дискурса за границы региона, иногда за границы страны, что интернет позволяет делать просто и в короткие сроки.

Персоноориентированный подход используют все издания региона, персоны, фигурирующие в сообщениях – как местного, так и федерального или мирового уровня. Некоторые местные «имена» известны широкой мировой общественности, например – *Строителей М-11 попросили сделать парковку с отелем возле имения Сергея Рахманинова* (<http://vnnews.ru/culture/41625-stroiteleie-m-11-poprosili-sdelat-parkovku-s-otelem-vozle-imeniya-sergeya-rahmaninova.html>); *Гробницу святого архиепископа Феоктиста под Великим Новгородом вскроют в 2015 году* (<http://vnnews.ru/culture/38993-grobnicu-svyatogo-arxiepiskopa-feoktista-pod-velikim-novgorodom-vskroyut-v-2015-godu.html>), также героями таких сообщений становятся современные деятели культуры Российского или международного уровня – *Сегодня в филармонии выступит Евгений Евтушенко* (<http://vnnews.ru/culture/38393-segodnya-v-filarmonii-vistupit-evgeniie-evtushenko.html>); *Народный артист России Александр Михайлов выступит в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/novosti/14241-narodnyj-artist-rossii-aleksandr-mikhajlov-vystupit-v-velikom-novgorode.html>); *В Новгородском музее откроется выставка известного художника Никаса Сафронова* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-07-08v-novgorodskom-muzee-o>); часто в сообщениях упоминаются и региональные персоны – *Александр Олигеров: «Творчество художника состоит в создании новой реальности»* (<http://53news.ru/lyudi/17057-aleksandr-oligerov-tvorchestvo-khudozhnika-sostoit-v-sozdanii-novoj-realnosti.html>); *Новгородская пианистка Софья Корноухова: Я должна не подвести зрителя и показать красоту классической музыки* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-01-30novgorodskaya-pianistk>).

Названные выше персоны хорошо известны широкому кругу культурного зрителя (читателя), но существует и другой уровень, включающий в анализируемый дискурс современные культурные течения, так называемую молодежную культуру (субкультуру), а также массовую (не элитарную) культуру. Ранее уже упоминалась полемика вокруг вопроса о том, надо ли элитарную культуру «опускать» до массового уровня, т. е. делать ее понятной широкому кругу потенциальных зрителей, или наоборот, необходимо массовую культуру поднимать до уровня элитарной, таким образом образовывая зрителя и возвышая его до более высокого уровня понимания классической культуры. Несмотря на то, что в исследовании не уделялось особенного внимания такому разделению, в поле исследования включены все сообщения культурной тематики вне зависимости от их соотнесения с массовой или элитарной культурой.

Сообщения об известных персонах современных направлений культуры также довольно многочисленны в новгородском медиаполе: *На премьерe документального фильма про Курта Кобейна ожидается аншлаг* (<http://vnnews.ru/culture/43353-na-premere-dokumentalnogo-filma-pro-kurta-kobeiena-ojidaetsya-anshlag.html>); *В Великом Новгороде выступит победитель шоу «Один в один» Алексей Чумаков* (<http://vnnews.ru/culture/43159-v-velikom-novgorode-vistupit-pobeditel-shou-odin-v-odin-alekseie-chumakov.html>); *В Великом Новгороде покажут новый фильм Валерии Гай Германики (18+)* (<http://vnnews.ru/culture/43053-v-velikom-novgorode-pokajut-noviie-film-valerii-gaie-germaniki.html>).

Стоит отметить, что соотношение материалов, посвященных современным (массовым) культурным течениям и классическому (элитарному) направлению неравноценное: первое преобладает с внушительным преимуществом практически на всех анализируемых интернет-ресурсах – большинство материалов (около двух третей) относятся к массовой культуре. Однако трудно предположить, что подобное положение говорит о направленных

действиях редакций по популяризации массовой культуры в ущерб элитарной. Представляется, что в данном случае можно говорить о том, что это отражение актуальной повестки дня новгородского медиаполя, а не целенаправленная акция.

Чаще всего имя известной персоны упоминается уже в заголовке сообщения, что дает возможность читателю сразу понять, о ком пойдет речь в тексте. Такой прием полностью себя оправдывает в порядке привлечения внимания к сообщению, особенно, когда упоминаемое имя широко известно. Но используются и другие приемы названия текстов сообщений, не упоминающие прямо имя или фамилию известной персоны, тем не менее имеющие персоноориентированную детерминанту. Например, косвенное упоминание, называющее какой-либо отличительный признак той или иной персоны, позволяющий однозначно связать его с конкретным именем: профессию, специализацию, название музыкальной группы, фильма, какого-либо события и т. п.: *Новый директор драмтеатра обещает не вмешиваться в политику режиссеров и не производить глобальных реформ* (<http://vnnews.ru/culture/37040-noviie-direktor-dramteatra-ne-budet-vmeshivatsya-v-politiku-rejisserov-i-proizvodit-globalnix-reform.html>); *Скрипка Страдивари впервые прозвучит в Великом Новгороде* (<http://vnnews.ru/culture/37009-skripka-stradivari-sozdannaya-velikim-masterom-v-1707-godu-vpervie-prozvuchit-v-velikom-novgorode.html>); *Играй, скрипач!* (<http://novved.ru/kultura/29312-igraj-skripach.html>).

2.1.3 Событиеориентированная детерминанта

Еще одна тематическая детерминанта, выделенная в новгородском медийном пространстве – это событиеориентированная. Из названия понятно, что она объединяет сообщения, описывающие какое-либо событие. Данный субдискурс изначально был разделен на две группы, в которых публиковались

сообщения: а) ориентированные на реальное событие и б) ориентированные на специальное событие.

Специально организованное событие в данном контексте подразумевает под собой то, которое проходит в рамках каких-либо традиционных или иных заранее известных (запланированных) мероприятий, организованное, подготовленное и анонсированное (чаще всего) в медиaprостранстве. Такие события включены в календарь средств массовой информации, посещение этих мероприятий запланированы журналистами заранее, тем более что некоторые из них требуют специальной подготовки (заявка, получение аккредитации), начинающейся задолго до назначенного события. Дискурс такого события, как правило, наиболее развернут в медиаполе, почти все интернет-СМИ пишут о нем (за исключением случаев, когда событие не входит в сферу интересов редакции): *В Великом Новгороде пройдёт благотворительный концерт в поддержку жителей Крыма* (<http://vnnews.ru/culture/36490-v-velikom-novgorode-proidet-blagotvoritelniie-koncert-v-podderjku-jiteleiie-krima.html>); *Благотворительная художественная выставка-продажа откроется в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/novosti/17355-blagotvoritelnaya-khudozhestvennaya-vystavka-prodazha-otkroetsya-v-velikom-novgorode.html>); *Новгородский музей-заповедник купил уникальную коллекцию древнерусских печатей* (<http://pryamarech.ru/text/2014-01-10novgorodskij-muzej-zap>).

Реальное событие – то, которое не было запланировано или специально организовано. Сообщения о таких событиях, несмотря на то, что их посещения не планируются журналистами заранее, вызывают наибольший интерес журналистов и аудитории, вероятнее всего потому, что и представляют суть журналистики – сообщать о новом событии широкому кругу читателей. Несмотря на то, что культура не входит в число самых популярных, «горячих» тем и чаще всего происходящие в культурном поле события бывают именно запланированными, в новгородском медиаполе (как, вероятно, и медиаполе любого другого региона с разной периодичностью) все же довольно часто

появляются публикации о культурных событиях стихийного типа, имеющие либо прецедентный характер, либо вытекающие из других тематических линий, либо так или иначе связанные с другими дискурсами – социальным, политическим, экономическим и т. д.

В Великом Новгороде как в городе, обладающем огромным множеством памятников культурно-исторической направленности, нередко возникают темы, связанные с проблемами содержания, благоустройства, восстановления этих памятников: *В Новгородской области пытаются спасти церковь на холме в Броннице* (<http://vnnews.ru/culture/43411-v-novgorodskoie-oblasti-pitayutsya-spasti-cerkov-na-xolme-v-bronnice.html>); *В Великом Новгороде отреставрируют храм XII века* (<http://53news.ru/novosti/18690-v-velikom-novgorode-otrestaviruyut-khram-xii-veka.html>).

Периодически в медиаполе возникают сообщения проблемного характера, напрямую не связанные с культурной тематикой, но в процессе развития темы пересекающиеся с ней все более тесно и в конечном итоге переходящие практически полностью в культурную нишу. Они могут быть довольно продолжительными по времени, интерес читателей к ним то возрастает, то вновь затухает, однако при длительном развитии темы дискурс приобретает все более стихийный характер.

Современные реалии актуализировали появление в медиаполе сообщений событийного характера, переключающих культурную тематику на экономическую или политическую (*Выступление симфонического оркестра с рок-хитами отменили из-за проблем с выдачей разрешений украинцам* (<http://vnnews.ru/culture/39991-novgorodskoe-vistuplenie-simfonicheskogo-orkestra-s-rok-xitami-otmenili-iz-za-problem-s-vidacheie-razresheniie-inostrancam.html>)), чаще всего с негативной окраской или проблемной коннотацией, но случаются и реально-событийные сообщения с позитивной направленностью – *В Великом Новгороде археологи нашли берестяную грамоту с уникальной буквой* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-08-25v-velikom-novgorode->

[ar\); Коллектив «Шаг к мечте» завоевал Гран-при фестиваля «Поющие руки» в Санкт-Петербурге](http://vnnews.ru/culture/43208-kollektiv-shag-k-mechte-zavoeval-gran-pri-festivalya-poyushie-ruki-v-sankt-peterburge.html) (<http://vnnews.ru/culture/43208-kollektiv-shag-k-mechte-zavoeval-gran-pri-festivalya-poyushie-ruki-v-sankt-peterburge.html>).

Все названные тематические детерминанты, как уже говорилось, формируют в культурном медиаполе региона отдельные субдискурсы, составляющие общий культурный медиадискурс. В свою очередь, внутри данных субдискурсов формируются отдельные минидискурсы, объединенные той же тематической детерминантой, но сформированные вокруг конкретной даты, персоны или события. Подробности функционирования в медиапространстве таких минидискурсов будут рассмотрены далее.

2.2 Стратегии и тактики предъявления информации в медиаполе

Воздействие как конечный результат деятельности играет для медиа первостепенную роль. Поэтому в исследовании важно показать, какие стратегии для достижения результата используют авторы медиатекстов.

«Стратегичность» медиатекстов о культуре связана хотя бы с тем фактом, что для данной сферы всегда очень важен ответный отклик аудитории, и этот отклик в условиях современного медийного пространства возможен любому пользователю, в том числе и региональному.

В культурном дискурсе такой отклик, вероятно, может стать наиболее значимым, поскольку он позволяет оценивать результаты труда, отслеживать реакцию аудитории, корректировать, в случае необходимости, векторы дальнейшего развития. В связи с этим на первый план выходит стратегический подход, который региональные медиа используют при трансляции информации о культурных событиях.

Отдельные аспекты стратегического планирования медиаречи уже исследовались ранее. Например, В.П. Белянин ведет речь о так называемой языковой манипуляции или «лингвистической косметике», применяемой часто

политическими или экономическими структурами, а так же средствами массовой информации для достижения определенных целей. Может использоваться незаметное искажение или умелая замена иностранным термином традиционного, навязывание клише, аббревиатуры, метафоры и т.д. [Белянин 2004].

Научные исследования разных типов коммуникативных стратегий приобрели в последнее время широкую популярность в связи с актуализацией общественных проблем и распространением новых коммуникативных практик. Так, коммуникативные стратегии и тактики рассматривает Ю.А. Антонова в кандидатском диссертационном исследовании «Коммуникативные стратегии и тактики в современном газетном дискурсе: отклики на террористический акт» (Екатеринбург, 2007). Обращаясь к данному вопросу с точки зрения прагмалингвистики, Ю.А. Антонова выделяет основные и вспомогательные коммуникативные стратегии в материалах периодических изданий («Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Российская газета», «Труд») о террористических актах, а также описывает ряд коммуникативных тактик, с помощью которых формируются выделенные стратегии. Автор делает акцент на том, что эффективность коммуникации с адресатом достигается благодаря именно вспомогательным их разновидностям, в то время как основные стратегии нацелены на выстраивание иерархии мотивов и целей коммуникационного процесса. В заключение автор констатирует, что выбор и реализация определенных коммуникативных стратегий зависит от концепции издания.

Стратегиям и тактикам агитационного текста посвящена исследовательская работа А.Е. Ярославцевой (Ярославцева А.Е. Коммуникативные стратегии и тактики агитационного текста и их стилистическая репрезентация. Дис. на соиск. уч. степени кандидата филол. наук. Томск, 2004). Рассматривая политический текст с лингвистических позиций как составную часть политического дискурса, который является

объектом лингвокультурологического изучения, автор выделяет ряд коммуникативных стратегий агитационного текста и рассматривает особенности их реализации в период предвыборной кампании нескольких кандидатов г. Томска и области. Ряд выявленных автором тактик реализуется посредством коммуникативных ходов, которые автор также подробно рассматривает. Поскольку при выстраивании коммуникативной стратегии политического дискурса (именно агитационных материалов предвыборной кампании) важна нацеленность на конечный положительный результат, автор описывает тактико-стратегический подход успешно реализованной агитационной кампании, но говорит также и о возможных коммуникативных неудачах, которые возникают по ряду причин, не всегда зависящих от актора коммуникации.

Политическому дискурсу посвящено и диссертационное исследование П.О. Мироновой «Стратегия редуционизма в современном политическом дискурсе: Когнитивно-прагматический аспект» (Дисс. на соиск. уч. степ. канд. филол. наук, Омск, 2003). Рассматривая коммуникативную стратегию редуционизма в политическом дискурсе с точки зрения разных научных направлений в рамках лингвистической теории (прагматика, психолингвистика, когнитивная лингвистика), автор выделяет ряд актуальных для политического дискурса речевых тактик и коммуникативных ходов, осуществляемых с помощью разноуровневых языковых средств, в ходе исследования доказывая, что выбранная стратегия является базовой в политическом дискурсе. Стратегия редуционизма очень действенна при коммуникации политиков с массовой аудиторией, однако существуют и объективные пределы при ее использовании – излишнее упрощение иногда мешает пониманию смысла и нарушает ясность текста.

Исследованию лингвокогнитивных стратегий и тактик в речевом жанре современной православной проповеди посвящена диссертационная работа Г.А. Савина «Коммуникативные стратегии и тактики в речевом жанре современной

православной проповеди» (Дисс. на соиск. уч. степ. канд. филол. Наук, Москва, 2009). Хотя она опирается на тексты церковно-религиозного дискурса различных регионов России, современная православная проповедь описывается в ней в когнитивно-прагматическом, воздействующем аспекте. При этом в процессе работы выявляется инвариантная коммуникативная стратегия проповедников, которая реализуется в наиболее типичных тактиках. К основным из них отнесены две тактики – эмоционально воздействующая и конвенционально аргументативная, которые, в свою очередь, лежат в основе ряда других тактик.

Комплексное рассмотрение коммуникативных стратегий в современных текстах, связанное с тематической составляющей этих текстов, отсутствует, а между тем вполне осознанное использование определенных стратегий их авторами очевидно. Стремление выделить стратегии и тактики речевого поведения авторов текстов массовой коммуникации о культуре базируется на понимании процесса коммуникации в исследуемой сфере как процесса, ориентированного на достижение определенных долговременных результатов.

Все обозначенные выше исследования нацелены на изучение коммуникативных стратегий и тактик, имеющих в конечном итоге вполне измеримые цели воздействия на адресата для достижения конкретного результата. В настоящий момент, впрочем, отсутствуют концепции, которые бы отражали стратегическое предъявление в современном медиадискурсе информации из сферы культуры. В данном случае предсказать конечный измеримый результат коммуникации представляется затруднительным.

Рассмотрим стратегии, которыми медиа пользуются при предоставлении культурной информации в контексте оперативной, новостной. Для этого предлагается ввести в обращение термин *медиастратегия*, основываясь на традициях отечественной лингвистики. Все сказанное выше о стратегии речи в полной мере справедливо и для медиастратегии, поскольку любые стратегические подходы в журналистике – творческой деятельности с

разнонаправленным вектором развития ситуации – трудно поддаются регулированию из-за непредсказуемости эффекта от публикации любой тематической направленности. Особую актуальность это приобретает в современный период с развитием онлайн-коммуникации и возможностью читательской аудитории высказывать свое мнение о любой публикации СМИ в режиме онлайн.

Трудно утверждать, что при таком подходе не представляется возможным хоть как-то контролировать процесс массовой коммуникации со стороны авторов медиатекстов, ведь решающая роль в выборе тематики, стилистических и лингвистических средств, жанрового разнообразия и стратегических подходов находится в ведении самого СМИ и лежит в основе его редакторской политики. Ранее уже упоминалась важность формирования имиджа территории (региона) с помощью целенаправленной планомерной работы всех средств массовой коммуникации и отмечалась стихийность этого процесса [Василенко 2009]. В данном случае речь также не идет о долгосрочном планировании с применением всех медиастратегических средств для достижения определенной (четко обозначенной) цели. Более того, выделение медиастратегий служит в данном случае методической цели – выявлению базовых характеристик при формировании культурного дискурса новгородского медиаполя.

Исходя из вышеизложенного предлагается определить медиастратегию как ***комплекс речевых действия для предоставления общественности информации посредством медиа.***

Основываясь на определении стратегии, данном с позиций прагмалингвистического подхода как «совокупности речевых действий» [Труфанова 2001: 58], «цепочки решений говорящего, его выборов коммуникативных действий и языковых средств» [Макаров 2003: 192] можно выделить три основные медиастратегии авторов, характерные для предъявления информации именно в новгородском культурном медиадискурсе: ***стратегия формирования имиджа, стратегия поддержания региональной***

идентичности, стратегия постановки проблемы.

2.2.1 Стратегия формирования имиджа

Отметим, что посредством культурной информации происходит моделирование имиджа той территории, в границах которой функционирует заданный дискурс. В данной работе акцент сделан на коммуникативных стратегиях, применяемых региональными средствами массовой информации в культурном дискурсе. Богатое артефактами прошлое новгородского региона диктует журналистам региональных СМИ намеренное или невольное использование исторического контекста для продвижения имиджа региона.

Обращаясь к имиджевому ресурсу территорий, необходимо сделать некоторое отступление. В современной ситуации в России образы регионов формируются в большинстве случаев стихийно, специальной целенаправленной деятельности не ведется. Однако, понимая важность этого процесса для достижения определенного положения в стране и в мире в целом, редакционная политика новгородских изданий включает в себя использование опыта успешных в этом плане регионов.

В качестве примера успешного формирования четкого имиджа региона можно привести сложившийся образ Краснодарского края, который еще с советских времен воспринимается как «всесоюзная здравница и житница». Теперь это ещё и место проведения зимней Олимпиады-2014, спортивный успех и хорошая организация которой во многом способствовали привлечению внимания к региону и России в целом, и создали массу значимых информационных поводов, как в период подготовки события, так и в последующий период (тут можно говорить о еще большей интенсивности информационных поводов).

Новгородская область не имеет устоявшегося позитивного имиджа. В постсоветское время проблемой стала путаница при упоминании в медиаполе двух Новгородов: Великого и Нижнего. В сообщениях о событиях,

происходящих в Великом Новгороде, часто называется Нижний Новгород. Эта тенденция сохраняется и в настоящее время.

О важности успешной реализации стратегии формирования имиджа говорит и экономическая ситуация современности: конец 1990-х – начало 2000-х годов сопровождались трудностями в экономической, социальной и политической областях Великого Новгорода. Туристическая отрасль утратила свои позиции, несмотря на потенциальные возможности региона в этом плане: центральный город области – Великий Новгород – старейший город России с богатым культурно-историческим прошлым находится в более выгодном положении по сравнению с другими провинциальными городами. Но географическое положение – между двумя мегаполисами, насыщенность культурной жизни которых на порядок выше, практически аннулирует это преимущество.

Разговоры «вокруг культуры» в контексте создания положительного имиджа территории в современном региональном медиаполе ведутся постоянно. Тема культуры одна из наиболее нейтральных, в отличие от политики и криминала, экономики и остросоциальных проблем, и ее использование как имиджеобразующего фактора очень плодотворно. Даже во времена кризисов «востребованность культурной информации < ... > не только не теряет своей актуальности, а, наоборот, рассматривается как один из путей выхода из кризиса...» [Василенко 2010б: 18].

С другой стороны, современному обществу свойственен процесс «смещения культурных ценностей в сторону медиациентризма» [Василенко 2012: 173] как логичное следствие развития современных технологий и перехода в онлайн-пространство большинства культурных памятников: классических и современных литературных, художественных, музыкальных произведений и т.д. Это дает возможность многократного увеличения потенциальной аудитории, получающей доступ к культурным ценностям, т.е. возможность сделать культуру достоянием действительно массового общества.

Последователи традиционной культуры видят в этом негативные моменты, считая, что «массовизация» культуры снижает ее истинную ценность, а «искусство зачастую трактуется, как составная часть индустрии развлечений» [Таюшев]. Однако их оппоненты склоняются к тому, что это неизбежный процесс, следствие технического прогресса, спорить с которым невозможно, а нужно лишь правильно его использовать. Кроме того, есть и положительные стороны в такой ситуации – увеличивающийся средний класс в массе своей не может слепо следовать за устоявшимися ценностями классической культуры, но стремление к ней у него достаточно высоко. Следствием этого становится симбиоз культур, «нечто среднее между «массовой культурой» 1960-х и традиционной «высокой культурой».

Авторами текстов с помощью *стратегии формирования имиджа* создается позитивный имидж не только региона как привлекательного для туристов, инвесторов и самих его жителей, но и имидж региональных элит. Стратегия характеризуется использованием эмоциональной окрашенной лексики, преимущественно эпитетов, определяющих местность, ее объекты или ее представителей с положительной коннотацией: *самый, знаменитый, особый, первый и единственный, всемирно известный, уникальный, привлекательный* и др. Например: *Валдайский музей колоколов – первое и единственное в своем роде учреждение в России (Сергей Митин передал в дар колокол Музейному центру в Валдае (<http://53news.ru/novosti/15419-sergej-mitin-peredal-v-dar-kolokol-muzejnomu-tsentru-v-valdae.html>), Приложение 2); Валдай является всемирно известным центром ... (Сегодня в Валдае открывают Музейный колокольный центр (http://vnru.ru/news/actions/segodnya_v_valdae_otkryvayut_muzeynyj_kolokolnyj_tsentr/?sphrase_id=2125647), Приложение 3); Окрестности памятника представляют не только природно-экологическую ценность, но и историко-мемориальную («Княжий двор» объявлен памятником природы в Новгородской области (<http://vnnews.ru/oficial/40009-knyajii-dvor-obyavlen-pamyatnikom-prirodi-v-novgorodskoie-oblasti.html>), Приложение 4);*

Уникальность этого Центра кроется в истории... (Центр реставрации, открывшийся в Новгороде, может стать примером для других регионов, мечтающих о подобном учреждении (http://vnru.ru/news/actions/tsentr_restavratsii_otkryvshiysya_v_novgorode_mozhet_stat_primerom_dlya_drugikh_regionov_mechtayushchikh_o_podobnom_uchrezhdenii_i/?sphrase_id=2125655), Приложение 5).

Использование данной стратегии зачастую маркирует указание на официальный источник информации: *по сообщению администрации...*, или как *сообщает пресс-служба* и т.п. **Как сообщает пресс-служба** музея... (В Десятинном монастыре открывается тройная выставка о путешествиях (<http://53news.ru/novosti/19533-v-desyatinnom-monastyre-otkryvaetsya-trojnaya-vystavka-o-puteshestviyakh.html>), Приложение 6); **Как сообщает департамент культуры и туризма** нашего региона (В Музее художественной культуры Новгородской земли займутся реализацией творческих способностей пожилых людей (http://vnru.ru/news/actions/v_muzei_khudozhestvennoy_kultury_novgorodskoy_zemli_zaymutsya_voploshcheniem_tvorcheskikh_sposobnostey_pozhilykh_lyudey/?sphrase_id=2125658), Приложение 7).

Характерным для данной стратегии приемом является сопоставление *прежде-потом*, выраженное в числовых показателях – *в первой валдайской колокольной экспозиции в 1979 году было всего пять экспонатов... В экспозиции центра около 1000 подлинных колоколов и примерно 200 копий* (В Музейном колокольном центре, открывшемся в Валдае, может появиться литейная мастерская (http://vnru.ru/news/culture/v_muzeynom_kolokolnom_tsentre_otkryvshemsya_v_valdae_mozhet_poyavitsya_liteynaya_masterskaya/), Приложение 8); или посредством указания на улучшение существующих позиций – *открытие серьёзно увеличит число туристов...* (В Валдае открыли колокольный центр (<http://vnnews.ru/culture/43834-v-valdae-otkrili-kolokolniie-centr.html>), Приложение 9); *Открытие Центра позволит значительно*

улучшить условия действующего Музея колоколов (В валдайском Музейном колокольном центре можно будет запрячь тройку и отлить колокол (<http://53news.ru/novosti/19462-v-valdajskom-muzejnom-kolokolnom-tsentre-mozhno-budet-zapryach-trojku-i-otlit-kolokol.html>), Приложение 10).

Примеров применения указанной стратегии стали публикации о праздновании в 2009 году 1150-летнего юбилея Великого Новгорода и XXIX Ганзейских дней Нового времени, что значительно расширило культурный региональный дискурс и позволило вывести его за рамки региона – на федеральный и даже мировой уровень. Своеобразие региональной ситуации состояло в том, что эти масштабные по своему значению события совпали с экономическими трудностями (мировой финансовый кризис). Однако «кризисный» год не исключил культуру из актуального медиадискурса, а напротив, позволил задействовать некоторые скрытые механизмы и привлечь культуру как дополнительный резерв для преодоления экономических трудностей и переключения внимания аудитории на вечные, культурно-исторические ценности [Василенко 2010б].

2.2.2 Стратегия поддержания региональной идентичности

Вопросам формирования и поддержания региональной идентичности придается в последнее время большое значение. В том числе и в культурном дискурсе, несмотря на то, что напрямую с вопросами идентичности чаще всего связывают события политической, социальной или национальной направленности.

Большая часть сообщений культурного медиадискурса, представляющих данную стратегию, связана с темой проведения научных мероприятий в регионе: слово *идентичность* фигурирует в названиях конференций и научных докладов, комментариях ученых и организаторов (*Научный симпозиум... будет состоять из двух сессий: «На Запад и на Восток: межэтнические контакты в*

эпоху становления Новгородской Руси: *Культура. Память. Идентичность*» ... (Межэтнические контакты средневекового Новгорода обсуждают на международной конференции (<http://vnnews.ru/culture/17754-inyesyinyousn-ubuyonlnenuci-eilb-gyolbyu-b-inlbi.html>)). Само по себе количество сообщений о культурных мероприятиях в регионе, актуализирующих проблему идентичности, говорит о важности этого аспекта самоощущения новгородцев, но с точки зрения использования стратегии поддержания идентичности интересны другие текстовые примеры. Стратегия базируется:

а) на отсылках к богатой истории и конкретным ее событиям

Общественные слушания посвящены проблематике сохранения культурно-исторического наследия древних русских городов в контексте формирования основ национальной идентичности (Общественность обсудит в Великом Новгороде проблемы сохранения культурного наследия древних русских городов (http://vnru.ru/archive/79889/?sphrase_id=2125666), Приложение 11); Россия имеет уникальную возможность обрести надежную опору для определения своей историко-культурной идентичности... (Илья Клебанов считает Великий Новгород центром русского просвещения и культуры (http://vnru.ru/archive/62552/?sphrase_id=2125666), Приложение 12).

На подчеркивании и рассуждении об этнической однородности региона:

Стоит подчеркнуть, что между российской и собственно национальными и этническими идентичностями нет фатального противоречия. Они вполне могут сосуществовать и взаимно дополнять друг друга, если их не пытаться сталкивать друг с другом и не пытаться вытеснить «российскостью» русскость или иную историческую традиционную этнонациональную идентичность (Александр Юсуповский. Зачем нужен официальный статус национальной принадлежности для тех, кто желает его указать? (<http://news.novgorod.ru/news/138841/>)).

б) на популяризации в связи с памятными датами и событиями значимых для региона фигур-символов, например, Александра Невского: *В этом году*

исполняется **750 лет** со дня кончины святого благоверного великого князя **Александра Невского....** Александру Невскому пришлось жить и действовать в очень непростых условиях, когда Русь была на грани своего исчезновения. В ту переломную эпоху святой князь оказался именно тем человеком, от кого зависело само бытие государства, его будущее, а также **национальное самосознание**. Он сделал выбор, по какому пути будет идти Россия (Сегодня в Великом Новгороде проходят торжества в честь Александра Невского (<http://vnnews.ru/gizn-goroda/35035-aleksandr-nevskii.html>), Приложение 13).

Подчеркивание в медиадискурсе культуры традиций просвещения, кроме того, несомненно, является маркером национальной идентичности в ее региональном измерении. Средневековый Новгород был центром высокой книжной культуры, письменности и образованности. Это обусловлено закономерностями развития и потребностями новгородского региона, имиджем университета в регионе. В региональных СМИ постоянно анонсируются и освещаются научные и культурные мероприятия, большая часть которых связана с деятельностью новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. В них также используется стратегия *поддержания региональной идентичности*: *В Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого сегодня начала работу научно-практическая конференция по теме «Проблема идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия» (В Великом Новгороде начала работу международная конференция «Проблема идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия»* (http://vnru.ru/archive/54113/?sphrase_id=2125666), Приложение 14); *В Великом Новгороде вручили «Свечу Ярослава»* (<http://53news.ru/novosti/13170-v-velikom-novgorode-vruchili-svechu-yaroslava.html>); *Пресс-центр Новгородского университета вошёл в десятку лучших России* (<http://53news.ru/novosti/12716-press-tsentr-novgorodskogo-universiteta-voshjol-v-desyatku-luchshikh-rossii.html>).

Отметим, на сайте «53 новости» в 2015 году заявлен проект

«Идентичность», который, по замыслу авторов, связан с районированием городского пространства. Из номера в номер публикуются репортажи об отдельных районах города, условно названных авторами «Старый город», «Антоново», «Набережная», «Панковка» и др. Несмотря на очевидное использование стратегии *поддержания регионального имиджа*, не отрицая дискурсообразующей роли такого рода проектов, данный мы не относим к удачным. Понятие идентичности авторами проекта используется слишком прямолинейно, без обоснования его использования: *Сетевое издание «53 новости» запускает новый проект «Идентичность». В рамках проекта вы каждую неделю будете знакомиться с жизнью одного из районов Великого Новгорода и его значении в сознании местных жителей. Но в первом материале цикла мы решили написать о городских кварталах, которые ещё не успели обрести свою идентичность. Тем интереснее наблюдать начало этого процесса* (<http://53news.ru/interesnoe-o-stroitelstve/18712-rajony-kvartaly-novyj-pskovskij.html>), Приложение 15).

Итак, стратегия поддержания региональной идентичности предполагает в региональном дискурсе солидаризацию с великим для Великого Новгорода (как прежней столицы государства российского) прошлым, подчеркивание его самодостаточности в культурном плане.

2.2.3 Стратегия постановки проблемы

Третья основная стратегия. Несмотря на то, что культурный дискурс не является наиболее проблемным по сравнению с некоторыми другими (экономическим, политическим, экологическим и др.), стратегия, содержащая в своем наименовании слово *проблема* часто применяется в новгородском медиаполе, найдена во всех выделенных тематических субдискурсах.

Для одного из минидискурсов «1150-летие России», входящих в датаориентированный субдискурс, основными проблемами, освещаемыми

СМИ в течение всего времени подготовки к празднованию, оставались туристическая привлекательность города и прием (размещение) ожидающихся гостей праздника, стратегия оказалась весьма действенной. Сначала сообщалось об ожидании прибытия в город большого числа гостей, что создавало *проблемы* с их размещением: *...у нас может сложиться очень сложная ситуация. ... с учётом возможного количества гостей нам не хватает 180 мест. ... Врио губернатора предложил разместить часть гостей в санатории Старой Руссы и кельях Юрьева монастыря (Митин предложил поселить часть гостей празднования 1150-летия России в кельях Юрьева монастыря (<http://www.vnnews.ru/actualno/27910-mitin-predlozil-poselit-chast-gosteie-prazdnovaniya-1150-letiya-rossii-v-kelyax-yureva-monastirya.html>), Приложение 16). Однако перед самым празднованием появилось сообщение о том, что свободные места в гостиницах все же есть: **Проблема с размещением гостей во время 1150-летия России: в городских гостиницах остались номера** (<http://www.vnnews.ru/gizn-goroda/28146-problema-s-razmesheniem-gosteie-vo-vremya-1150-letiya-rossii-v-gorodskix-gostinix-ostalis-nomera.html>), Приложение 17).*

Кроме прочего, в текстах отмечалось, что туристические проблемы невозможно решить одним предпраздничным «наскоком». В данном случае к обсуждению возникших трудностей подключилась читательская аудитория. Комментаторы в интернет-сообществах и ранее не очень позитивно отзывались о возможностях Великого Новгорода в плане размещения туристов, теперь и сам тогда еще временно исполняющий обязанности губернатора Сергей Митин дал понять, какое мнение сложилось о нашем городе: *Отсутствие аэропорта, плохие дороги, недостаточное количество гостиничных мест ставят нас в число мелких «городишек»* – сказал он 4 сентября на заседании оргкомитета по подготовке празднования. В медиатекстах транслировалась надежда, что это празднование и выявившиеся в связи с ним проблемы позволят по-новому посмотреть на положение вещей в туристической отрасли и начать методичную

работу по развитию привлекательности города как для туристов, так и для своих жителей.

Острая и популярная в медиаполе тема благоустройства города часто комментировалась пользователями региональных сайтов, и подготовительные мероприятия позволили еще раз обратить на нее внимание. 4 сентября 2012, при осмотре объектов Сергей Митин сам дал оценку сложившейся ситуации *Сергей Митин: за подготовку праздничных мероприятий на городище нам можно поставить «двойку»* (<http://www.vnnews.ru/sobitiai/27801-sergeie-mitin-za-podgotovku-prazdnichnix-meropriyatiie-na-gorodishe-nam-mojno-postavit-dvoieku.html>), обозначив еще одну *проблему*.

В других минидискурсах проблематизация также является популярной стратегией, хотя ее интенсивность не равномерна в связи с их продолжительностью, незавершенностью, в отличие от минидискурса «1150-летие России», который имеет локализацию по времени. Например, минидискурс «С.В. Рахманинов» (персонифицированный), несмотря на общую позитивную направленность, в 2014 году дополнился *проблемными* сообщениями в связи с началом строительства трассы М-11 в Новгородской области. Один из участков трассы по плану должен проходить рядом с имением Онег, родовым поместьем Рахманиновых, которое является объектом культурного наследия и охраняется государством. Возникшая для имения опасность активизировала в медиаполе проблемную стратегию: *Закатывая «Онег» в асфальт, мы показываем всему миру свое отношение к национальному достоянию* (<http://vnnews.ru/actualno/38248-zakativaya-oneg-v-asfalt-mi-pokazivaem-vsemu-miru-svoe-otnoshenie-k-nacionalnomu-dostoyaniyu.html>); *Президента и министра культуры просят защитить новгородское имение Рахманинова* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-08-04prezidenta-i-ministra>), Приложение 18).

В минидискурсе «Областная библиотека», включенном в событийный субдискурс, проблемный период возник 1 апреля 2014 года, когда было

опубликовано первое сообщение о намерении выселить библиотеку из здания присутственных мест в Кремле (*Новгородскую областную библиотеку власти намерены выселить из кремля* (<http://vnnews.ru/culture/36981-novgorodskuyu-oblastnuyu-biblioteku-vlasti-namereni-viselit-iz-kremlya.html>)) и создании на этой территории музея воинской славы (*Вместо библиотеки в новгородском кремле откроют мемориальный зал* (<http://pryamayarech.ru/news/9183/>)). Сообщение активизировало стратегию постановки проблемы и инициировало появление в медиаполе огромного количества публикаций на тему переселения библиотеки: *Новгородцы, выступающие против переезда областной библиотеки, опубликовали открытое письмо к губернатору* (<http://pryamayarech.ru/news/9238/>); *В интернете собирают подписи против выселения кремлёвской библиотеки* (http://velikiynovgorod.ru/news/city/v_internete_sobirayut_podpisi_protiv_vyseleniy_a_kremlyevskoy_biblioteki/); *Новгородцы готовы выйти на митинг, чтобы защитит областную библиотеку* (<http://vnnews.ru/actualno/37137-novgorodci-vistupayut-v-zashitu-oblastnoie-biblioteki.html>). В интернете был опубликован текст письма-обращения читателей библиотеки к губернатору, под которым шел сбор виртуальных подписей (http://vk.com/topic-69398727_29776124 Текст письма жителей Великого Новгорода, читателей Областной библиотеки к губернатору); проведен опрос жителей по поводу выселения библиотеки (Опрос на сайте «Новгород.ру» по поводу переноса библиотеки <http://www.novgorod.ru/vote-text/197.html>), еще ряд подобных публикаций, включивших в минидискурс все медиа региона и большую часть читателей (все сообщения активно комментировались, причем мнения аудитории разделились – часть выступила с поддержкой инициативы власти). Развитие ситуации шло быстро, уже 7 апреля (через неделю после первого сообщения) власти города, и до этого активно комментировавшие ситуацию, объявили о том, что библиотеку выселять не будут – *Новгородскую областную библиотеку пока не будут выселять* (<http://pryamayarech.ru/news/9230/>), Приложение 19); Александр

Смирнов о переезде новгородской областной библиотеки: Из мухи пытаются сделать

слона-кровопийцу

(http://velikiynovgorod.ru/news/city/aleksandr_smirnov_o_pereezde_novgorodskoy_oblastnoy_biblioteki_iz_mukhi_pytayutsya_sdelat_slona_krovopiytsu/),

Приложение 20).

Интересным примером использования *проблематизации* применительно к информации в сфере культуры стала, например, ситуация с театром драмы имени Ф.М. Достоевского, где все началось с производственного конфликта между артистами театра и его руководством, сообщение о котором было опубликовано на сайте «53 новости» в январе 2013 года (*Начался сбор подписей в поддержку артистов новгородского театра драмы* (<http://53news.ru/8222:nachalsya-sbor-podpisej-v-podderzhku-artistov-novgorodskogo-teatra-dramy.html>)). В конфликт сразу же вовлеклись посредством комментирования новостей и фигурантов событий жители города, театральные любители и завсегдатаи (*Новгородцы, обеспокоенные ситуацией вокруг Театра Драмы, выступили с открытым письмом* (<http://www.velikiynovgorod.ru/news/31-01-2013.htm?35079>)).

Тема быстро вышла за пределы корпоративного круга, вызвала активный отклик интернет-пользователей, была поддержана практически всеми СМИ новгородского медиаполя. В течение трех месяцев все интернет-ресурсы региона многократно обращались к ней: *Актёры Новгородского театра драмы выступают против своего руководства* (<http://vnnews.ru/culture/30029-akteri-novgorodskogo-teatra-drami-vistupayut-protiv-svoego-rukovodstva.html>),

Приложение 21); *Раскол в новгородском Театре Драмы: актёры потребовали уволить начальство* (http://vnru.ru/news/culture/raskol-v-novgorodskom-teatre-dramy-aktery-potrebovali-uvolit-nachal-stvo/?sphrase_id=2135153), Приложение 22);

В новгородском театре драмы может смениться руководство (<http://pryamayarech.ru/text/2014-02-28v-novgorodskom-teatre->), Приложение 23),

Приложение , и даже вышла за рамки региона, вовлекая в дискурс широкую

культурную общественность (*Олег Пивоваров: «Новгородский театр становится беспомощным и заштатным»* (Известный театральный критик, главный редактор журнала «Театральная жизнь» Олег Пивоваров написал открытое письмо губернатору региона Сергею Митину. Обращение опубликовано в «Литературной газете») (<http://53news.ru/8866:oleg-pivovarov-lnovgorodskij-teatr-stanovitsya-bespomoshnym-i-zashtatnymr.html>));

Новгородские актёры написали Александру Калягину (<http://vnnews.ru/culture/30475-novgorodskie-akteri-napisali-aleksandru-kalyaginu.html>); *Скандал в Драмтеатре: Московские критики приезжали оценить новгородские спектакли* (<http://pryamayarech.ru/news/5583/>).

Конфликт стал затихать когда на него обратил внимание губернатор области, встретившийся с участниками противостояния. Однако в ходе встречи акцент был смещен с противоречий между артистами и руководством театра на критическое состояние самого здания и его подсобных помещений: *Митин пригрозил вызвать пожарных в Театр Драмы* (http://vnru.ru/news/citizens/mitin-prigrozil-vyzvat-pozharnyh-v-teatr-dramy/?sphrase_id=2135156), Приложение 24).

Итогом стал трехмесячный срок, данный губернатором руководству театра на наведение порядка и обещание по его истечении встретиться еще раз и обсудить все остальные проблемы: *Фоторепортаж: Сергей Митин дал руководству новгородского театра драмы три месяца на наведение порядка* (<http://53news.ru/fotoreportazh/995-fotoreportazh-sergej-mitin-dal-rukovodstvu-novgorodskogo-teatra-dramy-tri-mesyatsa-na-navedenie-poryadka.html>),

Приложение 25). По прошествии отпущенного времени ситуация не получила дальнейшего проблемного развития в медиаполе, минидискурс театра драмы перешел на новый этап с назначением нового директора 1 апреля 2014 года: *Новый директор театра драмы Всеволод Чубенко: «Принять решение о переезде в Великий Новгород мне было непросто»* (<http://53news.ru/novosti/13947-novyj-direktor-teatra-dramy-vsevolod-chubenko-prinyat-reshenie-o-pereezde-v-velikij-novgorod-mne-bylo-neprosto.html>), который

закрыл тему конфликта утверждением о том, что не собирается вмешиваться в режиссерское творчество и никаких глобальных реформ не планирует: *Новый директор драмтеатра обещает не вмешиваться в политику режиссеров и не производить глобальных реформ* (<http://vnnews.ru/culture/37040-novii-direktor-dramteatra-ne-budet-vmeshivatsya-v-politiku-rejisserov-i-proizvodit-globalnix-reform.html>).

Итак, для данной стратегии характерно использование проблематизирующей лексики (*проблемный, критический, непросто, угроза, раскол* и др.), повествования в русле *прежде-потом* с указанием на изменения к худшему (*театр становится беспомощным и заштатным*), акцент на необходимость принятия мер или осуществления конкретных действий (*продолжают требовать смены руководства*).

2.3 Коммуникативные тактики и субдискурсы

Как отмечалось ранее, коммуникативная стратегия как принцип трансляции информации адресату складывается из ряда более мелких по своему масштабу действий, обычно именуемых исследователями *тактиками*.

Разворачивание медиастратегий по ряду основных тематических линий позволило выделить несколько тактических единиц, которые были определены ранее [Василенко 2012]. В большинстве случаев они не изменяют своей направленности, из них складывается полная событийная канва как отдельных минидискурсов, так и выделенных выше субдискурсов в новгородском медиаполе. Среди обозначенных тактик предлагается выделить *основные и вспомогательные*. К основным отнесем те коммуникативные тактики, которые обладают высокой степенью универсальности, разворачиваются в рамках всех выделенных медиастратегий и свойственны всем выявленным субдискурсам.

Вспомогательные тактики помогают в более глубоком раскрытии темы, свойственны большинству минидискурсов в рамках тематически детерминированных субдискурсов, но применяются не во всех из них. Рассмотрим эти тактики.

К основным коммуникативным тактикам предлагается отнести *поддержание социокультурных традиций* и *достижение долговременного эффекта*. Как дополнительные выделены тактики *постановка финансового вопроса* и *разработка вариантов сценария*. Рассмотрим применений этих тактик на примере нескольких основных минидискурсов, сформированных разными типами медиастратегий.

Тактика *поддержание социокультурных традиций*. Минидискурс «1150-летия России» (2012), в основе которого датаориентированная детерминанта была дополнена двумя другими типами для формирования полной картины, весьма показателен в этом плане. Само празднование такой даты и участие Великого Новгорода в ней позволило привлечь внимание к региону и вовлечь его в федеральное медиаполе за счет широкого круга мероприятий, как прямо, так и косвенно связанных с датой. Исторические фестивали (*В Великом Новгороде открылся IV Фестиваль исторической реконструкции* (<http://53news.ru/novosti/3479-v-velikom-novgorode-otkrylsya-iv-festival-istoricheskoy-rekonstruktsii.html>)), конкурсы и викторины, детские и школьные, проводимые в разных городах, шахматные турниры и фестивали, даже специальный авиаперелет (*Участники авиаперелета в честь Романовых приземлились в Борках* (<http://www.vnnews.ru/sport/26838-uchastniki-pereleta-v-chest-romanovix-prizemlyatsya-v-borkax.html>)) – все было приурочено к 1150-летию российской государственности.

Ставшее общемировой традицией объявление юбилейного года (в зависимости от конкретной даты) само по себе порождает проведение большого количества торжественных и иных мероприятий, и, кроме прочего, позволяет актуализировать в медиаполе культурные традиции того региона, на который

направлена основная медийная нагрузка, а также привлечь к нему внимание общественности за счет придания статусности и имени более крупного события. Традиция имеет позитивный характер, поскольку позволяет обратить внимание на более мелкие социально-культурные проблемы и в некоторой мере способствовать их разрешению. Чаще всего, проводимые конкурсы и викторины не несут в себе проблемной составляющей, просто позволяют еще раз вспомнить культурно-исторические традиции, поддержать их в современном обществе, что само по себе имеет определяющее значение при использовании названной тактики.

В качестве примера использования тактики *поддержание социокультурных традиций* в персонифицированном минидискурсе рассмотрим дискурс «С.В. Рахманинов», актуальный для новгородского медиаполя не только в юбилейные годы, связанные с этим именем, но и в другое время в связи с тем, что Сергей Васильевич – уроженец Новгородской области, с его именем связаны многие культурные объекты региона, в Великом Новгороде проводится фестиваль классической музыки его имени, в области находится родовое имение семьи. Этот минидискурс – один из самых многочисленных в новгородском медиаполе и рассматриваемая тактика очень актуальна для него. Традиционность в данном случае поддерживается посредством проведения специального фестиваля классической музыки имени С.В. Рахманинова, весенних дней памяти композитора (в честь дня рождения – 2 апреля) – *Весенние Дни памяти С.В. Рахманинова стартуют в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/novosti/18496-vesennie-dni-pamyati-s-v-rakhmaninova-startuyut-v-velikom-novgorode.html>); *Завтра, в день рождения Рахманинова, в «Диалоге» прозвучат произведения дедушки композитора* (<http://vnnews.ru/culture/42985-zavtra-v-den-rojdeniya-raxmaninova-v-dialoge-prozvuchat-proizvedeniya-dedushki-kompozitora.html>). В Великом Новгороде действует Дом музыки имени С.В. Рахманинова, колледж искусств его же имени, которые также соблюдают культурные традиции данной направленности (различные мероприятия,

связанные с именем композитора широко освещаются в СМИ) и даже предполагают популяризировать эти традиции путем их трансляции более широкой аудитории, например, посредством создания музея С.В. Рахманинова (*Новгородский Дом музыки Рахманинова могут признать музеем* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-09-24novgorodskij-dom-muzyi>) или рассказывая о его благотворительной деятельности (*О благотворительной деятельности Сергея Рахманинова расскажут в областной библиотеке* (<http://53news.ru/novosti/14451-o-blagotvoritelnoj-deyatelnosti-sergeya-rakhmaninova-rasskazhut-v-oblastnoj-biblioteke.html>)).

Наконец, в качестве событийного минидискурса рассмотрим изначально проблемный, возникший в медиаполе по поводу предполагаемого переселения старейшей научной областной библиотеки из здания присутственных мест в Кремле минидискурс «Областная библиотека». Особенно ярко проявившийся в период конфликта, данный минидискурс постепенно перешел в стадию стагнации и далее стал активно проявляться в медиаполе по другим поводам. Областная библиотека частый фигурант культурного медиадискурса, в основном как проводник социокультурных традиций, конечно с литературным уклоном. Таким образом данная тактика довольно частотна для данного минидискурса, а библиотека выступает проводником уже забытых традиций: *В областной библиотеке устроили журфикс, посвященный Лермонтову* (<http://vnnews.ru/auth-kolonki/41105-v-oblastnoie-biblioteke-ustroili-jurfiks-posvyashenniie-lermontovu.html>); *В областной библиотеке состоялся журфикс, посвященный «Даме с собачкой»* (<http://vnnews.ru/culture/36766-v-oblastnoie-biblioteke-sostoyalsya-jurfiks-posvyashenniie-dame-s-sobachkoie.html>); *Гаджеты для Шекспира* (статья о традиционных формах работы библиотеки) (<http://gazetanovgorod.ru/artnovgorod/item/29827-gadzhety-dlya-shekspira>).

Следующая тактика, отнесенная к основным – *достижение долговременного эффекта*. Возвращаясь к минидискурсу «1150-летие России», отметим, что предпраздничная подготовка позволила привести в порядок

некоторые городские объекты, ставшие площадками непосредственного празднования, т.е. появилась возможность использовать эти объекты в дальнейшем в качестве, например, туристических. Новгородские медиа сообщали, что на Городище планировалось провести одно из главных мероприятий праздника – открытие Княжего камня, а в дальнейшем использовать его как туристический объект. Несмотря на возникшие в период подготовительных работ сложности, открытие состоялось: *На Рюриковом городище торжественно открыли "Княжий камень"* (http://vnru.ru/news/actions/na-ryurikovom-gorodische-torzhestvenno-otkryli-knyazhiy-kamen/?sphrase_id=2125771). Появилась вероятность, что Рюриково городище, на котором установлен камень, и сам Княжий камень станут привлекательными объектами для туристов, о чем говорил на открытии Сергей Митин: *Сегодня мы находимся на святом для каждого россиянина месте, создаем уникальный памятник, возрождаем историю нашего государства. Я надеюсь, музейный комплекс, который здесь скоро возникнет, достигнет мирового уровня. Этому будут способствовать историческая ценность этого места, желание жителей и руководства области.* (<http://53news.ru/novosti/3476-sergej-mitin-segodnya-my-vozrozhdaem-istoriyu-nashego-gosudarstva.html>), Приложение 26). Открытие первой очереди Грановитой палаты, которая с 2007 года была закрыта для проведения реставрационных работ, также позволяет надеяться на долговременный эффект ее использования в культурном аспекте: *Пройтись по залам единственной в России немецкой готической постройки гражданского назначения, где, как предполагают историки, проходили все важнейшие события от приема послов и заседания Совета Господ Великого Новгорода до пиров теперь могут все желающие* (В Великом Новгороде открыли для посещения Грановитую палату (<http://53news.ru/novosti/3484-v-velikom-novgorode-otkryli-dlya-poseshcheniya-granovituyu-palatu.html>), Приложение 27).

Работает тактика достижение долговременного эффекта и в

мини-дискурсе «С.В. Рахманинов». В данном случае известное имя позволяет средствам массовой информации привлекать дополнительное внимание к различным объектам, которые имеют потенциал долгосрочного использования: *Перспективы развития, конечно, связаны с трассой – между Москвой и Ленинградом курсируют до 100 автобусов ... Предпочтительным вариантом Богданов назвал строительство съезда с отелем, в котором туристы могли бы отдохнуть. Стоянку планируют разместить в 500-600 метрах от Онега. Дорожников попросили сохранить существующие технические подьезды к имению (Строителей М-11 попросили сделать парковку с отелем возле имения Сергея Рахманинова (<http://vnnews.ru/culture/41625-stroiteleie-m-11-poprosili-sdelat-parkovku-s-otelem-voze-imeniya-sergeya-raxmaninova.html>), Приложение 28); В Старорусском районе построят пешеходный мост на родину Рахманинова (<http://vnnews.ru/peoples/42106-v-starorusskom-raieone-postroyat-peshexodniie-most-na-rodinu-raxmaninova.html>).*

В мини-дискурсе «Областная библиотека» тактика *достижение долговременного эффекта* проявляется путем активного участия библиотеки в формировании культурного дискурса новгородского медиаполя в качестве ньюсмейкера, библиотека выступает инициатором мероприятий для культурной общественности города: акции «Библионочь», которая проходит уже несколько лет и с каждым годом расширяет как свою целевую аудиторию, так и количество проводимых мероприятий, постепенно входя в культурно-традиционный код региона: *«Библионочь-2015» пройдет в областной библиотеке при информационной поддержке «Ваших новостей»* (<http://vnnews.ru/auth-kolonki/43210-bibliionoch-2015-proiedet-v-oblastnoie-biblioteke-pri-informacionnoie-podderjke-vashix-novosteie.html>). Причем, если в первые годы проведения акции основной целевой аудиторией были молодые люди школьного и студенческого возраста, то постепенно аудитория становится старше и к акции присоединяются люди самых разных профессий и возрастных групп: *Каждый мог найти себе площадку по вкусу. «Библионочь» — это не*

просто уютные посиделки с чаем, игра на гитаре и фримаркет, но ещё и интеллектуальные разговоры на вполне серьёзные темы. Для любителей истории и филологии Владимир Варнаев рассказывал «Ночные байки по-новгородски», Серж Була читал лекцию о мифах северных индейцев, Роман Резуненко попытался ответить на вопрос, что за зверь такой «фриланс», а профессор НовГУ Татьяна Шмелёва прочитала лекцию на актуальную сейчас тему: «Слова Кризис, Цены, и Санкции в современном контексте» (Город, читай! На Новгород опустилась “Библионочь” (<http://53news.ru/sobytiya/19014-gorod-chitaj-na-novgorod-opustilas-bibliionoch.html>), Приложение 29). Тактика оказывается результативной и в том плане, что продлевает присутствие культурных мероприятий в медиаполе за счет развертывания медийного сюжета на разных временных этапах, о чем подробнее будет сказано в третьей главе.

Итак, основные выделенные нами коммуникативные тактики функционируют во всех культурных субдискурсах новгородского медиаполя. Далее рассмотрим вспомогательные тактические приемы, их применимость к разнонаправленным дискурсам.

Тактика постановка финансового вопроса. Несмотря на культурную направленность исследуемой части медиаполя, проблемы финансирования в том или ином аспекте часто становятся ключевыми. Причем касается это как традиционных, запланированных заранее мероприятий (театральные и кинофестивали, торжества по поводу юбилейных или иных мероприятий), так и в случае пересечения темы культуры с проблемными вопросами разных областей (охрана и восстановление памятников культуры, финансирование объектов культуры и т. п.). Тактика популярна на всех ресурсах, как печатных, так и онлайн. Вопросы экономического характера (в том числе, финансы) входят в сферу интересов широкого круга читателей СМИ, в определенной степени касаются каждого, особенную актуальность приобретают в период экономических трудностей и преобразований. В ходе данного исследования отмечено два экономических кризиса, один из которых происходит в настоящий

момент, а значит, обращение к финансовым вопросам является актуальной и действенной тактикой в формировании культурного дискурса.

Тактика применима в некоторых из выделенных минидискурсов. Например, «1150-летия России» (2012), где тема финансирования предстоящего празднования была в числе наиболее актуальных, особенно на начальной стадии, когда еще не было принято окончательное решение по поводу финансирования каждого из городов-участников. Но не потеряла своей актуальности и позднее, возможно, приобрела некоторую остроту с приближением события, когда становилось понятно, что не все запланированное удастся реализовать в полном объеме. Например, *Антон Земляк: «На строительство памятника народному ополчению собрана **только половина средств*** (<http://www.vnnews.ru/culture/27590-anton-zemlyak-na-stroitelstvo-pamyatnika-narodnomu-opolcheniyu-sobrana-tolko-polovina-sredstv.html>), Приложение 30); *Новгородские реставраторы: на Грановитую палату за шесть лет потратили **60 млн. рублей*** (<http://53news.ru/novosti/4966-novgorodskie-restavratory-na-granovituyu-palatu-za-shest-let-potratili-60-mln-rublej.html>).

Применима выделенная тактика и в персоноориентированном минидискурсе. В уже упомянутом нами дискурсе «С.В. Рахманинов» тактика *постановка финансового вопроса* также возникает в медиаполе: *Новгородские власти ищут **инвестора**, который восстановит имение Рахманинова* (<http://pryamayarech.ru/text/currenttinovgorodskie-vlasti-isc>), Приложение 31); *Министерство культуры нашло **мецената, готового выкупить** виллу Рахманинова в Швейцарии* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-01-17ministerstvo-kulturyi>). В сообщениях говорится о финансовых трудностях в связи с восстановлением и поддержанием в надлежащем состоянии объектов культурного наследия, связанных с именем композитора.

Найти примеры использования данной тактики в событийном минидискурсе «Областная библиотека» не удалось. Тем не менее, нельзя

исключать использования тактики *постановки финансового вопроса* в отношении названного дискурса в дальнейшем, поскольку он не является локальным и продолжает развитие.

Следующая выделенная нами тактика – *определение вариантов сценария* – в минидискурсе «1150-летие России» использовалась активно. Обсуждение вариантов сценария проведения празднования началось задолго до назначенной даты, длилось долго, подробно освещалось в медиаполе, окончательный вариант был определен только 23 апреля 2012 года, когда и был опубликован на сайте «Ваши новости» *Новгородские чиновники рассказали о программе празднования юбилея Российской Государственности. Мэр не оценил московский креатив* (http://vnru.ru/news/actions/novgorodskie-chinovniki-rasskazali-o-programme-prazdnovaniya-yubileya-rossiyskoy-gosudarstvennosti-mer-ne-ocenil-moskovskiy-kreativ/?sphrase_id=2125777). В течение всех дней празднования в медиаполе появлялась информация как о программе в целом, так и о конкретных мероприятиях по дням события: *Что стоит посмотреть сегодня, в субботу?* (<http://www.vnnews.ru/gizn-goroda/28184-cto-stoit-posmotret-segodnya-v-subbotu?.html>); *Программа юбилейных торжеств, посвящённых 1150-летию зарождения российской государственности* (<http://53news.ru/novosti/3503-programma-yubilejnykh-torzhestv-posvyashchjonnykh-1150-letiyu-zarozhdeniya-rossijskoj-gosudarstvennosti.html>), Приложение 32). Кроме этого, неизбежно появляющиеся изменения в сценарии, обусловленные внешними факторами как, например, перенос выступления пилотажной группы «Русь» из-за погодных условий, лишь подтверждают актуальность подобной тактической составляющей.

Найти элементы тактической линии *определение вариантов сценария* можно и в минидискурсе «Областная библиотека», особенно в период обострения проблемной составляющей. Варианты сценария (которые в данном случае можно назвать вариантами развития ситуации), возникали в медиаполе в процессе обсуждения ситуации с переселением библиотеки, когда предлагались

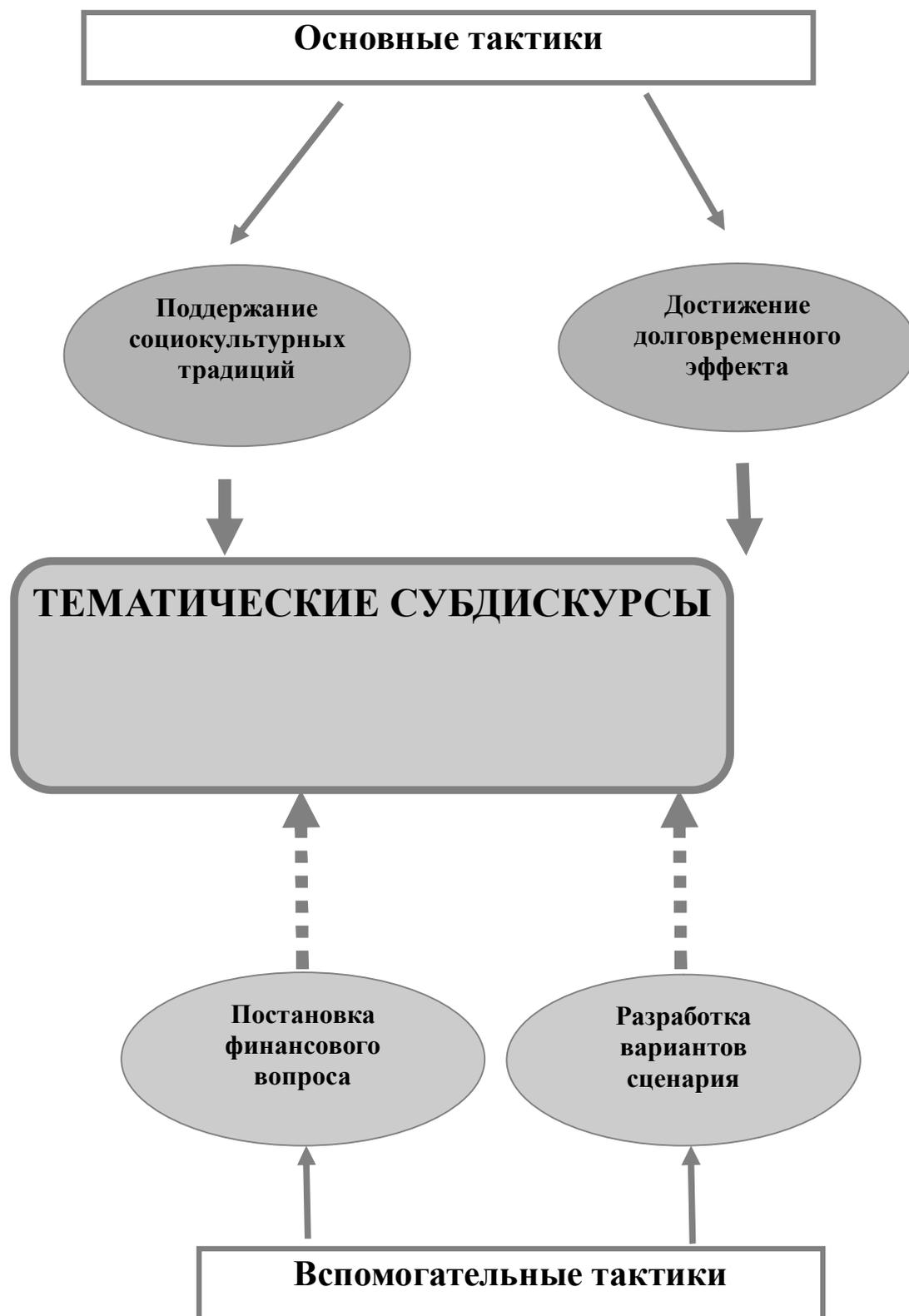
конкретные места ее будущего расположения – например, разместить библиотеку на территории гуманитарного института новгородского университета в просветительско-образовательном культурно-духовном центре (Антониева монастыря) – *Культурно и духовно. Научную библиотеку могут подвести под монастырь* (<http://novved.ru/obshchestvo/29424-kulturno-i-dukhovno.html>), Приложение 33); *Новгородская областная библиотека переедет в специально построенное для нее здание* (<http://53news.ru/novosti/14004-novgorodskaya-oblastnaya-biblioteka-pereedet-v-spetsialno-postroennoe-dlya-nee-zdanie.html>); *Есть идеи. Но пока* (<http://novved.ru/raznoe/gorod-i-my/29463-est-idei-no-poka.html>). Как известно, библиотека пока находится на прежнем месте.

В минидискурсе «С.В. Рахманинов» тактика *определение вариантов сценария* не использовалась.

Рассмотренный тактико-тематический подход, как видно, справедлив для субдискурсов любой направленности. Разворачивание медиастратегий по ряду тематических линий с использованием названных тактик позволяет формировать полный цикл субдискурсов датной, событийной или персонифицированной направленности. Однако, полагаем, в большинстве случаев использование этих тактик происходит скорее не целенаправленно для достижения конкретного результата, а в зависимости от складывающейся ситуации, несмотря на то, что, как считает О.С. Иссерс, «коммуникация «стратегична» по сути, поскольку люди не общаются без цели [Иссерс 2002: 52].

Приведенная ниже *Схема 1* демонстрирует структуру тактического подхода при формировании медиастратегий.

Схема 1



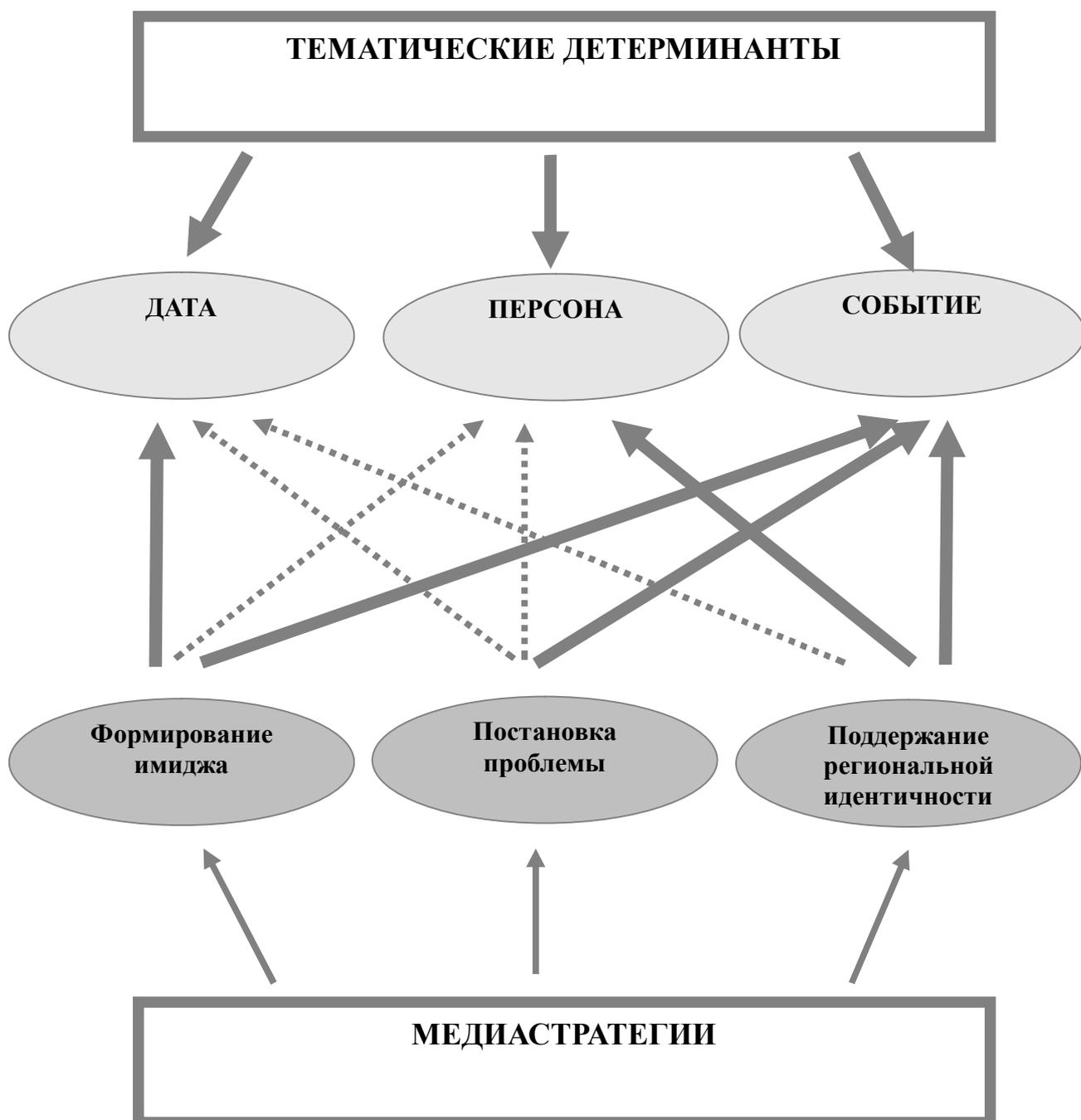
Выводы по главе 2

В ходе исследования выявлено, что все три стратегии могут

использоваться во всех выделенных субдискурсах. Однако *стратегия формирования имиджа* превалирует при использовании *датаориентированной* и *событиеориентированной* детерминант, *стратегия поддержания идентичности* чаще используется в связи с детерминантами *персоны* и *события*, а проблематизирующая стратегия в большей мере применяется в связи с освещением *событий* в культурном дискурсе.

Данное соотношение наглядно представлено на Схеме 2:

Схема 2



Основные коммуникативные тактики, используемые трансляторами информации в региональном медиаполе, используются при формировании всех субдискурсов, составляющих новгородский культурный медийный дискурс. Вспомогательные способствуют более полному раскрытию тематики конкретного минидискурса и используются в зависимости от событий, происходящих в поле субдискурса в текущий момент.

Из представленных выше детерминант *событиеориентированная* является самой частотной в новгородском медиаполе. Сообщения этого типа составляют в среднем две трети от всех появляющихся в медиаполе культурных сообщений, однако в некоторых случаях они составляли и более значимую часть (до 80 % от общего количества). Такая детерминанта является наиболее отвечающей журналистской направленности, поскольку «сообщение о событии» и является главной функцией журналистики. Тексты двух других типов фигурируют в медийном пространстве с разной степенью частотности в зависимости от временного периода (например, большое количество юбилейных или иных дат, активный гастрольный период и др.), но в среднем примерно в одинаковых пропорциях.

Количественный анализ тематически детерминированных сообщений новгородского медиаполя за апрель 2015 года представлен в Таблице 1.

Таблица 1

Детерминанта	Количество	
Персоноориентированная	44	18,00%
Датаориентированная	8	3,00%
Событиеориентированная	199	79,00%
Всего	251	100,00%

Данные по представленности детерминант в медиаполе в апреле 2015 приведены в Таблице 2.

Таблица 2

СМИ	Всего сообщений	ДЕТЕРМИНАНТЫ		
		Персона	Дата	Событие
Ваши новости	37	10	1	26
53 новости	62	15	1	46
Прямая речь	29	1	1	27
Великий Новгород.ру	59	10	3	46
Новгородские ведомости	33	2	1	30
Новгород	17	1	1	15
Новая новгородская газета	14	5	0	9
Всего	251	44	8	199

Из приведенных данных видно, что для всех СМИ новгородского медиаполя самой мощной в этот период была *событиеориентированная* детерминанта, а две других представлены с разной степенью интенсивности. Как уже говорилось выше, такой событийный принцип характерен для формирования всего культурного дискурса на протяжении нескольких последних лет, начиная с 2009 года.

Иногда публикации интернет-СМИ региона нельзя прямо отнести к какому-либо одному типу, поскольку в них присутствуют признаки сразу нескольких тематических центров. Классификация таких сообщений чаще всего производилась по содержательному принципу – основная тема не всегда фигурирует сразу в заголовке издания, может проявляться в подзаголовке, лиде или самом тексте публикации. К тому же количество таких текстов не очень

велико, поэтому нет необходимости выносить их в отдельный тематический блок. Однако примеры таких сообщений имеются на всех анализируемых ресурсах. В областной библиотеке состоялся журфикс, посвященный «Даме с собачкой» (<http://vnnews.ru/culture/36766-v-oblastnoie-biblioteke-sostoyalsya-jurfiks-posvyashenniie-dame-s-sobachkoie.html>) – на первый взгляд явный событийный контекст заголовка дополняется следующей информацией в лиде: *115 лет* назад Антон Павлович Чехов написал рассказ «Дама с собачкой». По этому признаку публикация отнесена к датаориентированному субдискурсу. Фотовыставка «Из жизни кремлёвского кота-2» открылась в Великом Новгороде (<http://53news.ru/novosti/17209-fotovystavka-iz-zhizni-kremljovskogo-kota-2-otkrylas-v-velikom-novgorode.html>) – также относится к категории смешанных, в которых явная событийная детерминанта пересекается с другой – персоноориентированной, повествующей о ставшей уже известной среди новгородцев и гостей города «персоне» – *коте Рыжике*, публикации о котором часты в медиаполе региона. Уже в заголовке текста упоминается, что выставка о коте не первая, а вторая («Из жизни кремлёвского кота-2»), кроме того, тексты о «коте №1» Великого Новгорода порождают публикации о других «известных котах» Новгородской области – *В Великом Новгороде – Рыжик, а в Старой Руссе – кошка Мышка, которая любит книжки* (<http://vnnews.ru/auth-kolonki/42618-v-velikom-novgorode-jivet-xozyain-kremlya-kot-rijik-a-v-staroe-russe-koshka-mishka-kotoraya-lyubit-knijki.html>). Исходя из этого вышеназванный текст относим к персоноориентированным.

Выделенные автором детерминанты, медиастратегии и тактики культурного медиадискурса в новгородском региональном медиаполе, с одной стороны, показывают региональную специфику медиатекстов о культуре, с другой – демонстрируют тенденции предъявления информации из сферы культуры, характерные для всей современной российской журналистики.

ГЛАВА 3. ЛЕКСИЧЕСКИЕ И ЖАНРОВЫЕ ПАРАМЕТРЫ

3.1 Актуальный лексикон и ключевые слова новгородского культурного дискурса

Определение понятия «лексикон» можно встретить практически во всех классических словарях. Первое значение, которое сопровождается пометкой «уст.» (устаревшее) во всех словарных источниках – *словарь (от греческого lexikon)*, далее обычно приводится значение лексикона как *запаса слов, выражений, сведений*. Большинство справочных изданий этим значением и ограничивается. Некоторые словари дают более распространенное толкование, сводящееся, однако, все к тому же запасу слов: *Лексикон – совокупность слов и выражений, которая характерна для какой-либо деятельности, автора, лица, профессии и т. п.* [<http://www.вокабула.рф>].

В данном случае нас интересует совокупность слов и выражений, характерная для культурного дискурса новгородского медиаполя, т. е. тот набор или «запас слов», который отличает новгородский медиадискурс от федерального или даже мирового культурного дискурса в СМИ. Актуальность лексикона будет определяться именно актуальной повесткой дня в рамках заданной культурной парадигмы.

Для представления и отнесения того или иного текста медийного дискурса к определенной тематической группе будем использовать лингвостилистическое определение – *ключевые слова*. Традиционная наука рассматривает ключевые слова как важнейшее средство формирования целостного текста. Имея в виду, что для трансляции смыслового содержания текста в широкую аудиторию, и в особенности для распознавания этого текста по стилистической принадлежности, необходимо использование определенных слов или словосочетаний, которые на ассоциативном уровне формируют у читательской аудитории то или иное восприятие передаваемой информации.

Таким образом можно говорить о важности ключевых слов не только со стороны их участия для создания текста, но и с точки зрения его восприятия, понимания аудиторией. Жанрово-стилистическая роль ключевой лексики в художественных текстах, в том числе, в текстах классической и фольклорной направленности, рассмотрена в работах Л.С. Нестерова, В.В. Шпилова, О.В. Переходюк, Е.А. Карапетян, Г.С. Пашковой и других ученых.

Активная разработка понятия ключевых слов применительно к текстам средств массовой информации относится к более позднему времени, когда стало широко разрабатываться отрасль лингвистики, изучающая медийные тексты, законы их формирования и трансформации – медиалингвистика.

Заметим, что изучение этого понятия, как и большинства определений гуманитарных дисциплин, нельзя отнести исключительно к филологии. Высокую актуальность исследуемого явления в смежных направлениях современной лингвистики – в психолингвистике и лингвокультурологии – отмечает О.А. Мануйлова в статье «Ключевые слова, аттракторы, концепты и речевая структура жанра частушки» [Мануйлова]. Частушка в данном случае, а также теоретические выводы, сделанные автором статьи, имеют прямую связь с темой данного исследования, поскольку, как замечает О.А. Мануйлова, «народная частушка – это фрагмент русской национальной культуры» [Мануйлова]. Ссылаясь в своем исследовании на работу А.А. Залевской «Текст и его понимание», автор приводит ее цитату о том, что «слово играет решающую роль в процессах понимания текста как средства доступа к единой информационной базе человека, высвечивающее в индивидуальной картине мира соответствующий фрагмент во всем богатстве его связей и отношений с учетом ненормированной в социуме системы норм и оценок, а также личностного опыта (знаний и переживаний)» [Залевская А.А. Текст и его понимание. Цит. по О.А. Мануйловой]. Такой подход пригоден и для изучения медиатекстов вообще и текстов о культуре в частности.

Не вдаваясь в тонкости процесса формирования ассоциативных связей,

происходящих в мозгу человека и приводящих к выбору того или иного значения текста в зависимости от использованных в нем ключевых слов и словосочетаний, отметим, что «смысл текста формируется в результате взаимодействия множества единиц, активизированных в рабочей памяти человека, воспринимаемыми элементами «тела текста». Этот процесс формирования смысла текста продолжается на протяжении чтения всего текста через интеграцию смыслов, возникающих в ходе чтения разных предложений» [Мануйлова].

В конце 80-х – начале 90-х годов XX века исследованиями ключевых слов занимались такие ученые, как В.Л. Роднянский, С.А. Сиротко-Сибирский, Л.В. Сахарный, М.Л. Корытная, Т.В. Шмелева и другие. В частности, Т.В. Шмелева пишет о ключевых словах текущего момента (КСТМ) и обращает внимание на их изучение в текстах средств массовой информации, а не в художественных произведениях, традиционно изучаемых филологами, к которым определение КСТМ трудноотносимо, поскольку они не являются маркерами «текущего момента». Такие ключевые слова можно найти «либо в устных речах современников, либо в «низкой» прозе» [Шмелева 1993: 33], т. е. в газетных текстах. Рассуждая об особенностях текущего момента начала 90-х годов, Т.В. Шмелева отмечает, что нетрадиционные ранее лингвистические исследования текстов периодических СМИ в 90-е годы становятся все более популярными.

Новый термин «ключевые слова текущего момента» быстро входит в научный оборот, получает лингвистическое толкование и широко используется в филологической практике. Рассматривая лингвистические признаки КСТМ, Т.В. Шмелева выделяет девять позиций, по которым может происходить изменение ключевого слова. При этом уточняя, что «не каждое слово, оказавшееся в ключевых, «обязано» измениться по каждому из названных параметров» [Там же: 39]. При составлении так называемого словаря КСТМ, Т.В. Шмелева (совместно с Л.А. Киселевой и И.Г. Маланчук) выделяет пять семантических групп («время», «социум», «субъекты», «право» и «рынок»), по

которым происходит распределение ключевых слов. Причем первые три из них относят к разряду «вечных», поскольку «общество всегда с интересом обсуждает время, в котором оно живет, главных действующих лиц на политической сцене, факты социальной жизни» [Там же]. Оставшиеся две группы имеют прямое отношение к тому самому «текущему моменту», т. е. реалии жизни в конкретный период времени выводят в актуальную повестку дня собственные ключевые слова, т. н. переменные составляющие словаря КСТМ.

Вообще, медиалингвистика, являясь сегодня активно развивающимся направлением лингвистики, дала новый импульс к изучению традиционных понятий с точки зрения современных реалий. Так и трактовка понятия *ключевое слово* сейчас получила явный уклон в сторону интернетизации. Любая поисковая система, при ответе на запрос *ключевое слово*, первыми дает ссылки на традиционные и сетевые словари, трактующие данное понятие уже с корректировкой на современные реалии. Например, словарь Яндекса приводит такую трактовку понятия: *слово (словосочетание) из текста издания (другого документа), которое несет в данном тексте существенную смысловую нагрузку и может служить ключом при поиске соответствующей информации* [<http://slovari.yandex.ru>]. То есть в вебе ключевые слова используются главным образом для поиска информации.

Восприятие ключевых слов в исключительно прагматическом интернет-контексте позволяет сделать вывод о том, что в современном понимании *ключевые слова* неразрывно связаны с формированием поискового запроса для быстрого поиска информации в интернете. Широкая информатизация общества, его явный медиациентризм, ставший наиболее явным в начале XXI века, показывают, что именно это значение *ключевого слова* наиболее популярно в современной практике текстопорождения.

Кроме того, тенденция перехода традиционных средств массовой информации в мировую глобальную сеть, образование и развитие собственно

интернет-СМИ, получивших массовую популярность в связи с широким распространением интернета в конце XX – начале XXI вв., демонстрирует стремление издателей закрепиться на рынке СМИ: законы формирования контента и привлечения читательской аудитории на свои интернет-площадки заставляют применять современные правила написания текстов с использованием *ключевых слов* и фраз в зависимости от тематики сайта или конкретной рубрики.

Таким образом, ключевые слова являются путеводными нитями для поисковых систем, а значит, читателей. Мастерство использования ключевых слов в новых медиа позволяет информационному ресурсу достичь определенной популярности среди своей аудитории.

Многие медиа используют на практике рубрикационные «метки» – теги, которые маркируют конкретный текст сайта. Для их наименования также используются ключевые слова, которые помогают найти необходимую читателю информацию. Кроме этого, интернет-СМИ используют и популярную для традиционных медиа систему рубрикации публикаций. При таком подходе рубрики также именуют ключевыми словами, позволяющими читателю познакомиться со всеми текстами интересующего его раздела, собранными в одном месте.

В новгородской медийной практике такая традиция также существует. Ключевые слова как маркеры конкретного текста (теги) используют лишь два из анализируемых изданий – «Прямая речь» и «53 новости». Обозначенные изданиями «темы» достаточно разнообразны и по ним можно составить представление о событийной насыщенности региона в разные периоды. Кроме этого, все анализируемые СМИ выделяют интересующую нас тему *культура* в отдельный раздел и позволяют сразу просмотреть подборки тематических сообщений.

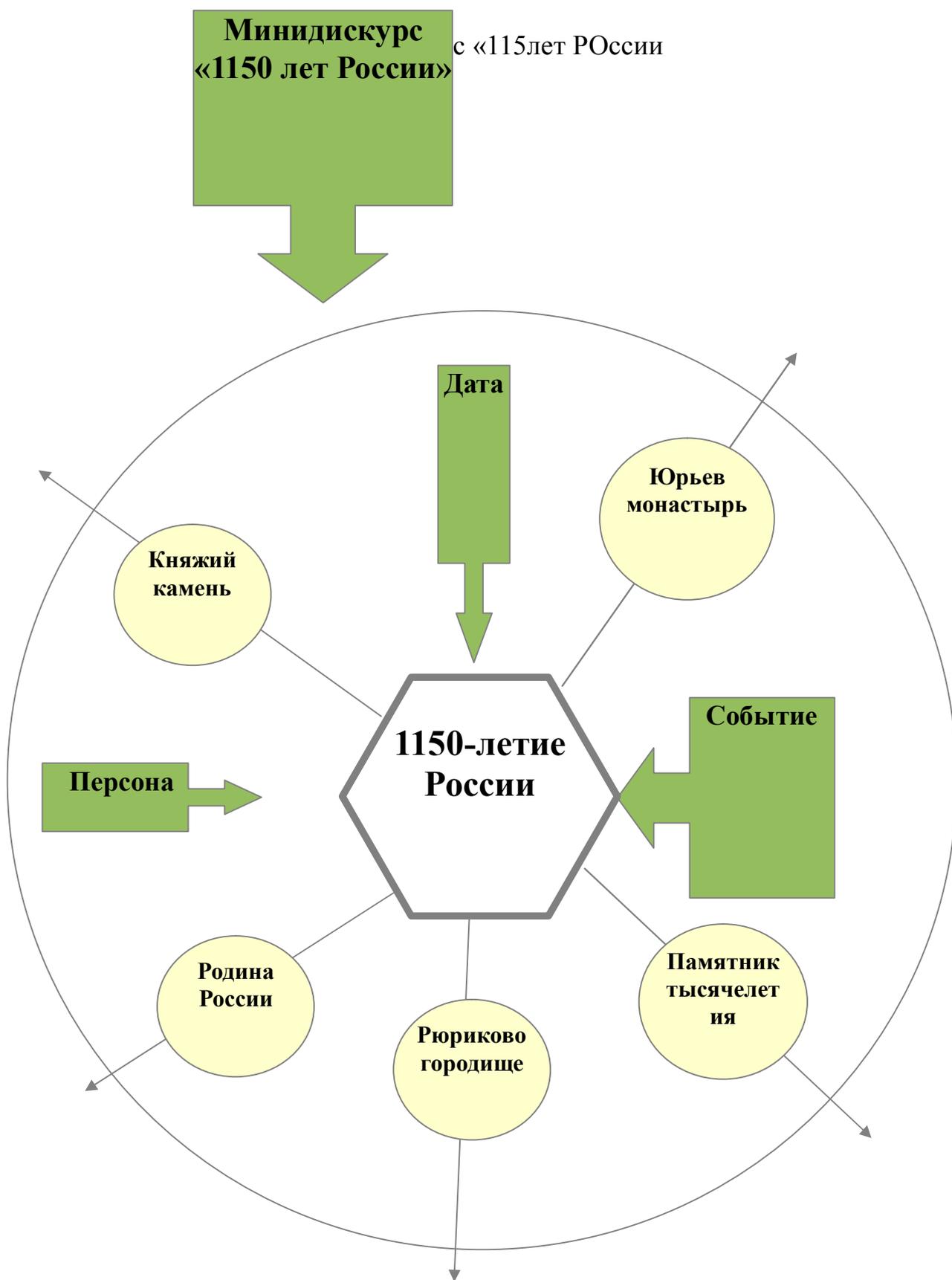
Культурный дискурс, несмотря на достаточную насыщенность в медиаполе относящийся более к нейтральным, редко выводит в актуальную

повестку дня, т. е. в текущий момент, такие ключевые слова, которые изменяются по всем лингвистическим признакам, выделенным Т.В. Шмелевой. Проведенное исследование позволяет утверждать, что ключевые слова культурного дискурса имеют достаточно широкую, но скорее, нейтральную палитру.

При проведении исследования исследован актуальный лексикон культурного дискурса новгородского медийного пространства за пять лет (2009-2015 гг.), что дает основание для следующего вывода: актуальный лексикон новгородского культурного дискурса формируется циклически в рамках событийных минидискурсов, актуальных в разные периоды времени. Событийными они названы потому, что в основу их формирования положена преимущественно *событиеориентированная* детерминанта (сообщений такого типа обычно не менее трех четвертей от общего числа), даже если в центре минидискурса стоит значимая дата. За время исследования было выявлено несколько таких минидискурсов, самыми заметными из которых стали «1150-летний юбилей Великого Новгорода» (2009), «Ганзейские Дни» (2009), «1150-летие России» (2012). Ключевые слова данных минидискурсов вышли за рамки регионального медиаполя, имели потенциал достижения длительного эффекта. Остальные минидискурсы имеют локальный характер, ключевые слова функционируют в пределах новгородского медийного пространства, выходят за его рамки лишь в случаях проблемных ситуаций, как, например, минидискурс «конфликта театра драмы» или «областной библиотеки», ранее упоминавшиеся в работе.

Пример образования и действия ключевых слов в рамках событийного минидискурса представлен на Схеме 3. Локализация ключевых слов событийного минидискурса «1150-летие России».

Схема 3



Из представленной схемы видно, что ключевые словосочетания данного минидискурса, сформированного посредством трех тематических детерминант, функционируют не только в его замкнутых пределах, но выходят в общее культурное медиаполе, где могут пересекаться с другими минидискурсами и даже переходить в федеральное (иногда мировое) медийное пространство. Ниже будут подробнее представлены ключевые слова новгородского общего культурного дискурса и крупных событийных минидискурсов, отмеченных ранее. Но сначала рассмотрим, каким образом формируется актуальный лексикон новгородской культуры, т. е. те ключевые слова, которые связывают отдельные тематические центры в общий культурный дискурс.

Для начала рассмотрим термин *культура*, который объединяет и тематически сближает все сообщения исследуемого сектора медиаполя как основная детерминанта. Являясь по сути основным ключевым словом, *культура* как термин используется как в самих публикациях, так и в заголовках, но не достаточно часто для отнесения его к искомым ключевым образованиям в традиционном понимании. Однако как ключевое слово при использовании интернет-поиска текстов о культуре он применим в первую очередь. Тем более, что именно этот термин чаще всего используется для названия рубрик в медиа или для маркирования текстов заданной направленности в тех интернет-СМИ, которые используют метки-теги. Такое утверждение будет справедливо и для федерального медиаполя, а не только для изучаемого в данном случае регионального, поскольку сама тема культуры обладает высокой степенью универсальности и широким диапазоном включенных (более узких, специфических) смежных тем.

Например, при разработке методики упомянутого ранее исследования новгородского медиаполя был использован метод институционального деления. Анализируемые в ходе отбора информации институции в полной мере соответствуют всем требованиям ключевых слов, используемых в региональном медиаполе.

Таким образом, можно заключить, что к ключевым словам культурного дискурса в региональном медиаполе относятся следующие: *дом культуры, библиотека, театр, кино, музей, филармония, туризм*. Кроме этого, относятся к этому ряду и производные от данных наименований слова и словосочетания, например, *концерт, спектакль, киносеанс, культурное событие, музыка* (часто в словосочетаниях с определительными словами, типа «современная», «классическая», «народная» и т. п.), *выставка* (с дополнениями типа *художественная, арт-выставка, современного искусства* и т. п.), *искусство* и т. д. Отметим, часто в медиаполе встречаются специфические словосочетания, относящиеся к какой-либо одной институции или отрасли культуры, т. н. специальная терминология, имеющая хождение в какой-либо одной области. Например, к словам такого типа можно отнести молодежный сленг, используемый в субкультурах, или специальные термины (например, музыкальные, именующие различные музыкальные направления – *хип-хоп, рэп, арт-хаус* и др.).

Все вышесказанное в полной мере может быть применимо как к региональному, так и к федеральному медиаполю. Однако можно выделить некоторые отличительные особенности актуального лексикона исключительного новгородского культурного медиадискурса.

Обратимся еще раз к институциональному принципу номинирования ключевых тем культуры новгородского медиаполя и отметим факт включения в региональную повестку дня некоторых ключевых образований, связанных с институциями *кино* и *театр*, появившимися в связи с традиционными мероприятиями, проводимыми на территории региона в последние несколько лет. Это театральные фестивали *Царь-сказка* и *Театральное вече*, кинофестиваль исторических фильмов *Вече*, фестиваль короткометражных фильмов *Первый шаг* и некоторые другие. Два из них используют в своем наименовании термин *вече*, ставший популярным (ключевым) словом в последние несколько лет не только в новгородском медиаполе, но и за его

пределами.

Еще одно ключевое образование – *выставочная волна* – имеет исключительно региональное хождение, впервые было использовано и вошло в повестку дня благодаря новгородскому Центру современного искусства, который сделал своеобразной традицией открытие сразу нескольких выставок в своих залах: *Июльская выставочная волна захлестнула Центр современного искусства* (<http://vnnews.ru/culture/32446-iyulskaya-vistavochnaya-volna-zaxlestnula-centr-sovremennogo-iskusstva.html>), Приложение 35); «*Библейские сюжеты*» и «*Синие носы*» вошли в новую *выставочную волну Новгородского центра современного искусства* (<http://53news.ru/novosti/16077-biblejskie-syuzhety-i-sinie-nosy-voshli-v-novuyu-vystavochnuyu-volnu-novgorodskogo-tsentra-sovremennogo-iskusstva.html>); *На выставочной волне* (<http://novved.ru/kultura/30029-na-vystavochnoj-volne.html>), Приложение 34).

Особенности лексикона в региональном дискурсе можно проиллюстрировать, в частности, текстами 2009 года, когда Великий Новгород отмечал Ганзейские Дни Нового времени (июнь) и 1150 лет со дня своего образования (сентябрь). В этом году ключевыми стали словосочетания «*Ганзейские дни*» и «*1150-летие Великого Новгорода*», однако, как уже говорилось выше, эти темы были выделены нами в отдельные минидискурсы, внутри которых были задействованы свои ключевые слова (*представлены ниже в таблице*). Несмотря на исключительную их связь с региональными событиями, ключевые слова были вовлечены в тексты общефедеральных и даже зарубежных изданий и широко там использовались. Этот процесс описан автором в статье «Кризис и культура: региональный аспект» [Василенко 2010 б].

Отметим, что события 2009 года, значимые и даже знаковые для Великого Новгорода, совпали с мировым экономическим кризисом, что послужило поводом к исследованию культурной составляющей региона в период финансовых преобразований. В статье отмечено, что «в сложный период,

связанный в том числе и с экономическими трудностями, люди не забывают о культурном аспекте жизни. И даже наоборот, зачастую наблюдается всплеск интереса к подобного рода информации, что на нее возлагаются надежды как на символический капитал традиционных ценностей, востребованных в обществе в любое время» [Там же: 18]. Отзывы пользователей мировой сети о регионе в тот период имели преимущественно позитивную модальность: «*Жду празднования дня Великого Новгорода, праздник обещает быть покруче, чем 300-летие Петербурга... Во всяком случае хотелось бы так*» (bega_76 – blogs.mail.ru); «*Мне очень понравился Кремль! Мы полдня гуляли по дорожкам, ползали в башню Кокуй, посещали Софийский собор, фоткались, гуляли по набережной и пешеходному мосту, прокатились на теплоходе до озера Ильмень*)» *Очень красиво, уютно, даже как-то гостеприимно ... Красота*) Узнала кучу нового, увидела красивейшие места, купила сувенирчики, покушала сладкой ваты))» (dynyasha_08 – blogs.mail.ru) [Томмингас]. Спустя полгода объем культурной информации на новгородском медиаполе «вернулся на допраздничный уровень» [Василенко 2010а: 128].

В 2012 году был сформирован минидискурс «1150-летие России». Празднования по этому поводу анонсировались в медиа еще в 2011 году, когда бывший тогда президентом Д.А. Медведев подписал соответствующий указ. Подготовка и проведение этого празднования не были такими масштабными, как юбилея Великого Новгорода, однако в медиаполе появилось новое ключевое словосочетание, которое и дало название выделенному нами минидискурсу. В ходе подготовительного периода к празднику в городе и регионе проходили разного уровня культурные мероприятия, которые вывели в медиаполе еще несколько ключевых слов и их сочетаний. Например, при установлении памятного камня на берегу реки Волхов в районе села Городище, где находятся разрушенные стены одного из первых поселений, в медиаполе региона достаточно частотными стали словосочетания *Рюриково городище*, *Княжий камень*, которые и сейчас используются местными СМИ при

публикации текстов о культуре. Кроме этих, в медиаполе появились ключевые слова, использующие наименование некоторых культурно-исторических объектов Новгорода и региона: *Юрьев монастырь*, *Грановитая палата*, *Памятник тысячелетия Руси* и др. Отметим, чаще всего они использовались в связи с возникающими в процессе подготовки проблемами, о чем было сказано в статье «1150-летие Российской государственности в новгородских интернет-изданиях» [Василенко 2013], но тем не менее на какое-то время стали «маркерами» новгородского культурного дискурса: *В Великом Новгороде начинаются торжества, посвященные 1150-летию российской государственности* (<http://news.novgorod.ru/news/101272/>); *На Рюриковом городище открыли «Княжий камень»* (<http://news.novgorod.ru/news/101336/>); *Митин предложил поселить часть гостей празднования 1150-летия России в кельях Юрьева монастыря* (<http://www.vnnews.ru/actualno/27910-mitin-predlozil-poselit-chast-gosteie-prazdnovaniya-1150-letiya-rossii-v-kelyax-yureva-monastirya.html>).

Эффект вхождения региональных ключевых фраз в федеральное культурное медиаполе в этом случае был ниже, чем в 2009 году. Потому в течение последующих двух лет названные ключевые слова и словосочетания используются исключительно в региональном контексте.

Таблица 3 демонстрирует ключевые слова трех крупных минидискурсов, а также общего культурного дискурса региона.

Таблица 3

Наименование минидискурсов	Ключевые слова	Наименование	Ключевые слова
Ганзейские дни Нового времени (2009)	<i>Ганзейские дни, Великий Новгород Кремль</i>		<i>культура театр кино</i>
1150-летие Великого Новгорода (2009)	<i>Софийский собор памятник тысячелетия Кокуй</i>	Общий культурный дискурс новгородского	<i>библиотека дом культуры филармония музей</i>

1150-летие Великого Новгорода (2009)	<i>Ильмень</i>	медиаполя	<i>памятник вече Новгородское вече Театральное вече Царь-сказка выставочная волна</i>
1150-летие России (2012)	<i>Великий Новгород, Родина России Рюриково городище Княжий камень Юрьев монастырь Памятник тысячелетия</i>		

Практически самым частотным ключевым сочетанием в новгородском медиаполе является *Великий Новгород*, однако чтобы снять возможные вопросы необходимо прояснить его появление именно в данном контексте. Понятно, что *Великий Новгород* не может быть маркером исключительно культурного дискурса, но если учитывать то, что большинство исследуемых медиа являются не печатными, а онлайн-ресурсами, становится понятно, что одним из ключевых моментов является необходимость использовать практически в каждом заголовке указание на место события. Печатные издания также используют название города в заголовках, но значительно реже онлайн-СМИ.

Если вернуться к уже упомянутой практике использования тегов новгородскими сетевыми СМИ, нужно отметить, что издания «Прямая речь» и «53 новости» маркируют сообщения о культурных событиях разными тегами, наименование которых, обычно, повторяет уже названные нами институции или производные от них. В первую очередь оба используют метку *культура*, как основной маркер. Остальные теги могут различаться в зависимости от предпочтений редакции. На первом названном ресурсе чаще всего в процессе исследования были использованы теги *1150-летие России, Музей, Театр, Фестиваль* и т. д. Причем одно сообщение может быть отмечено сразу несколькими тегами, как, например, *Немецкая пианистка сыграет в Великом Новгороде трёх Моцартов* (<http://www.pryamayarech.ru/news/3836/>), которое имеет сразу две отметки: *Музыка* и *Культура*. Или *На фестивале «Звонарское*

вече» *звучат* *древние* *колокола* *Великого* *Новгорода* (<http://pryamayarech.ru/news/11034/>), помеченное тегами *Звонарское вече*, *Колокола*, *Новгородский музей-заповедник*. Не всегда теги прямо указывают на принадлежность опубликованного текста искомой теме, например, сообщение *Мероприятия, посвящённые 1150-летию России, будут транслировать на главной площади Великого Новгорода* (<http://www.pryamayarech.ru/news/3944/>) отмечено словами *Телевидение* и *1150-летие России*, только одно из которых имеет прямую отсылку к исследуемой тематике, а второе – общее значение, не позволяющее интерпретировать помеченный им текст однозначно и, соответственно, не относящееся к ключевым словам культурного дискурса. Или *Жители Новгородской области восстанавливают на свои средства мемориал участникам ВОВ* (<http://pryamayarech.ru/news/10983/>) имеет метки *Памятники* и *Сбор средств*, где также одно является обобщающим и не однозначно трактуемым. Кроме того, в 2015 году появились теги *Великая Отечественная война* и *Эхо войны*, которыми также отмечаются материалы рубрики *культура*, хотя они не имеют прямой тематической связи с темой именно культуры.

Сайт «53 новости» также использует подобную систему маркирования культурных сообщений, используя для этого метки *театр*, *выставки*, *музыка* и т. д. Кроме явно «культурных» тегов есть сообщения, помеченные смежными маркерами, как и на предыдущем сайте, когда явный культурный уклон текста имеет пересечения с другими тематическими областями: *Сергей Митин посетил выставку «Фронтвой рисунок и плакат», посвященную 70-летию Победы* (<http://53news.ru/novosti/18996-sergej-mitin-posetil-vystavku-frontovoj-risunok-i-plakat-posvyashchennuyu-70-letiyu-pobedy.html>) – метки *Культура*, *Губернатор*, *Регион*, *Сергей Митин*; *В Интернете появилось промо-видео о Великом Новгороде* (<http://53news.ru/component/news/18871-v-internete-poyavilos-promo-video-o-velikom-novgorode.html>) – кроме традиционного *культура*, появляются метки *туризм*, *Великий Новгород*, *интернет*, *видео*.

В 2014 году в актуальную повестку дня вошло сочетание *Год культуры*, которое в течение всего года (и далее) использовалось для маркирования публикаций как на сайтах, которые используют теги, так и во всех остальных СМИ. Также в 2015 году используется ключевая метка, связанная с юбилеем Победы – *70 лет Победы*, актуальная с начала года и активно используемая в текстах в том числе культурной тематики. Наконец, 2015 год проходит под знаком *Года литературы*, которая прямо соотносится с культурным дискурсом, следовательно, также войдет в состав актуального лексикона данного периода.

На всех исследуемых интернет-ресурсах, включая и два вышеназванных, как уже говорилось, существует четкая рубрикация: <http://vnnews.ru/culture.html>; <http://velikiynovgorod.ru/news/culture/>; <http://novved.ru/kultura.html>; <http://53news.ru/tag/культура.html>; <http://pryamayarech.ru/text/culture>. Сюда же можно отнести и рубрику *культура* печатного издания «Новгород» <http://gazetanovgorod.ru/gazetnye-materialy/itemlist/tag/культура>. Выбивается из этого ряда лишь «Новая новгородская газета», в которой нет рубрики *культура*, а материалы культурной направленности публикуются в разных разделах, например, *Юбилей*, *Город – мой!*, *В области сердца*, *Глаз народа* и др.

Таким образом, особенность актуальной лексики регионального культурного медиадискурса носит с одной стороны, событийный характер, с другой, имеет связь с артефактами территории, преимущественно средневекового происхождения; включение и функционирование в дискурсе ключевых слов связано с празднествами или с актуализацией памятников культуры во время различных событий.

3.2 Жанровый репертуар медиатекстов о культуре

В общей картине регионального медиадискурса по частоте появления сообщений в медиапространстве культура, как упоминалось ранее, занимает вторую позицию после городского дискурса и превосходит некоторые другие

тематические дискурсы. Изучение дискурса проводилось в разных плоскостях, включая жанровую составляющую, о чем подробно рассказывается в сборнике «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований» [Новгородское ... 2015]. В том числе, утверждается превалирование в региональном дискурсе новгородского медиаполя публикаций информационной жанровой группы.

При сообщении информации о культуре в медиаполе также чаще других представлены тексты информационной направленности. Чаще всего используется *информационная заметка*, которая в современной традиции называется *новостью*. Такие сообщения носят разный характер и представляют, обычно, три этапа дискурса – анонсы, сообщения непосредственно с места события (или сразу после него) и постсобытийный контент. Последний чаще всего формируется другими жанровыми формами. Первые два этапа – это сообщения либо об уже состоявшемся событии – *В Великом Новгороде открылась выставка, посвящённая военной пропаганде* (<http://pryamayarech.ru/text/2014-10-14v-velikom-novgorode-ot-1>), Приложение 36), либо о том, что должно произойти (анонс) – *В среду на площади звёзды эстрады дадут концерт в поддержку отечественных товаропроизводителей* (<http://vnnews.ru/culture/28268-v-sredu-na-ploshadi-zvezdi-estradi-dadut-koncert-v-podderjku-otechestvennix-tovaroproizvoditelej.html>), Приложение 37).

Также в области исследования отмечены и другие представители информационной группы. Репортажи, в большинстве случаев не большие по объёму, но обладающие всеми признаками текстов данного жанра. В традиционном *информационном репортаже* автор “дает сжатую оценку, высказывает свое отношение к тому, что увидел или узнал” [Смелкова и др. 2003]. Именно это мы и видим на страницах исследуемых СМИ со всеми присущими этому жанру элементами: *Три новых экспозиции открылись в Великом Новгороде* (http://www.velikiynovgorod.ru/news/culture/three_new_exposition_opened_in_veli

[ky_novgorod](http://novved.ru/kultura/22966-glavnoe-chudo-sveta.html)), Приложение 38); *Главное чудо света* (<http://novved.ru/kultura/22966-glavnoe-chudo-sveta.html>), Приложение 39); об этой же встрече репортаж Светланы Жоховой в «Новой новгородской газете» «*От аза до ижицы пройти духовный путь с книгой*». (ННГ, № 11 от 13.03.2013).

Информационный отчет, в котором освещаются “события, совершающиеся в форме обмена информацией” [Тертычный 2000]. Именно в ходе такого обмена и появляется информация, представляющая “потенциальный объект интереса аудитории СМИ” [Там же]: *Скандинавские страны готовы развивать туристический обмен с Новгородской областью. Новгородцы стали участниками международной туристской выставки «Balttour 2013»* (<http://53news.ru/8313:novgorodczy-stali-uchastnikami-mezhdunarodnoj-turistskoj-vystavki-lbalttour-2013r.html>), Приложение 40).

Кроме информационных текстов, где роль автора отсутствует, в медиаполе представлены также **аналитический отчет, комментарий, интервью, рецензии** – жанровые формы, в которых присутствует авторская позиция. Особенно часто такие публикации встречаются в печатной периодике и в интернет-газете «Ваши новости», но есть практически во всех анализируемых изданиях.

Аналитический отчет, в отличие от информационного – жанр, призванный переключить внимание аудитории с конкретного события “... на то, что происходит в жизни самой аудитории”, т.е. помогает самим читателям, судить о происходящем “...с позиции тех реальных проблем, ситуаций, процессов, в которые включены сами эти читатели, слушатели, зрители” [Там же]. Например, опубликованный в «Ваших новостях» аналитический отчет О. Лавровой с пресс-конференции, устроенной перед концертом В. Гергиева в Новгородской областной филармонии *Валерий Гергиев о «Садко», «Грэмми» и новом театре для Новгорода* (<http://vnnews.ru/culture/30107-valeriie-gergiev-ob-opere-sadko-premii-gremmi-i-novom-teatre-dlya-novgoroda.html>); *Есть идеи. Но*

пока (<http://novved.ru/raznoe/gorod-i-my/29463-est-idei-no-poka.html>), Приложение 41); Александр Смирнов: «Никаких серьёзных решений по ситуации в театре драмы мы принимать пока не будем» (<http://53news.ru/8573:aleksandr-smirnov-lnikakix-seryoznyx-reshenij-po-situacziiv-teatre-dramy-my-prinimat-poka-ne-budemr.html>). Отметим, из 39 отчетов, опубликованных в новгородском медиаполе в апреле 2015 года, только 7 – аналитических (см. Таблицу 4).

Аналитическое интервью, в отличие от информационного, кроме факта ответа респондента, содержит и другую составляющую: журналист “...своими вопросами ... задает прежде всего направление анализа, который обычно осуществляет само интервьюируемое лицо” [Тертычный]. Примеров таких публикаций в исследуемом контенте достаточное количество: интервью Анны Огородничук «Андрей Колодин: «На территории позитива»» (<http://53news.ru/8744:andrej-kolodin-lna-territorii-pozitivar.html>); интервью Ольги Смертиной с Еленой Хрусталевой, детской писательницей «Няшки и комната сказок (Новгородская писательница знает, как научить читать лентяев)» (<http://novved.ru/kultura/23467-nyashki-i-komnata-skazok.html>); интервью Марины Бобровой с новгородской юной пианисткой на сайте «Прямая речь» Новгородская пианистка Софья Корноухова: Я должна не подвести зрителя и показать красоту классической музыки (<http://pryamayarech.ru/text/2014-01-30novgorodskaya-pianistk>), Приложение 42) и др.

Рецензии, “имеющие чёткую коммуникативную установку – привлечь внимание читателя к рецензируемому произведению” [Смелкова и др. 2003] также существуют в исследуемом медиаполе как в печатных, так и в интернет-СМИ: рецензия Д. Асташкина на фильм «Хоббит» «О хоббитах и ёжиках» (ННГ, №52 от 26.12.2012); рецензии А. Бериашвили в «Новгородских ведомостях» – «Здесь вам не там (Интеллигенция и эволюция в романе Елены Чижовой «Терракотная старуха»)» (<http://novved.ru/kultura/22576-zdes-vam-ne-tam.html>); «Кто за кого не отвечает: (Даниил Гранин за «своего

лейтенанта» или наоборот?)» (<http://novved.ru/kultura/23308-kto-za-kogo-ne-otvechaet.html>); рецензия М. Клапатнюк на фильм «Оз великий и ужасный» в том же издании – «Обратной дороги нет» (<http://novved.ru/kultura/1353-obratnoj-dorogi-net.html>), Приложение 43) и др.

Отметим, чаще всего рецензии публикует газета «Новгородские ведомости», используя, в том числе, нестандартные варианты, например, обмен впечатлениями о новом произведении, написанный двумя авторами: рецензия на мультипликационный фильм «Ку! Кин-дза-дза» – «То тут, то там Ку, Ку и... снова Ку!» (<http://novved.ru/kultura/23574-to-tut-to-tam-ku—ku-i-snova-ku.html>, Н. Вылегжанина, Л. Данилина). Меньше всего рецензий встречается в «Новой новгородской газете», но опубликованные там тексты более всего соответствуют требованиям жанра – например, классические по форме и содержанию рецензия В. Исакова на журнал Союза писателей России "Новгород литературный" «Профессионализма не хватает?» (ННГ, № 39 от 25.09.13; Приложение 44), и рецензия Е. Михайловой на фотовыставку М. Шимановского в центре современного искусства "Ой, он дразнится!" (образ, который не лезет в быт) (Там же, Приложение 45).

Представлен в анализируемом пространстве и *некролог*. Специфический, «событийный» по сути, в данном случае несколько раз появлялся в поле исследования – по поводу ушедших из жизни представителей культурного сообщества: «В Великом Новгороде прощаются с писателем Марком Костровым» (<http://53news.ru/7839:v-velikom-novgorode-proshhayutsya-s-pisatelem-markom-kostrovym.html>); «Новгородский реставратор Леонид Красноречьев ушёл под Пасху...» (<http://vnnews.ru/culture/31321-novgorodskii-restavrador-leonid-krasnorechev-ushel-pod-pasxu.html>); «Умер выдающийся новгородский архитектор Леонид Красноречьев» (http://www.velikiynovgorod.ru/news/citizens/died_outstanding_novgorod_architect_leonid_krasnorechev/), Приложение 46).

Наконец, присутствует в исследуемом сегменте медиополя и

художественно-публицистическая группа, как в форме популярной в последнее время колумнистики, которая в разных изданиях может называться по-разному – от обезличенной «колонки редактора», до авторских рубрик с разнообразными названиями (*Право автора* ("Великий Новгород.ру"), *В области сердца*, *Список кораблей* ("Новая новгородская газета"), *Мнения* и *Блоги журналистов* ("Новгородские ведомости")), так и в форме отдельных публикаций на разные темы. Чаще всего эти тексты написаны в жанре эссе либо репортажа. Благодаря таким материалам можно сделать вывод о журналистских и человеческих пристрастиях, поскольку в них наиболее явно выражена авторская позиция: *Лариса Голубкина поразила новгородцев жизненной силой и прекрасной физической формой* (<http://vnnews.ru/culture/28283-larisa-golubkina-porazila-novgorodskix-zriteleie-prekrasnoie-formoie.html>); *На представлении «Иоанна Грозного» новгородскую публику пробил кашель* (<http://vnnews.ru/culture/28133-na-predstavlenii-ioanna-groznogo-novgorodskuyu-publiku-probil-kashel.html>), Приложение 47).

Жанр *эссе* встречается не во всех классификациях как отдельный вид, например А.А. Тертычный не выделяет данную позицию вообще. Однако популярность данного понятия достаточно широка и другие исследователи уделяют ему достойное внимание. Т. Лямзина пишет, что “эссе – это жанр, имеющий непосредственную близость с научной, публицистической и художественной литературой, однако не относящийся целиком ни к одной из них. Широта выполняемых эссе функций позволяет относить к этому жанру любые произведения с неявно выраженной жанровой принадлежностью” [Лямзина].

Кроме колонок, *эссе* встречаются и в других разделах анализируемых изданий и чаще других появляются в «Новой новгородской газете», написанные С. Брутманом («*Глазами сидоровой козы*» (ННГ, № 52 от 26.12.2012); «*Песни чукотских мальчиков*» (ННГ, № 13 от 27.03.2013); «*Пузырики*» (ННГ, № 33 от 14.08.13), Приложение 49), и в тематических приложениях газеты «Новгород» –

«Онфим» и «Арт Новгород», практически полностью написанных молодыми авторами именно в данной манере (*Мария Потемкина. Отложенная жизнь* (<http://gazetanovgorod.ru/artnovgorod/item/26936-otlozhennaya-zhizn>); *Дмитрий Яшин. Глаза квазиреальности* (<http://gazetanovgorod.ru/artnovgorod/item/26935-glaza-kvazirealnosti>), Приложение 48); *1000 библиотек и одна ночь Хроника «Библионочи-2013»* (<http://gazetanovgorod.ru/gazetnye-materialy/item/27262-1000-bibliotek-i-odna-noch-khronika-bibliionochi-2013>) и др.

Популярный ранее, но редкий в современных СМИ *очерк* тоже присутствует в дискурсе. Достаточно трудоемкий для журналиста, поскольку очерк “...вбирает в себя определенные признаки двух сфер – публицистики и художественной речи” [Смелкова и др. 2003]. Главным в очерке, его тематическим центром является “человек и все, что связано с ним и его деятельностью” [Там же]. В исследуемом медиаполе есть *портретные очерки* в газете «Новгородские ведомости» – о новгородских театральном артистах Татьяне Каратаевой и Анатолии Устинове «*Раз и навсегда*» (<http://novved.ru/kultura/21928-raz-i-navsegda.html>, Надежда Вылегжанина); о Сергее Рахманинове «*Семёново, Онег и далее – везде*» (<http://novved.ru/kultura/23311-semnovo-oneg-i-dalee—vezde.html>, Алиса Селезнева, Приложение 59); о художнике Д.В. Журавлеве в «Новой новгородской газете» «*Сам себе "блат"*» (ННГ, № 21 от 22.05.13, Юлия Козина, Приложение 50) и др.

Публикации, по характеристикам более всего отвечающие требованиям *путевого очерка* часто встречаются в «Новой новгородской газете», почти все они (за редким исключением) написаны одним автором – Светланой Жоховой: *На контрастах (о путешествии в город Кале (Франция))* (ННГ, № 40 от 3.10.12); *Соль земли польской (о путешествии в Польшу)* (ННГ, № 4 от 23.01.13); очерк Марии Рискиной «*Сыграть с Ирландией в шахматы или Где искать лепрекона*» (ННГ, № 41 от 10.10.12) и др.

Кроме перечисленного, во всех представленных изданиях часто

появляются фоторепортажи, позволяющие визуально продемонстрировать те или иные события культурной тематики. Возможности интернета в этом плане выше, чем у печатных изданий, часто в сообщении мы можем видеть один-два снимка и гиперссылку на подробный фоторепортаж, где представлено большое количество изображений: *Антониев монастырь год спустя* (<http://vnnews.ru/gizn-goroda/43092-antoniev-monastir-god-spustya.html>); отметим, в данном случае в кратком текстовом сопровождении дается ссылка на другой фоторепортаж, опубликованный в одном из прошлых номеров газеты: *Ровно год назад, 10 апреля 2014-го ... мы опубликовали фоторепортаж Алексея Мальчука*); *Фоторепортаж: «Царь-сказка» в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/fotoreportazh/18957-fotoreportazh-tsar-skazka-v-velikom-novgorode.html>); *Конкурс карнавального костюма "Золотая пуговица 2015"* (<http://vnru.ru/projects/photos/804/>, Приложение 60) и др.

Печатные издания ограничены площадью, но также часто используют фоторепортаж на своих полосах: *Датский ковчег* (репортаж о поездке в Копенгаген, сопровождающийся фоторепортажем из 10 снимков) (ННГ, № 23 от 4.06.14); *Даша-душа* (о домах и улицах Люнебурга, 7 снимков) (ННГ, № 15 от 9.04.14). Газеты «Новгородские ведомости и «Новгород» имеют интернет-версии, где они размещают фоторепортажи, на которые в печатном выпуске места не достаточно: *Все бы так отчитывались...* (фоторепортаж (19 фото) о выставке в Музее изобразительных искусств; <http://gazetanovgorod.ru/fotoreportazh/itemlist/category/1071-vse-by-tak-otchityvalis>), Приложение 51); *Троицын день* (о празднике в Витославицах (13 фото); <http://novved.ru/fotoreportazhi.html>) и др.

Для более детального представления жанрового разнообразия новгородского культурного дискурса был сделан контент-анализ региональных медиа за апрель 2015 года. Проанализированы все сообщения культурной тематики данного периода и результаты представлены в Таблице 4.

Таблица 4. Жанровое разнообразие новгородского культурного дискурса в апреле 2015 года.

Жанры	СМИ							Всего
	Ваши новости	53 новости	Прямая речь	Великий Новгород	Новгородские ведомости	Новгород	Новая новгородская газета	
Новость	26	45	28	37	13	7	5	161
	70%	73%	97%	63%	40%	41%	36%	64,00%
Репортаж	1	4	-	-	5	-	4	14
	3%	5%	0%	0%	15%	0%	29%	5,60%
Отчет	6	10	-	15	5	3	-	39
	16%	16%	0%	25%	15%	17%	0%	15,60%
Интервью	-	1	1	2	3	2	2	11
	0%	2%	3%	3%	9%	12%	14%	4,40%
Комментарий	-	1	-	5	3	1	-	10
	0%	2%	0%	9%	9%	6%	0%	4,00%
Рецензия	1	1	-	-	3	1	-	6
	3%	2%	0%	0%	9%	6%	0%	2,40%
Эссе (колонка)	-	-	-	-	1	2	3	6
	0%	0%	0%	0%	3%	12%	21%	2,40%
Другое (смеш.)	3	-	-	-	-	1	-	4
	8%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	1,60%
Всего	37	62	29	59	33	17	14	251

Таким образом, в исследуемом медиапространстве и в данном конкретном дискурсе выявлены все жанровые разновидности, используемые в журналистике. События культуры в нашем регионе освещаются с использованием всего многообразия средств, имеющих в арсенале авторов и с применением современных технологий.

Обратим внимание на некоторые особенности формирования и наполнения регионального культурного контента. Во-первых, к кратким информационным сообщениям о культурных событиях (на первом этапе) присоединяются тексты других жанров (на двух последующих этапах) преимущественно в том случае, когда информационный повод выходит за рамки региона и переходит на другой уровень – других регионов, федеральный или международный. Иными словами, когда в город приезжают представители какого-либо вида культуры, ставшие известными широкой публике в другом регионе, чаще в Москве или Санкт-Петербурге, в медиаполе появляются разножанровые журналистские тексты практически во всех исследуемых СМИ. Например, о концерте всемирно известного скрипача Луца Лесковица (Австрия), который играл на скрипке Страдивари сообщили практически все СМИ, причем, как *анонсами* в виде новостей (*Новгородцы сегодня смогут услышать скрипку Страдивари* (<http://vnnews.ru/culture/37202-novgorodci-segodnya-smogut-uslishat-skripku-stradivari.html>); *Играй, скрипач!* (<http://novved.ru/kultura/29312-igray-skripach.html>), так и последовавшими после концерта интервью, отчетами, репортажами (*Моцарт и скрипка Страдивари* (отчет и фоторепортаж) (<http://vnnews.ru/sobitiai/37232-mocart-i-skripka-stradivari.html>); *В Великом Новгороде впервые прозвучала скрипка Антонио Страдивари* (репортаж и фоторепортаж) (<http://53news.ru/novosti/14081-v-velikom-novgorode-vpervye-prozvuchala-skripka-antonio-stradivari.html>) и др.

Об открытии выставки Екатерины Рождественской, известной московской фотохудожницы, также многократно писали все в разных жанрах: *Известная московская фотохудожница Екатерина Рождественская представит свои работы в Новгородском центре современного искусства* (<http://53news.ru/novosti/14049-izvestnaya-moskovskaya-fotokhudozhnitsa-ekaterina-rozhdestvenskaya-predstavit-svoi-raboty-v-novgorodskom-tsentre-sovremennogo-iskusstva.html>, анонс); *Московская фотохудожница Екатерина Рождественская открыла персональную выставку в новгородском культурном*

центре «Диалог» (<http://53news.ru/novosti/14071-moskovskaya-fotokhudozhnitsa-ekaterina-rozhdestvenskaya-otkryla-personalnuyu-vystavku-v-novgorodskom-kulturnom-tsentre-dialog.html>, репортаж); *Екатерина Рождественская: «Испытание медными трубами может пройти не каждый»* (<http://vnnews.ru/peoples/37216-ekaterina-rojdestvenskaya-ispitanie-mednimi-trubami-mojet-proieti-ne-kajdiie.html>, интервью и фоторепортаж) и др. Отметим, большинство региональных событий в области культуры редко привлекают такое внимание журналистов.

Второй особенностью можно назвать многоплановое расширение культурного дискурса в тех случаях, когда в повестке дня появляется актуальный, проблемный, часто скандальный информационный повод, так или иначе связанный с культурной тематикой. Показательным примером может служить апрельский (2014 года) минидискурс «областная библиотека», уже упоминавшийся ранее, в проблемный период ее возможного переселения. Жанровый состав этого минидискурса широк. Новость о переносе библиотеки (*Новгородскую областную библиотеку власти намерены выселить из кремля*) вызвала поток комментариев пользователей и инициировала появление в медиаполе ряда разножанровых текстов во всех исследуемых СМИ: статьи (*Новгородцы готовы выйти на митинг, чтобы защитить областную библиотеку* (<http://vnnews.ru/actualno/37137-novgorodci-vistupayut-v-zashitu-oblastnoie-biblioteki.html>)), *Гаджеты для Шекспира* (<http://gazetanovgorod.ru/artnovgorod/item/29827-gadzhety-dlya-shekspira>)); отчет (*Новгородская областная библиотека переедет в специально построенное для нее здание* (<http://53news.ru/novosti/14004-novgorodskaya-oblastnaya-biblioteka-pereedet-v-spetsialno-postroennoe-dlya-nee-zdanie.html>)); комментарий (*Новгородскую областную библиотеку пока не будут выселять* (<http://pryamayarech.ru/news/9230/>)) и др.

Кроме традиционных жанровых форм появились специально инициированные *опросы* по теме (*Опрос на сайте Новгород.ру по поводу*

переноса библиотеки <http://www.novgorod.ru/vote-text/197.html>), сбор подписей против переноса библиотеки (http://vk.com/save_our_library_in_kremlin «Защитим Кремлевскую библиотеку»), текст письма-обращения к губернатору (http://vk.com/topic-69398727_29776124). Всего в медиаполе появилось 19 текстов по теме, но поскольку пока не ясен окончательный итог процесса (библиотека по-прежнему находится в том же здании, в данный момент вопрос с переносом библиотеки никак не обсуждается в СМИ, однозначного ответа на вопрос, будет ли перенос библиотеки, официальные власти так и не дали), не исключено, что данный дискурс вновь возникнет в медиаполе.

Наконец, обратим внимание на политический аспект в далекой от политики теме культуры. Периодически в региональном медиаполе появляются сообщения, так или иначе связанные с актуальной политической тематикой, имеющие четкую культурную направленность. Таких сообщений немного, но само их появление в медиаполе отвечает современным тенденциям: взаимная интеграция культуры и политики демонстрируется на всех уровнях. Инициировала появление таких сообщений одна из самых актуальных политических тем последнего года – Крымские события. Обычно сообщения данного сегмента – это новостные заметки: *В Великий Новгород едет скандальная группа «Красная плесень» из Крыма* (<http://vnnews.ru/culture/36786-v-velikiie-novgorod-edet-skandalnaya-krimskaya-gruppa-krasnaya-plesen.html>); *В Великом Новгороде пройдет благотворительный концерт в поддержку жителей Крыма* (<http://vnnews.ru/culture/36490-v-velikom-novgorode-proiedet-blagotvoritelniie-koncert-v-podderjku-jiteleie-krima.html>); *Российские наркополицейские поедут на «KaZантип» (музыкальный фестиваль в Крыму* (http://velikiynovgorod.ru/news/actions/rossiyskie_narkopolitseyskie_poedut_na_kaz_antip/?sphrase_id=888846), но встречаются и другие жанровые разновидности, например, *культурно-исторический очерк: Полуостров невезения* (<http://novved.ru/istoriya/28841-poluostrov-nevezeniya.html>).

Особенностью регионального культурного медиадискурса в отношении

использования жанров также можно назвать стремление интернет-СМИ к аналитичности. Ранее большинство онлайн-материалов представляли собой новостные заметки, информационные интервью, информационные репортажи, фотофакты, экспресс-комментарии, т. е. те формы, которые не требуют длительного времени для подготовки, в полной мере обладают оперативностью, что важно для интернета и является его отличительной особенностью. Сейчас появляется все больше текстов аналитического типа: большие интервью, аналитические репортажи, серьезные комментарии, очерки, проблемные статьи, рецензии. Все популярнее становится колумнистика (эссеистика), которая ранее была свойственна скорее печатной периодике. Эту характеристику нельзя считать особенностью исключительно культурного дискурса, тем не менее этому дискурсу она свойственна в полной мере, и вероятно, в большей степени, чем некоторым другим направлениям, поскольку материалы двух типов жанров – аналитического и художественно-публицистического – наиболее предпочтительны на постсобытийном этапе культурного дискурса, о чем упоминалось выше.

Таким образом, можно констатировать, что наполнение контента культурного дискурса в новгородском медиаполе происходит с использованием всего многообразия жанрового репертуара, описанного теоретиками и доступного авторам средств массовой информации. Обращение к жанрам позволяет увидеть, как отдельные минидискурсы разворачиваются во времени. Этому посвящен следующий раздел диссертации.

3.3 Дискурсивное развертывание сюжета

Как уже упоминалось выше, расширение контента культурного дискурса в новгородском медиаполе достигается за счет развертывания одной сюжетной линии на разных временных этапах, что обусловлено не только тематикой, но и специфическими особенностями именно культурной повестки дня. Во-первых,

это **анонс** события, то, о чем новгородские СМИ сообщают до факта конкретного события. В жанровом выражении это чаще всего новостная заметка, иногда с бэкграундом, элементами исторической справки, фактами по поводу, иногда просто фото без текста (фотофакт), ранее такая форма часто использовалась в издании «53 новости» (1 февраля. Золотая пуговица (<http://53news.ru/8277:1-fevralya-zolotaya-pugovicza.html>)), в последнее время не используется. Сообщения этого этапа (в онлайн-изданиях в заголовках используются глаголы будущего времени) есть на всех анализируемых ресурсах, включая печатные: *Кинофестиваль «Эхо военных лет» пройдет в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/9426:kinofestival-lexo-voennyx-letr-projdet-v-velikom-novgorode.html>); *Завтра в новгородском Кремле пройдет международный фестиваль «Just Jazz Open Air»* (<http://vnnews.ru/culture/32849-zavtra-v-novgorodskom-kremle-proidet-mejdunarodniie-festival-just-jazz-open-air.html>); *В Великом Новгороде выступит молодежный оркестр из Голландии и оперная российская певица* (http://www.velikiynovgorod.ru/news/culture/v_velikom_novgorode_vystupyat_molodezhnyy_orkestr_iz_gollandii_i_opernaya_rossiyskaya_pevitsa/); *На танцы в парк!* (<http://gazetanovgorod.ru/gazetnye-materialy-2013/item/28068-na-tantsy-v-park>). "Новая новгородская газета» также применяет эту форму, преимущественно в виде анонсов театральных спектаклей или концертов: *18 мая* (анонс спектакля «Квартет» в театре драмы, ННГ, № 20 от 15.05.2013); *18 апреля* (анонс спектакля «Кот Леопольд» в театре драмы, ННГ, № 16 от 16.04.14) и др.

Второй этап дискурса – **событие**, т. е. сообщение о самом факте, чаще всего непосредственно с места события или сразу после него (в печатной периодике в зависимости от режима выхода издания). В большинстве случаев в жанровом выражении такие сообщения представлены репортажем или отчетом (редко иными жанровыми формами): *отчет – Валерий Гергиев о «Садко», «Грэмми» и новом театре для Новгорода* (<http://vnnews.ru/culture/30107-valeriie->

gergiev-ob-opere-sadko-premii-gremmi-i-novom-teatre-dlya-novgoroda.html); репортаж с открытия выставки в Центре современного искусства – *Красота по-новгородски* (<http://novved.ru/kultura/25459-krasota-po-novgorodski.html>); репортаж – *На концерте Жоран новгородские зрители пели вместе с канадской певицей* (<http://vnnews.ru/culture/30819-na-koncerte-joran-novgorodskie-zriteli-peli-vmeste-s-kanadskoie-peviceie.html>); репортаж с церемонии закрытия XII Международного театрального фестиваля «Царь-сказка» в театре «Малый» – *В Великом Новгороде на театральном фестивале «Царь-сказка» вручили два приза* (<http://pryamayarech.ru/news/6191/>); отчет – *Хор имени Пятницкого. Как заключительный аккорд* (<http://gazetanovgorod.ru/gazetnye-materialy/item/27072-khor-imeni-pyatnitskogo-kak-zaklyuchitelnyj-akkord>); репортаж – *В городе Н. Открылась выставка про город Н.* (ННГ, № 9 от 27.02.13).

Интернет-СМИ часто используют в таких случаях *фоторепортажи* с большим количеством фотоиллюстраций, иногда они не сопровождаются текстом, либо имеют минимальное текстовое дополнение (часто в заголовке есть прямое указание на жанр): *Виртуальная выставка работ Елены Обвинцевой* (<http://vnnews.ru/reportag/category/148—lr-.html>); **Фоторепортаж:** *«Царь-сказка» в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/fotoreportazh/18957-fotoreportazh-tsar-skazka-v-velikom-novgorode.html>); *«Неведомые дорожки» в Витославицах* (<http://www.velikiynovgorod.ru/projects/photos/787/>) и др.

В некоторых случаях используется интервью с участниками событий непосредственно с места его проведения, или тексты смешанного типа, содержащие элементы разных жанровых форм, как, например *репортаж* с концерта певицы Жоран с *интервью* с ней во второй части текста – *Обнять Жоран* (ННГ, № 15 от 10.04. 13) .

Наконец, третий этап культурного дискурса – **рефлексия** по поводу того или иного события. На этом этапе используется самое большое количество жанровых форм, преимущественно аналитического или художественно-публицистического типа: *рецензия* (*Сумерки богов* (рецензия на фильм «Анна

Каренина» (<http://novved.ru/kultura/22330-sumerki-bogov.html>); *Бродский в рамке и без рамок (не перевелись еще слушатели стихов на Руси)* – рецензия на спектакль «Пилигрим» (ННГ, № 5 от 30.01.13); комментарий (Сергей Богданов прокомментировал ситуацию с теннисным кортом в кремлёвском парке (<http://vnnews.ru/culture/29684-sergeie-bogdanov-prokommentiroval-situaciyu-s-tennisnim-kortom-v-kremle.html>); Валерий Гергиев: «Премьеры в театре и гастроли для меня важнее «Грэмми» (<http://53news.ru/8374:1.html>); Александр Смирнов: «Никаких серьёзных решений по ситуации в театре драмы мы принимать пока не будем» (<http://53news.ru/8573:aleksandr-smirnov-lnikakix-seryoznyx-reshenij-po-situaczii-v-teatre-dramy-my-prinimat-poka-ne-budemr.html>)); интервью (Денис Яковлев с планеты Великий Новгород (<http://vnnews.ru/intervie/29707-denis-yakovlev-s-planeti-velikiie-novgorod.html>)); беседа (Режиссер из Белоруссии представит в новгородском театре спектакль о войне (<http://53news.ru/novosti/18974-rezhisser-iz-belorussii-predstavit-v-novgorodskom-teatre-spektakl-o-vojne.html>)); очерк (Новгородская Арктика. Солнечная тундра (ННГ, № 14 от 8.04.15 (путевой очерк)); эссе (Как я разводил человечков (ННГ, № 1 от 2.01.13); *Всклень* (ННГ, № 9 от 27.02.13) и др.

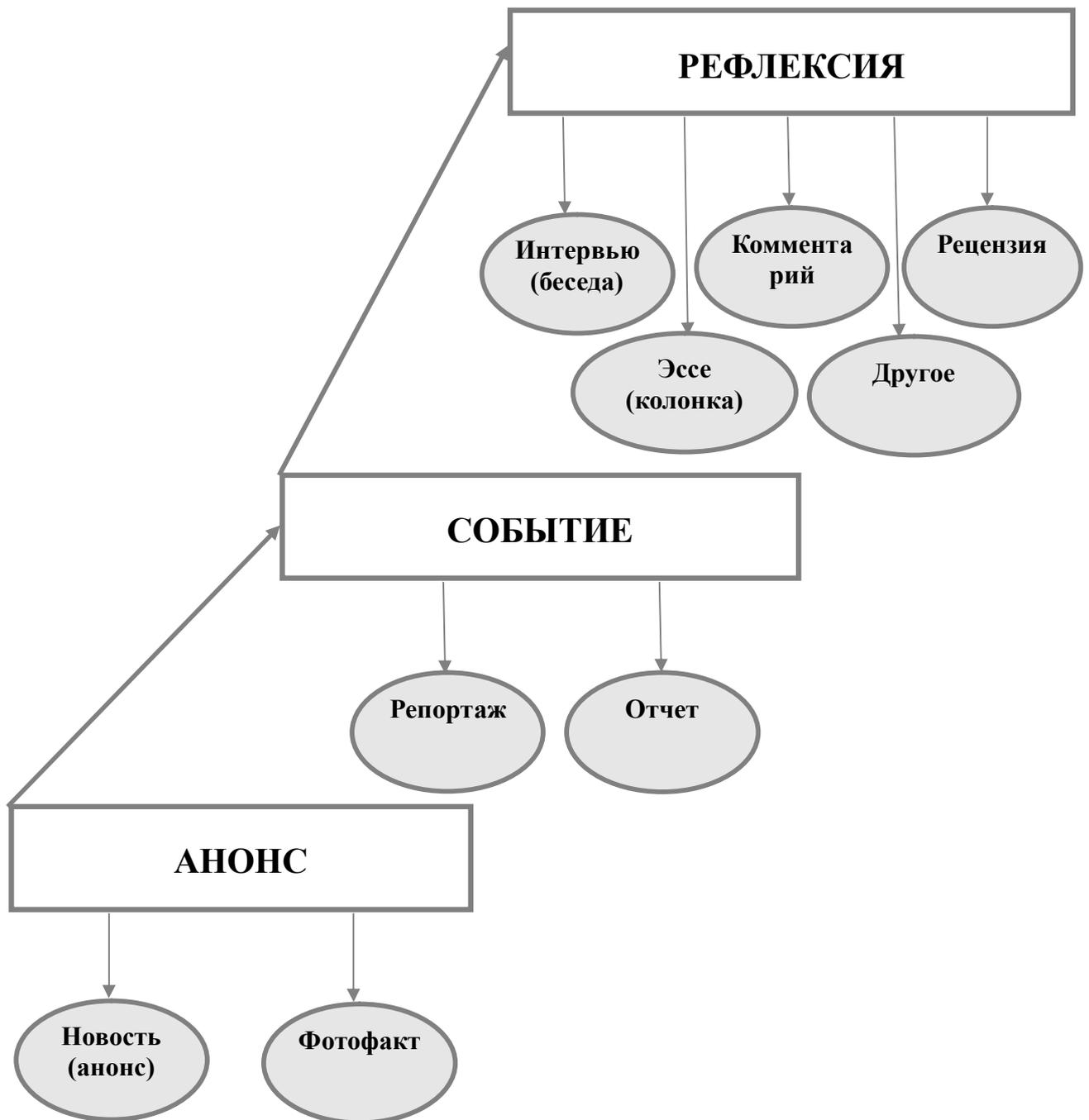
Несмотря на то, что такая многоступенчатая структура и должна составлять основу любого полноценного дискурса, в новгородском медиаполе она характерна в большей степени именно для культурного дискурса. Это обусловлено в первую очередь собственно тематикой и необходимостью поддержания обратной связи с аудиторией. Налаживание коммуникации со зрителем (слушателем) в случае того или иного культурного события часто играет важную роль для успешного продвижения культурного продукта, если использовать современную технологичную терминологию. Причем такая коммуникация важна на всех обозначенных выше этапах. Для привлечения аудитории к участию в событии необходим *анонс* (сообщение о том, что, где и когда произойдет). Описание самого *события* непосредственным участником (участниками) – это всегда достоверная информация, живая реакция, часто

передающая авторские эмоции, свободные от предвзятости и ангажированности. При использовании в данном случае такой жанровой формы, как репортаж, автор прибегает и к описанию впечатлений других зрителей, передает их эмоциональные переживания, общую атмосферу. *Рефлексия* необходима представителям разных культурных направлений для понимания реакции зрителей, для самооценки, для возможности что-то изменить, скорректировать, не допускать каких-либо ошибок в дальнейшем, наконец, для поддержания устойчивой коммуникации с потенциальным потребителем.

Такая структура справедлива для большинства минидискурсов культурного пространства новгородского медиаполя, за исключением тех, которые связаны с незапланированными событиями, с проблемными и пограничными темами, тем не менее имеющими отношение к культурному контенту, когда тематика события затрагивает какой-либо другой дискурс, например переходит в социальную, экономическую, политическую и др. плоскости. Также появляется когда региональный дискурс переходит на федеральный уровень. В таких случаях часто может отсутствовать первый этап, поскольку невозможно анонсировать незапланированное событие. Но следующие этапы присутствуют в любом случае. В зависимости от тематики сообщения и его связи с тем или иным дискурсом этап рефлексии заполняется сообщениями разных жанровых форм, преимущественно аналитического характера (проблемная статья, интервью с ответственными или заинтересованными лицами, экспертные интервью и комментарии и т. д.). В таких случаях культурный дискурс можно поставить на один уровень с другими тематическими дискурсами регионального медиаполя, например, политическим, историческим, экологическим, экономическим и др.

На Схеме 4 представлена визуальная структура развертывания дискурсивного сюжета во взаимосвязи с жанровыми формами.

Схема 4. Связь этапов и жанров культурного дискурса



Для иллюстрации развертывания медийного сюжета приведем пример конкретного минидискурса «С.В. Рахманинов», длящегося в региональном медиаполе более 10 лет. Отметим, что ключевым сюжетом в данном минидискурсе можно назвать публикации о конкурсе юных пианистов имени С.В. Рахманинова, ежегодно проходящем в Великом Новгороде весной.

Сюжетная линия разворачивается на всех выделенных этапах: анонс – событие – рефлексия. На каждом из этапов появляются разные жанровые формы, отмеченные ранее. Проследим их развертывание на примере данного сюжета 2014 года.

Анонс. Практически все СМИ опубликовали новости на данную тему: *В конкурсе пианистов имени Рахманинова примут участие музыканты из Северной Кореи и Китая* (<http://vnnews.ru/culture/37345-segodnya-u-pamyatnika-raxmaninovu-sostoitsya-privetstvie-uchastnikov-mejdunarodnogo-konkursa-pianistov.html>); *Филиал ВТБ в Великом Новгороде поддержал IX международный конкурс им. Рахманинова* (http://vnru.ru/news/citizens/filial_vtb_v_velikom_novgorode_podderzhal_ix_mezhdunarodnyy_konkurs_im_rakhmaninova/?sphrase_id=2127624); *IX Международный конкурс юных пианистов им. С.В. Рахманинова стартует в Великом Новгороде* (<http://53news.ru/novosti/14181-ix-mezhdunarodnyj-konkurs-yunyh-pianistov-im-s-v-rakhmaninova-startuet-v-velikom-novgorode.html>), Приложение 52) и др. Отметим, в каждом сообщении подчеркивалась важность поддержания традиций, высокий уровень конкурса (международный уровень), а также роль Великого Новгорода в поддержании и продвижении этих традиций. При этом активно используются эмоционально окрашенная лексика – **престижный, рекордный, крупнейший, именитый** и др.: *...примут участие 27 исполнителей из разных регионов России, а также Северной Кореи, Китая и Финляндии. Это рекордное число участников за всю историю конкурса; Как отмечают в Доме музыки имени Рахманинова - это один из крупнейших конкурсов за все время его существования; В жюри вошли именитые музыканты и педагоги; ...конкурс дает возможность юным пианистам попробовать свои силы в престижном музыкальном событии на родине одного из величайших композиторов мира Сергея Рахманинова.*

Событие. На данном этапе в поле сюжета опубликованы отчеты (в том числе с элементами интервью) – *Звуки музыки: в Великом Новгороде проходят*

прослушивания конкурса юных пианистов имени С.В. Рахманинова (<http://53news.ru/sobytiya/14209-zvuki-muzyki-v-velikom-novgorode-prokhodyat-proslushivaniya-ix-mezhdunarodnogo-konkursa-yunyx-pianistov-imeni-s-v-rakhmaninova.html>); Призовой фонд конкурса юных пианистов пополнился за счет средств внучки Сергея Рахманинова (http://vnru.ru/news/actions/prizovoy_fond_konkursa_yunyx_pianistov_popolnilsya_za_schet_sredstv_vnuchki_sergeya_rakhmaninova/), Приложение 53), в которых также подчеркивается статус конкурса и роль Великого Новгорода (стратегия формирования имиджа, стратегия поддержания региональной идентичности): *Конкурс стал визитной карточкой Новгородчины – родины великого композитора; очень серьезная программа — девять произведений, не все выдерживают; Когда мы ездили в Германию, Польшу, нам сразу сказали, что наш конкурс слишком сложный для того, чтобы туда поехали польские и немецкие пианисты; Новгородская земля – это Родина Сергея Васильевича Рахманинова: всемирно известного композитора, пианиста и дирижера.* Среди отзывов участников конкурса также встречаются оценочные: *Мне и сам конкурс нравится. И городок такой миленький, хорошенький, такой спокойный. Не то, что в Казани. Чудесное жюри, прекрасные дети...* Отметим, что и стратегия постановки проблемы использовалась в данном случае. Практически все написали о финансовом уровне конкурса: *... на многих конкурсах призовой фонд гораздо больше, а это тоже очень влияет; ... призовой фонд конкурса пополнился и за счет средств правнучки самого Сергея Рахманинова. Натали Ванамейкер-Хавьер постоянно проживает с семьей в Коста-Рике. И в 2013 году во время визита в Великий Новгород потомки гениального композитора передали личный взнос в дирекцию конкурса, чтобы количество его участников год от года увеличивалось, а память о Сергее Рахманинове жила вечно.*

Рефлексия. В данном случае нельзя говорить о большом масштабе постсобытийного контента, но тем не менее, некоторые публикации в

медиаполе присутствуют: обзор – *Под крылом русских гениев* (<http://novved.ru/kultura/29523-pod-krylom-russkikh-geniev.html>);

корреспонденция – *Музыкальное поколение NEXT* (<http://gazetanovgorod.ru/component/k2/item/29880-muzykalnoe-pokolenie-next>),

Приложение 54). В них также можно отметить присутствие элементов выделенных стратегий. *Чем же так манит юных пианистов колыбель музыкальных гениев; предоставят им возможность участия в мастер-классах в Германии и Австрии, — сказала Дегтярёва. — Это уникальная возможность»; Юрий Бобрышев пожелал участникам конкурса стать такими же великими, каким стал сам Рахманинов; Пришлось зашить потолок, поменять освещение и даже демонтировать прежнюю сцену, потому что на неё не помещался наш рояль; Традиционно состязания юных проходили в рамках рахманиновского фестиваля, где выступали известные музыканты, лауреаты прежних лет. Но ввиду сокращения финансирования было решено провести лишь конкурс.*

Отметим, что большинство выделенных текстов носит информационно-оценочный характер, но все они не только информируют читателя, но и стараются затронуть эмоции, навести на размышления. Это единство становится стилистическим принципом организации публикаций.

Минидискурс «С.В. Рахманинов», как уже говорилось, длится в культурном новгородском дискурсе уже более 10 лет, не имеет локализации по времени и постоянно дополняется новыми сюжетными линиями. Выделенная выше линия является традиционной и повторяется ежегодно, ее заполнение и развертывание этого конкретного сюжета каждый раз зависит, в том числе, и от других событий медиаполя. Не очень интенсивное наполнение 2014 года можно, вероятно, связать с тем, что в этот период в актуальную повестку дня был включен конфликт о переселении научной библиотеки, сформированный проблематизирующей стратегией и имеющий стихийное наполнение, что, как уже говорилось ранее, всегда привлекательнее для СМИ.

Отметим, что тема развертывания медийного сюжета «С.В. Рахманинов» рассматривалась в дипломной работе студентки кафедры журналистики НовГУ Е. Витоль (Рахманиновский сюжет в культурной жизни Великого Новгорода: опыт журналистского самоанализа. 2010), где в поле анализа были включены тексты газет «Новгород» и «Новгородские ведомости», в том числе написанные автором диплома, тем не менее их жанровый репертуар достаточно широк: информационная заметка, статья с элементами интервью, корреспонденция, репортаж, обозрение и др. [Витоль 2010]. Е. Витоль подробно анализирует стилистические и лексические особенности текстов, жанровую структуру минидискурса на примере цикла публикаций 2004-2010 гг.

Жанровое разнообразие культурного медиадискурса и отдельных субдискурсов объясняется, с одной стороны, тем, что сами СМИ и конкретные журналисты тяготеют к определенным формам, в том числе, в зависимости от направленности издания, с другой – тон дискурсу задает ньюсмейкер, часто даже не предполагая, какие именно тексты последуют за новостью. Иногда траектория развития сюжета не предсказуема, что снова приводит нас к выводу о стихийной основе формирования культурного новгородского медиадискурса.

Особенностью культурного дискурса является и его дополнение непосредственными потребителями информации, в данном случае – пользователями, посредством комментирования сообщений на интернет-площадках медиаполя. Чаше других комментарии появляются в интернет-газете «Ваши новости» и на портале «Великий Новгород.ру», хотя возможность комментирования есть на всех онлайн-СМИ. Отметим, что новости из области культуры, в отличие от востребованных политических, криминальных сообщений, не часто сопровождаются комментариями читателей, однако в ходе исследования были отмечены и прецедентные случаи, когда количество комментариев составляло несколько десятков.

Чаше всего такая ситуация возникает тогда, когда тема культуры пересекается с другими, проблемными темами. Например, когда затрагивается

экономика (содержание памятников культуры, финансирование объектов культуры и др.), политика (например, пересекающиеся с темой Украины и Крыма), социальные проблемы (оплата труда сотрудников учреждений культуры) и даже узкоспециализированного, корпоративного характера, как в случае с конфликтом в театре драмы.

Примером может служить и расширение минидискурса «областная библиотека» в период обсуждения ее переноса в другое здание. Сообщения вызвали активизацию пользовательских отзывов. Самое большое их количество отмечено на сайте «Ваши новости» (68 комментариев) после публикации *Новгородскую областную библиотеку власти намерены выселить из кремля.* (<http://vnnews.ru/culture/36981-novgorodskuyu-oblastnuyu-biblioteku-vlasti-namereni-viselit-iz-kremlya.html>), Приложение 55). В тексте сообщения говорилось, что *на её месте планируют разместить музейную экспозицию, посвящённую Великой Отечественной войне. Этому событию, по словам губернатора, очень ждут ветераны.* В комментариях пользователей высказывались разные позиции, в том числе и сторонников такого переселения: **Виталий Нестеров:** *Приятно видеть, что даже к пожеланиям старого поколения прислушиваются;* **Илья Яковлев:** *Очень приятно, что Митин прислушивается к просьбам ветеранов, молодец, убьют два зайца одним выстрелом, и библиотеку омолодят, и музей ВОВ откроют!* **Виктор Гурьянов:** *А почему бы и нет, для ветеранов удобство и руководство самой библиотеки ни чего против не имеет;* **Жанна Яковлева:** *По моему мнению это отличная идея, которая принесёт что то новое в город, что то новое населению, обновиться библиотека, откроется музей, куда будем водить своих детишек, и рассказывать как наши предки отстаивали родину, и проливали кровь!* **Budda:** *Имхо библиотеки с бумажными книгами - это прошлый век. Уж лучше музей.* Таких комментариев, в которых поддерживается идея создания мемориального зала или выселения библиотеки по другим причинам отмечено 21. В остальных высказываются разные позиции, от сомнений в

целесообразности такого переселения (**zded:** 1. библиотекарям ничего не остается как быть не против. Их и спрашивать никто не намерен. 2. Любой переезд равен двум пожарам. Те можно спокойно под шумок "утерять" дорогостоящие раритетные издания... А такие в библиотеке есть. И всплывут потом редкие фолианты в чьей-либо личной коллекции, а официально спишутся. **Элина:** Вся проблема в том, что библиотеке нужно **НОВОЕ**, приспособленное **ИМЕННО ДЛЯ БИБЛИОТЕКИ** здание (как это в других городах делается), а не абы что абы где, лишь бы выселить... Это здание обещают уже 50 лет построить, но увы... А если библиотеку выселят куда-нибудь на задворки города в очередной пустующий завод, то народ в нее ходить не будет, т.к. будет еще менее удобно. Сейчас многие заходят именно потому что место удобное. Заодно и музей посещают...), до резкой критики в адрес губернатора (**New:** "Этого события, по словам губернатора, очень ждут ветераны"- губернатору конечно лучше знать чего надо ждать ветеранам. Жилья то они видимо уже не дождутся; commissar Прикрываться заботой о ветеранах - низость !!! Библиотеке самое место в Кремле, доехать можно с конца города удобно. А библиотекари конечно согласятся, они подконтрольны властям. И опять же : губерму заняться больше нечем ??? **Sergey Vitt:** Сергей Герасимович, кроме Вас есть еще жители Великого Новгорода-- посоветоваться может?--у них тоже головы на плечах есть...), в том числе с переходом на другие проблемные темы (**Asterix:** Почему такие важные решения принимаются кем-то единолично? Почему власть не интересуется мнением новгородцев? ... Своё истинное отношение к ветеранам губернатор и его команда показали на примере дома с **отваливающимися балконами**. Сейчас, прикрываясь заботой о ветеранах, просто пытаются прибрать к рукам отличное здание в сердце древнего города).

На портале «Великий Новгород.ру» под сообщением *В интернете собирают подписи против выселения кремлёвской библиотеки* (http://vnru.ru/news/city/v_internete_sobirayut_podpisi_protiv_vyseleniya_kremlyev

skoy_biblioteki/?sphrase_id=2115221). Приложение 56) появилось 9 комментариев, в пяти из которых высказано согласие с предложением (**Городской:** *ну переедет библиотека и переедет, что в этом такого, раздули из мухи слона;* **Виктор:** *Соглашусь с вами, ветеранам подарок будет!* **Серый:** *да, да, чего здесь такого? На пустом месте скандал. Найдут помещение и переселят и все*), в остальных – сомнение по поводу его правильности (**Irina:** *"Небольшая"?) площадь в 2500 кв. метров и фонд 710000 книг? Лучшее собрание и коллекции Новгородской области, в том числе уникальный фонд послевоенной и военной литературы?* **Сергей:** *Согласен с Ириной, переезд - это, что пожар для библиотеки. К тому же есть Дворянское собрание, наверное, можно и там разместить экспозицию о ВОВ...).*

Активная позиция читателей значительно расширила дискурсивное пространство минидискурса и привела к необходимости дополнительного прояснения ситуации со стороны власти, т. е. публикации дополнительных сообщений в поле культурного (проблемного) дискурса. Тексты о развитии ситуации появились во всех СМИ, но комментариями сопровождались в тех же двух изданиях. «Ваши новости» опубликовали общий отчет о двух мероприятиях – встрече редакторов интернет-СМИ с читателями библиотеки (на которой было оглашено коллективное письмо читателей, опубликованное ВКонтакте, против переноса библиотеки) и брифинга А. Смирнова и В. Вебера со СМИ – *Новгородцы готовы выйти на митинг, чтобы защитить областную библиотеку* (<http://vnnews.ru/actualno/37137-novgorodci-vistupayut-v-zashitu-oblastnoie-biblioteki.html>), Приложение 57), сообщение сопровождалось 36 комментариями, в которых позиции разделились на сторонников и противников переселения примерно в равной пропорции. Отметим, что поле дискурса расширяется, в том числе, за счет дополнительных сведений от пользователей, владеющих большей информацией, чем основная масса читателей. Например на комментарий пользователя **Иван Васильев:** *Если Кремль, как исторический центр, это бренд города, то библиотека туда явно не вписывается.*

Библиотека больше научное учреждение и для туристов и гостей города не представляет интереса. В Кремле много туристов, ну и что, пройдут мимо библиотеки, и все. Логичнее было бы разместить музей, выставки. А для библиотеки предоставить нормальное, современное здание и ближе к жилым массивам **Ирина Морозова** отвечает: ... Библиотека была создана 29 декабря 1944 года, Вам хоть о чем то это должно говорить? О том, что победивший, но совершенно нищий и обездоленный народ создал библиотеку в Кремле, как символ духовного возрождения и она находится в Кремле уже 70 лет! И достойно несет и бережет память предков, а туристы, к Вашему сведению частенько заходят в библиотеку... а когда будет освоен грант в 5 миллионов, то библиотека станет полноценным туристическим объектом Кремля...

Следующее по времени сообщение на сайте «Великий Новгород.ру» сопровождали 6 отзывов Александр Смирнов о переезде новгородской областной библиотеки: *Из мухи пытаются сделать слона-кровопийцу* (http://velikiynovgorod.ru/news/city/aleksandr_smirnov_o_pereezde_novgorodskoy_oblastnoy_biblioteki_iz_mukhi_pytayutsya_sdelat_slona_krovopiytsu/. 8.04.14), Приложение 58). Комментарии, как и в других случаях, имели две противоположные направленности: явных сторонников и противников переезда. Интересно, что на первые эмоциональные комментарии в поддержку переезда (**Лисичка**: *Соглашусь полностью, неужели всем так важно где она будет находится, ее же не закрывают наконец?* **Геннадий**: *да уж, тем то развели, все новостные сайты пестрят*) был дан ответ пользователя **Ирина**: *Лисичка, где будет находится очень важный вопрос для главной библиотеки области, которая является не только хранилищем книг, но и научно-методическим центром для всех библиотек региона... Геннадий, Вы не обращайте внимания, не читайте, это очень вредно;* – те же комментаторы сменили свою позицию на нейтральную: **Геннадий**: *так просто надоело уже, на улицы надо выходить, если недовольных столько, а так я понимаю только*

интернет бойцы, остальных все устраивает; Лисичка: Я так поняла что в Антоново, там никак целый цент научный открывать будут, и библиотека там как раз кстати будет.

Стихийное дополнение минидискурса и развертывание сюжета в направлении, которое не предполагалось в начале привело в итоге к стагнации ситуации.

Еще одним показательным примером может служить ситуация вокруг празднования 1150-летия российской государственности (2012), когда в медиаполе активно обсуждался факт отсутствия на праздновании Президента РФ В.В. Путина и премьера-министра Д.А. Медведева. *Тем временем в Сочи (почему они к нам не приехали)* (<http://www.vnnews.ru/politic/28178-tem-vremenem-v-sochi-pochemu-oni-k-nam-ne-priexali.html>). Основной реакцией комментаторов (29 сообщений) стало возмущение по поводу отсутствия столь важных персон вопреки их предварительным обещаниям. В откликах содержалась мысль, что игнорирование даты такого масштаба, инициированной в 2011 году самим Медведевым Д.А., в то время Президентом РФ, показывает их истинное отношение как к самому мероприятию, так и к региону в целом.: **sshh:** *понятно что ИМ нет дела до исторического прошлого страны, когда в Сочах щас такие деньги крутятся, от которых зависит их личное финансовое будущее...; Юрий:* *Да кто мы такие, скажите спасибо Ивану Васильевичу Грозному, после того, как он опустил Новгород и новгородцев ниже плинтуса. Теперь и отношение к нам соответствующее; Иван Клещинский:* *Теперь у властей будет отговорка, почему они не приехали. "Мы же вам лучшие сделали, не пришлось город перекрывать". Это логика власти, полностью отгородившейся от народа. Не дай Бог, кто прорвется!*

25 сентября, подводя итоги прошедшего празднования и отвечая на вопросы журналистов, врио губернатора Сергей Митин так прокомментировал эту ситуацию: «Почему первые лица должны были приехать? Какой праздник был 21-го сентября 2012 года? Ровно 150 лет назад открыли памятник

«Тысячелетие России». Это не говорит о том, что наш городской праздник должен был приобрести размах национального» (*Сергей Митин: «Хорошо, что первых лиц не было»* <http://vnnews.ru/gizn-goroda/28220-sergeie-mitin-xoroshochto-pervix-lic-ne-bilo.html>).

Само подобное обсуждение и сложившаяся ситуация иногда могут стать попыткой изменения существующего положения и повышения имиджевого веса региона в стране. Возможно, именно благодаря таким отклонениям от главной линии дискурса и возникновению в медиаполе региона дополнительных *проблем* появляется возможность расширить культурный дискурс региона и привлечь к нему дополнительное внимание, в том числе, за счет ряда смежных тем.

Отметим, что комментарии на региональных новгородских сайтах имеют свои специфические особенности, что было отмечено в статьях Т.Л. Каминской [Каминская 2011; 2012]. Одной из таких особенностей является переключение тематической направленности сообщения на другие уровни, чаще всего, это так называемый переход на личности, когда комментарий пользователя не касается собственно темы сообщения (или затрагивает ее лишь косвенно), а переходит к обсуждению фигурантов сообщения или на ту тематическую линию, которая интересна комментатору, упоминает конкретных людей, которые по его мнению ответственны за ситуацию. Для новгородского медиаполя характерны резкие высказывания в комментариях, когда читатели выступают в роли «критика или обличителя» [Каминская 2011: 40], обращаясь к ключевым фигурантам новостей. Это, отмечает Т.Л. Каминская, «самая распространенная социальная роль комментаторов» [Каминская 2011: 40] новгородского медийного пространства.

Наконец, отметим, что иногда комментаторы становятся ньюсмейкерами для журналистов издания, и в комментариях затрагивают новые аспекты обозначенной проблемы, которые впоследствии становятся темами для новых сообщений на данном (или на других) ресурсе и расширяют, таким образом,

поле соответствующего дискурса.

Выводы по главе 3

Подводя итоги вышеизложенного, отметим, что формирование актуального лексикона новгородского культурного дискурса происходит циклически, включение в него ключевых слов связано с актуальностью текущего момента, с тем, какое событие в данный период времени привлекает новгородские медиа и всесторонне ими освещается. В новгородском медийном пространстве на первый план выходят ключевые слова и словосочетания, имеющие преимущественную историко-культурную направленность с уклоном в средневековые наименования (*Рюриково городище, Княжий камень, Ганзейские дни, вече*), с упоминанием памятников культуры и архитектуры (*Софийский собор, Юрьев монастырь, памятник тысячелетия России*), а также современные культурные события, ставшие традиционными и использующие в своих названиях сочетания разнородных терминов (*Новгородское вече, театральное вече, Царь-сказка, выставочная волна*).

Что касается жанрового разнообразия анализируемых текстов, то можно утверждать, что формирование новгородского культурного дискурса происходит преимущественно информационными текстами, а именно анонсами и, как принято в современной терминологии, новостями. Однако отметим, что именно в культурном дискурсе используются практически все жанровые разновидности. Стремление онлайн-медиа к аналитичности в последнее время стало наиболее явным, не смотря на то, что тексты такого типа жанров требуют большего времени для подготовки в ущерб оперативности, основной характеристике интернет-СМИ. Вероятно это можно отнести к стремлению сетевых медиа занять новую нишу в общей структуре СМИ, где место оперативной новостной информации занято ими достаточно прочно.

Наконец, расширение и дополнение дискурсивного поля происходит не только за счет сообщений в СМИ, но и благодаря комментариям пользователей, которые часто проявляют активную позицию в новгородском медиаполе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование является попыткой комплексного изучения языковых и коммуникативных особенностей культурного регионального дискурса на материале публикаций графических средств массовой информации Великого Новгорода.

В данном случае под дискурсом культуры понимается совокупность текстов на тему культуры, опубликованных в представленных СМИ, а также дополненных комментариями читателей (пользователей). Представляется, что процесс создания таких текстов подчинен единственной задаче – сформировать полноценный тематический медиадискурс с целью воздействия на потенциального потребителя путем транслирования широкой аудитории традиционных культурных ценностей не только регионального, но и общечеловеческого значения. Одним из способов оказания такого воздействия являются используемые языковые и коммуникативные средства, поэтому можно говорить о таком явлении, как речевое воздействие.

Несмотря на то, что подобное речевое воздействие в текстах культурной направленности достигается часто не благодаря использованию осознанных способов целенаправленного влияния на аудиторию, как это обычно происходит в текстах рекламных или политических (агитационных материалах), формирование культурной привлекательности региона происходит на уровне активизации культурно-исторического кода личности. Несомненное влияние на аудиторию подтверждается активным комментированием не только проблемных, но и нейтральных по своей направленности публикаций на тему культуры.

Выделенные в исследовании тематические детерминанты, речевые медиастратегии, а также используемые авторами медиатекстов коммуникативные тактики в целом имеют универсальный характер. Долговременное наблюдение за развитием культурного дискурса новгородского

медиаполя позволяет сделать вывод о преимущественной стихийности его формирования, об отсутствии общей целенаправленной программы с планированием получения потенциального долговременного социального эффекта. Однако некоторые стратегии, используемые авторами публикаций по темам культуры, приводят к долговременному эффекту. Частота обращения фигурантов новгородского медиаполя к теме культуры полностью зависит от актуальной повестки дня, что может быть вполне объяснимо их общественно-политической направленностью. Несмотря на это, культурный дискурс является одним из самых объемных из медиадискурсов в рассматриваемом медийном пространстве.

Самым насыщенным субдискурсом в новгородском культурном медиадискурсе является *событиеориентированный*: формирующие его сообщения составляют в среднем около 80 % от общего контента. Причем в общем количестве публикации о специально организованных событиях и событиях не запланированных занимают примерно равные части. Нельзя, однако, отрицать важность для новгородского культурного дискурса и двух других детерминант. Так, например, заметная активизация *датаориентированной* и *персоноориентированной* детерминант произошла в период 1150-летнего юбилея Великого Новгорода. Пресоноориентированная детерминанта имеет большую степень стабильности в связи с постоянным фигурированием в медиаполе связанных с культурой новгородских персон, самой частотной из которых можно считать С.В. Рахманинова.

Выделенные в медиаполе речевые стратегии и коммуникативные тактики, используемые авторами медиатекстов для достижения определенного результата, показывают важность стратегического подхода именно для культурного дискурса, поскольку он позволяет оценивать результаты труда, отслеживать реакцию аудитории, корректировать, в случае необходимости, векторы дальнейшего развития.

Важной составляющей исследования можно считать жанровую

классификацию публикаций. Темы жанровой принадлежности конкретных текстов, как и общие вопросы классификации и типологии журналистских произведений, в последнее время приобрели актуальность, в том числе, в связи со стремительным развитием интернет-журналистики, формирующей собственные правила и методики. Множественность типологического подхода к жанровой классификации и раньше вызывала споры и вопросы, особенно среди журналистов, совмещающих практику с теоретическим ее осмыслением, а тенденции последнего времени определяют необходимость проведения новых теоретических изысканий. Жанровый анализ текстов культурного дискурса новгородского медиаполя также демонстрирует современные тенденции: кроме традиционных, мало подвергающихся трансформации из-за своей универсальности текстов информационного жанра, используемого всеми исследуемыми СМИ, активно используются и аналитические жанровые формы (причем и в интернет-СМИ, изначально имеющих оперативно-новостную направленность). При этом, однако, сильна тенденция трансформации их путем слияния в одном тексте элементов других жанровых форм. Присутствие в культурном дискурсе текстов художественно-публицистического типа говорит о формировании полноценного дискурсивного пространства с тематической детерминантой культуры, а также позволяют говорить о развертывании дискурсивного сюжета на трех этапах: *анонс – событие – рефлексия*. Разворачивание дискурса на каждом из этапов происходит посредством текстов разных жанров, а пересечение и сочетание в общем медийном пространстве таких публикаций, связанных одной тематикой, создает полноценный культурный региональный дискурс.

Формирование актуального лексикона культурного дискурса имеет четкую тематическую привязку к основной классифицирующей детерминанте (*культура*) и отражает не только специфический общекультурный контекст, актуальный для любых текстов общей культурной направленности, но имеет региональную специфику. Ключевые слова новгородского культурного

дискурса, с одной стороны, имеют привязку к историческим событиям и конкретным территориальным артефактам, с другой — связаны с современными культурными реалиями.

Настоящее исследование, представляет собой первый опыт комплексного исследования лингвистических параметров регионального дискурсивного пространства. Автором диссертации было проанализировано около пяти тысяч текстов на тему культуры, опубликованных на новгородских интернет-площадках и в печатных СМИ Великого Новгорода в период с 2009 по 2015 год.

Конечно, на данном этапе нельзя говорить об исчерпывающем и многостороннем изучении такого феномена, как региональный медиадискурс. На наш взгляд, перспективы исследования видятся в изучении других тематических медиадискурсов, а также медиадискурсов, сформированных на основе детерминант другого типа, в детальном рассмотрении речевых, стилистических и иных особенностей функционирования регионального медийного пространства. Исследование может быть продолжено в сопоставительном плане медийных пространств разных регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Beaugrande, R.-A. Introduction to Text Linguistics / R.-A. Beaugrande, W. Dressler [Electronic resource] / Ed. London : Longman, 1981. – Mode of access : http://www.beaugrande.com/introduction_to_text_linguistics.htm. – Date of access : 17.09.2008.
2. Charaudeau, P. Langage et discours / P. Charaudeau. – Paris : Hachette, 1983. – 176 p.
3. Courtes, J. La grande traque des valeurs textuelles: Quelques principes liminaires pour comprendre la GT / J. Courtes // Le français dans le monde. – 1985. – № 192. – P. 28–34.
4. Greimas, A. Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage / A. Greimas, J. Courtes. – Paris : Hachette, 1979. – 389 p.
5. Habermas Jurgen. Theorie der Kommunikativen Handelns : Zur Kritik der funktionalistischen Vernunft 2 / Jurgen Habermas. – Bde. 3. – Durch, Aufl Frankfurt am Main : Suhrkamp Verlag, 1985 ; Bdy. 2. – Durch, Aufl Frankfurt am Main : Suhrkamp Verlag, 1981. – S. 504-522.
6. Handbuch sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Forschungspraxis. B. 2 – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2003.
7. Harris Z. Discourse analysis //Language. 1952. V.28. № 1. P. 1-30.
8. Keller R. Wissenssoziologische Diskursanalyse // Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyses. Bd. I: Theorien und Methoden. – Opladen, 2001. – S. 113-144.
9. Kusse : Diskurs und Metadiskurs als linguistische Objekte : Theoretische Anmerkungen zu den Begriffen // Массовая культура на рубеже XX XXI веков: человек и его дискурс : сб. науч. тр. – М., 2003. С. 66-81.
10. Leung, S. Conflict talk: A discourse analytical perspective. Teachers College Columbia University Working Papers in TESOL & Applied Linguistics 2. 2002. URL: <http://journal.tc-library.org/index.php/tesol/article/view/20/27>
11. Агибалов А.К. Вероятностная организация внутреннего лексикона человека: дис... канд. Филол. Наук. Спб., 1995.
12. Агибалов А.К. Структура пространства в актуальных лексиконах русского и корейца. // Лингвистические/ психолингвистические проблемы усвоения второго языка: матер. межвуз. науч. конф. / отв. ред. Ю.А.Левицкий. Пермь, 2003. С.
13. Актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в России и за рубежом. – Белгород, 2014.
14. Алексеева Т.А. «Ссоры из избы»: стилистика театрального конфликта //

- Сборник тезисов XX международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». М., 2013.
15. Амзин А.А. Новостная интернет-журналистика: учебное пособие. М., 2012. 144 с.
 16. Анненкова И.В. Медиадискурс XXI века. Лингвофилософский аспект языка СМИ. – М., 2011. – 392 с.
 17. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М., 1990. С.136—137.
 18. Архангельский А. Провал средних // режим доступа: <http://www.vz.ru/columns/2009/1/3/243838.html> на 30.09.2009.
 19. Баженова Е.А. Стилистический портрет эталонного научного текста // Мысль. Текст. Стилль: сб. статей, посвященный докт. филол. наук, проф. К.А. Роговой / под ред. Л.Р. Дускаевой и В.И. Конькова. СПб, 2011. С.30—38.
 20. Бакулев Г.П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2005.
 21. Башкова И.В. Изучение языковой личности в современной российской лингвистике: монография. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011.
 22. Белянин В.П. Психолингвистика. Учебник. М.: Флинта, 2004.
 23. Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – 3-е изд. – М. : Эдиториал УРСС, 2009. – 448 с.
 24. Бернштейн С.И. Язык радио. М.: Наука, 1977.
 25. Борис Кагарлицкий. Культура и кризис // режим доступа: <http://www.vz.ru/columns/2009/1/12/245357.htm> на 30.09.09
 26. Борисова И. Н. Категория цели и аспекты текстового анализа / И. Н. Борисова // Жанры речи : сб. науч. ст. – Саратов, 1999. – Вып. 2. – С.81-97.
 27. Буданцев Ю.П. Системность в изучении массовых информационных процессов. – М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1986.
 28. Вартанова Е.Л. Итоги 2014 медиагода как вызовы для медиатеории // Медиаальманах. 2014. №6. С.8—10.
 29. Вартанова Е.Л. Медиаэкономика в системе современных исследований СМИ // Медиаскоп: Электронный научный журнал Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. 2004. №1.
[URL:www.mediascope.ru/node/185](http://www.mediascope.ru/node/185)
 30. Василенко И.В. 1150-летие Российской государственности в новгородских интернет-изданиях // Новгородика-2012. У истоков Российской государственности: материалы IV Междунар. Научн. Конф.

- 24–26 сентября 2012 г. Ч. 2. НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2013а. – С. 144-152.
31. Василенко И.В. Юбилей Великого Новгорода: полгода спустя // Записки Филиала РГГУ в г. Великий Новгород. Выпуск 8. Историко-культурный и экономический потенциал России: наследие и современность: Материалы международной научно-практической конференции / Филиал РГГУ в г. Великий Новгород. Великий Новгород: типография «Виконт», 2010а. – С. 125-128.
32. Василенко И.В. Датаориентированная стратегия предъявления культурной информации в региональном медиаполе // Вторая международная научная конференция «Стилистика сегодня и завтра: медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах». Материалы конференции. – М.: МедиаМир, 2012а. – С.66-69 (CD-ROM).
33. Василенко И.В. Дискурс культуры // Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований: коллективная монография / под ред. Т.В. Шмелевой; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – С. 162-168.
34. Василенко И.В. Жанровый репертуар медиатекстов о культуре // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. Издательство: Тверская государственная сельскохозяйственная академия (Тверь) ISSN: 1999-8406. – 2014. – №35. – С. 59-67 – Режим доступа: <http://www.tverlingua.ru/>.
35. Василенко И.В. Кризис и культура: региональный аспект // Вестник Новгородского государственного университета. Великий Новгород, 2010б. № 57.
36. Василенко И.В. Культурная информация в региональных сетевых ресурсах // Журналистика в 2010 году: СМИ в публичной сфере. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; Изд-во Моск. Ун-та, 2011. – С. 280-281.
37. Василенко И.В. Культурное наследие на региональных сайтах: ресурс имиджа территории // Новгородика – 2008. Вечевая республика в истории России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 21-23 сентября 2008 г. / сост. Д. Б. Терешкина, Г.М. Коваленко, С. В. Трояновский, Т. Л. Каминская, К.Ф. Завершинский; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2009. – 371 с. Ч. II. С. 254-258.
38. Василенко И.В. Культурный дискурс в новгородских СМИ // Вестник новгородского государственного университета. Великий Новгород, 2013б. № 75. С. 31-34.
39. Василенко И.В. Культурный дискурс как имиджевый ресурс города / Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения. – Спб., 2013в. – URL: <http://rus.jf.spbu.ru/conference/3090/3117.htm>

40. Василенко И.В. Медиацентризм как новый этап развития культуры / Филологическому факультету – 80 лет: сборник статей / под общ. ред. И.С. Абрамовской; НовГУ имени Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2012. С. 173.
41. Васильева А.Н. Газетно-публицистический стиль речи. М.: Русский язык, 1982.
42. Васильева В.В., Салимовский В.А. Механизм продуцирования масс-медийного политического текста // Мысль. Текст. Стиль: сб. статей, посвященный докт. филол. наук, проф. К.А. Роговой / под ред. Л.Р. Дускаевой и В.И. Конькова. СПб, 2011. С.43 – 50.
43. Векторы развития медиаисследований в России: Тезисы конференции. М., 2012.
44. Винокур Т.Г. Речевой портрет современного человека // Человек в системе наук. М., 1989. С. 361–370.
45. Винтерхофф-Шпурк П. Медиапсихология. Основные принципы / пер. с нем. О.Шипиловой. – М.: Харьков, 2007.
46. Витоль Е. Рахманиновский сюжет в культурной жизни Великого Новгорода: опыт журналистского самоанализа. Выпускная квалификационная работа по специальности «журналистика». Великий Новгород, 2010.
47. Гайда Л.Г. Эссе. Стилистический портрет. М., 2008.
48. Гафарова А.С. Речевой портрет: социолингвистические характеристики: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2006.
49. Горбунова М.В. К истории возникновения термина «дискурс» в лингвистической науке // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 244-247.
50. Грачев М.А., Романова Т.В. Культура речи современного города. Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода. Нижний Новгород, 2006.
51. Грачев М.А., Романова Т.В. Язык молодежи. Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода. – Нижний Новгород, 2008.
52. Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра [Электронный ресурс]. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 288 с.
53. Данилов С.Ю. Речевой жанр «проработки» в тоталитарной культуре: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2001.
54. Дедкова Т.Ф. Корпоративные журналы как индикатор настроений профессионального сообщества // Журналистика в 2009 году: Трансформация систем СМИ в современном мире. Сборник материалов конференции. М., 2010.
55. Дейк ван Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. М., 2000. - 312 с.
56. Дейк ван Т.А. Стратегии понимания связного текста / Т.А. ван Дейк, В.

- Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. – М. : Прогресс, 1988. – Вып. 23. – С. 153–212.
57. Демьянков В.З. Текст и дискурс как термины и как слова обыденного языка / В.З. Демьянков // Язык. Личность. Текст : сб. ст. к 70-летию Т. М. Николаевой / Ин-т славяноведения РАН; отв. ред. В.Н. Топоров. – М. : Языки славянских культур, 2005. – С. 34–55.
58. Дискурсивные практики СМИ: проблемы информационной безопасности: монография / [Э.В. Чепкина, Ю.В. Казаков, Л.М. Майданова и др] под общ. Ред. Э.В. Чепкиной. – Екатеринбург : Из-во Урал. ун-та, 2009. – 308 с.
59. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: вчера, сегодня, завтра // Актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в России и за рубежом. – Белгород, 2014. С.8–17.
60. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (Современная английская медиаречь). М., 2008.
61. Добросклонская Т.Г. Язык средств массовой коммуникации: учебное пособие. М., 2012.
62. Дука О.Г. Дискурс исторической науки и дискурс идентичности // Дискурс Пи. Научно-практический альманах. Вып. 5. М., 2005.
63. Дускаева Л.Р. Медиастилистика в России: традиции и перспективы // Журналистика и культура русской речи. №2. 2011. С.7—25.
64. Дьякова, Е.Г. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов / Е.Г. Дьякова, А.Д. Трахтенберг. Екатеринбург: УрО РАН, 1999.
65. Дьяконова И.В. Наблюдение над русским актуальным лексиконом билингов-удмуртов // Проблемы социо- и психолингвистики. . Вып. 5: Языковая личность в условиях диглоссии и билингвизма / отв. ред. Е. В. Ерофеева. Пермь: Перм. Ун-т., 2004. С. 27–34.
66. Ерофеева Т.И. «Речевой портрет» говорящего // Языковой облик уральского города. Свердловск, 1990.
67. Жижина М.В. Курс «Основы медиапсихологии»: учебно-методическое пособие. Саратов, 2008.
68. Залевская А.А. Текст и его понимание: монография. – Тверь: Твер. гос. ун., 2001. – 177 с.
69. Зализняк А.А. Семантика кавычек // Труды Международного семинара Диалог'2007 по компьютерной лингвистике и ее приложениям. М., 2007. URL: http://www.philology.ru/linguistics2/zaliznyak_anna-07.htm
70. Запесоцкий А.С. СМИ как фактор трансформации российской культуры. СПб.: 2010.
71. Звегинцев В. А. О цельноформленности единиц текста / В.А. Звегинцев // Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. – 1980. – Т. 39. – № 1. – С.

- 13–21.
72. Земская Е.А. Речевой портрет ребенка (К вопросу о системности некодифицированных сфер устной речи) // Земская Е.А. Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь. М., 2004. С. 386–407.
73. Иванцова Е.В. Речевой портрет личности: особенности строения текста // Человек – коммуникация – текст. – Барнаул, 1997. Вып.1. Человек в свете его коммуникативного самоосуществления. С.169–173.
74. Игнаткина Л.В. Из речевых портретов русских городов (социолингвистический этюд) // Живое слово в русской речи Прикамья: Межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1993. С.77–82.
75. Интернет и интерактивные электронные медиа: исследования – 2012. М. : Факультет журналистики МГУ, 2013.
76. Инфантова Г.Г. Современный речевой портрет лекции *как бы* // Проблемы речевой коммуникации: Межвуз. Сб. науч. тр. Вып. 3 / Под. ред. М.А. Кормилицыной. Саратов, 2003. С. 46–55.
77. Исаева Л.А, Сичинава Ю.Н. Элитарная языковая личность: штрихи к портрету профессора А.Г. Лыкова // Континуальность и дискретность в языке и речи: материалы Междунар. науч. конф. Краснодар, 2007. С.18–19.
78. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. - 3-е изд., стер. – М. : УРСС, 2003.
79. История новгородских газет и журналов: взгляд из XXI века / сост. А.Л. Семенова. Вып.1,2. Великий Новгород, 2012.
80. Кагарлицкий Б. Восстание среднего класса. – М.: Ультра. Культура. – 2003. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://aglob.info/articles.php?article_id=2120 – 21.05.13 г.
81. Кайда Л.Г. Эссе: стилистический портрет. М., 2008.
82. Калужский М.В. Культурная журналистика: современные тенденции. URL: <http://www.cpolicy.ru/analytics/83.html> – 10.04.2015
83. Каменская Т.Н. Понятие дискурса в лингвистике. URL: http://www.rusnauka.com/8_NND_2010/Philologia/60574.doc.htm – 20.05.15.
84. Каминская Т.Л. Адресат в массовой коммуникации: Монография. Великий Новгород. 2009.
85. Каминская Т.Л. Аксиологическая полифония в интернет-коммуникации // Речевая коммуникация в средствах массовой информации: матер. II Междунар. науч.-практич. семинара, Санкт-Петербург, 17–19 апреля 2013 г. / под ред. В.В. Васильевой, В.И. Конькова. СПб., 2013а. С.208-211.
86. Каминская Т.Л. Брендинг как культурная практика современного Новгорода: медиааспект // Новгородика-2012. У истоков Российской государственности: материалы IV Междунар. научн. конф. 24-26 сентября 2012 г. Ч. 2. Великий Новгород, 2013б. С. 172-179.

87. Каминская Т.Л. Комментарий в онлайн как транслятор современных ценностей // Журналистика в 2011 году: Ценности современного общества и средства массовой информации. Материалы Международной научно-практической конференции. – М., МГУ, 2012. – С.198-199.
88. Каминская Т.Л. Комментарии к текстам в интернете как способ реализации социальных ролей // Современное общество: актуальные проблемы и направления развития. Материалы ежегодной межвузовской интерактивной научно-практической конференции. Выпуск третий. Филиал СЗАГС в г.Великий Новгород, 2011а. С.39-41.
89. Каминская Т.Л. Коммуникативное соучастие адресата в медийном обращении новости // Человек, язык и текст: Сборник статей. Великий Новгород, 2011б. С.212—219.
90. Каминская Т.Л. Новгородская республика как ресурс идентичности // Новгородика 2010. Вечевой Новгород: материалы Международной научно-практической конференции 20-22 сентября 2010 г. Ч.3. – Великий Новгород, 2011в. – С.244-251.
91. Каминская Т.Л. Образ адресата в текстах массовой коммуникации: семантико-прагматическое исследование: дисс. на соиск. уч. степ. д-ра фило. наук. Спб., 2009.
92. Каминская Т.Л., Кустова О.А. Портрет Новгородского медиаполя в контексте кризиса // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 50-летию РУДН. 14 апреля 2010 г. / Под. ред. В.В. Барабаша. М., 2010. С. 126–130.
93. Каминская Т.Л. Артефакты культуры как элементы городского брендинга. PR и реклама территориального маркетинга: Материалы Международной научно-практической конференции (29—30 ноября 2012) / отв. ред.-сост. Д.П. Гавра. СПб., 2012. URL: rus.jf.spbu.ru/prweek/2843/2848html;file_1351622063_9561.doc
94. Каралис Д. Фейковина // Литературная газета. URL <http://old.lgz.ru/article/20013/>
95. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград, 2002.
96. Карасик В.И. Языковые ключи. М., 2009.
97. Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. – Волгоград : Перемена, 2000 (а). – С. 5–20.
98. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.
99. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. М., 1981.

100. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения [Электронный ресурс]. – Спб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 320 с.
101. Киров, Е.Ф. Цепь событий – дискурс/текст – концепт // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации. Лингводидактические аспекты МК : материалы науч. сессии фак-та ЛиМК ВолГУ. – Волгоград, апрель 2003 : сб. науч. ст. – Волгоград : Изд-во «Волгоград», 2004. – Вып. 2.– С. 29–41.
102. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет: Фонохрестоматия. М., 1995.
103. Клушина Н.И. Стилистика публицистического текста. М., 2008.
104. Кобзарь В.П. Печатные СМИ Амурской области: характерные черты // Векторы развития медиаисследований в России: Тезисы конференции. М., 2012. С.105—106.
105. Кобякова М.А., Семейн Л.Ю. Джордж Буш: речевой портрет политического лидера // Гуманитар. знание. 2002. Омск, 2002. Вып. 6. С. 145–150.
106. Коломиец В.П. Медиа социология: теория и практика. М., 2014
107. Коммуникационная структура современного города: Тезисы конференции. М., 2012.
108. Коньков В.И. История в дискурсе политики // Политическая лингвистика. 2014. № 2. С. 286-289.
109. Коньков В.И. Принципы классификации газетных жанров: острова стабильности // Медиалингвистика. Вып. 3. Речевые жанры в массмедиа : сб.статей / под ред. Л. Р. Дускаевой. Отв. ред. Н. С. Цветова. — СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций», 2014.С. 32-35.
110. Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. М.: МГУ, 1971.
111. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://evartist.narod.ru/text5/64.htm#z_04 – (дата обращения: 27.12.2014).
112. Крысин Л.П. Речевой портрет интеллигента // Журналистика и культура рус. речи. 2002. № 4. С. 26–31.
113. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Рус. яз. в науч. освещении. 2001. № 1. С. 90–106.
114. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2007.
115. Кубрякова, Е.С. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике / Е.С. Кубрякова, О.В. Александрова // Структура и семантика художественного текста : доклады VII междунар. конф. – М., 1999. – С. 186–197.
116. Купина Н.А., Битенская Г.В. Сверхтекст и его разновидности // Человек- текст- культура. – Екатеринбург, 1994. С.214-233.
117. Лазутина Г.В. Новостная журналистика в свете предметно-

- функционального подхода к дифференциации жанров [Электронный ресурс] / Г. В. Лазутина, С. С. Распопова // Вестник Московского университета: Сер. 10. Журналистика. 2008. №5. С. 82-98. – URL: <http://edu.znate.ru/docs/347/index-101104.html> — 10.02.2014 г.
118. Левичева В. Ф. Гуманитарная интеллигенция: основания корпоративной идентичности // Социологические исследования. 2001. № 2.
119. Леорда С.В. Речевой портрет современного студента: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2006.
120. Ливанова М.В. Региональная периодика: стабильность на грани стагнации // Векторы развития медиаисследований в России: Тезисы конференции. М., 2012. С.103—104.
121. Луков Вал.А., Луков Вл.А. Тезаурусный подход в гуманитарных науках // Гуманитарные науки: теория и методология. № 1. 2004. С. 93-100.
122. Лысакова И.П. Тип газеты и стиль публикации: опыт социолингвистического исследования. Спб.: из-во Спб ун-та, 1989.
123. Любивый Я.В. Современное массовое сознание: динамика и тенденции развития / АН Украины, Ин-т философии. Киев: Наукова думка, 1993.
124. Лямзина Т. Жанр эссе. К проблеме формирования теории [Электронный ресурс]. – URL: http://psujourn.narod.ru/lib/liamzina_essay.htm – 11.02.2014 г.
125. Макаров М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. – М. : Гнозис, 2003. – 276 с.
126. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М., 2003.
127. Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. Омск, 2011.
128. Мануйлова О.А. Ключевые слова, аттракторы, концепты и речевая структура жанра частушки. URL: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=4771.
129. Маринова Е.В. Иноязычные слова в русской речи конца XX – XXI в.: проблемы освоения и функционирования. М., 2008.
130. Махнова А. Музейный дискурс новгородского медиаполя: выпускная квалификационная работа. Архив кафедры журналистики НовГУ. Великий Новгород, 2013.
131. Мирошниченко А. Публикаторы и публика; URL: <http://www.gipp.ru/openarticle.php?id=36471> (5.05.2011).
132. Михайлин И. Основные функции журналистики. URL: http://uchebnikonline.com/gurnalistika/osnovi_zhurnalistiki_-_mihaylin_il/zagalni_spetsialni_funktsiyi_zhurnalistiki.htm – 10.03.2015.

133. Михайлова Д. Современный публицист (Стилистический портрет Алексея Корякова). Архив кафедры журналистики НовГУ. – Великий Новгород, 2012.
134. Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово: учеб. пособие / А.К. Михальская. - М.: Просвещение, 1996.
135. Негрышев А.А. Аспекты речевого воздействия в новостях СМИ: учебное пособие. Владимир, 2009.
136. Немировская А.В. Изучение базовых ценностей и удовлетворенностью жизнью жителей Красноярского края в контексте разработки социокультурного портрета региона России // Материалы Тюменского социологического Форума 15–16 окт. 2009. Тюмень, 2009. С.165—166.
137. Нерознак В.П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины // Сб. науч. тр. Моск. гос. лингв. ун-та. Вып. 426. Язык. Поэтика. Перевод. М., 1996. С.112—116.
138. Никитина Т.Г., Рогалева Е.И. Молодежный лексикон г. Пскова: Толковый словарь. Материалы 2001—2011 гг. Псков, 2011.
139. Никитина Т.Г., Рогалева Е.И. Региональный словарь сленга (Псков и Псковская область). М., 2006.
140. Николаева Т.М. Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русистики: Доклады Всесоюзн. науч. конф. Ч.2. М., 1991.
141. Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований: коллективная монография / под ред. Т.В. Шмелевой; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – 223 с.
142. Новиков Вл. Словарь модных слов. Языковая картина современности. М., 2011.
143. Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII—XX веков. М., 1990.
144. Паршина О. Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / О. Н. Паршина ; Сарат. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2005. – 325 с.
145. Перевалов В.В. Деятельность журналиста в пространстве художественной культуры. Учебное пособие, МГУП, Москва, 2011.
146. Писарский И. Гражданская журналистика как инструмент общественной связности // Советник, №2 февраль 2011.
147. Погорелый Ю.А. Информационное агентство: стиль оперативных сообщений / Под ред. Г.Ф. Вороненковой. М., 2000.
148. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1988.

149. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики, Учебник. — 8-е изд., испр. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 320 с
150. Регионы России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / Сост. и общ ред. Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М., 2009.
151. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997.
152. Розенталь Д. Э. и др. Словарь лингвистических терминов [Электронный ресурс]; Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/DicTermin/r.php
153. Савинова О. К вопросу о трансформации функций журналистики, статья, 2010 // URL: <http://mediascope.ru/node/660>
154. Седов К.Ф. Портреты языковых личностей в аспекте их становления (принципы классификации и условия формирования) // Вопросы стилистики. Антропоцентрические исследования. Вып.28. Саратов, 1999.
155. Семенова А.Л. Типология новгородской периодики: исторический аспект // Новгородика – 2010: Материалы научно-практической конференции. Ч.3. Великий Новгород, 2011. С.267—272.
156. Силанова М.А. Термин «дискурс» в современных лингвистических исследованиях // Медиаальманах. 2014. № 2 (61). С. 60-68.
157. Сиротинина О.Б. Языковой облик г. Саратова // Разновидности городской устной речи. М., 1988. С. 247—253.
158. Сковородников А.П. Умолчание // Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / Под ред. А.П. Сковородникова. М., 2005. С.335—337.
159. Смелкова З.С., Ассуирова Л.В., Савова М.Р., Сальникова О.А. Риторические основы журналистики [Электронный ресурс]. – М.: Флинта: Наука, 2003.— URL: <http://evartist.narod.ru/text3/84.htm> – 11.02.2014 г.
160. СМИ в современном обществе: тенденции развития, подготовка кадров. М: Изд-во Российского Ун-та дружбы народов, 1995.
161. Солганик Г.Я. Лексика газеты: функциональный аспект. М.: Высшая школа, 1981.
162. Соловьева Н.В., Медведева Е.А. Современные медиатексты в аспекте стилеобразующих категорий «автор» и «адресат» // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 32 (286). Филология. Искусствоведение. Вып. 71. С. 107-111.
163. Соловьева Т.В. Речевой портрет младшего школьника: Текст лекций. Великий Новгород, 2009.
164. Соломонов Ю.Ю. Региональная пресса Франции. История и секреты успеха ежедневных газет. М., 2003.
165. Соснина Л.В. Проблемы адаптации английских гемеронимов в

- современном русском языке // Лінгвістика. №1. 2010. URL:
http://archive.nbuv.ua/portal/Soc_Gum/Ling/2010_1/6/pdf
166. Степанов, Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и Принцип причинности / Ю.С. Степанов // Язык и наука конца 20 века. – М. : РАН, 1996. – С. 35–73.
167. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003. 368 с.
168. Стрелкова О.А. Особенности современного женского политического дискурса (на примере речевых портретов женщин-политиков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Курск, 2006.
169. Таюшев С.С. Тенденции массовизации классической культуры в музыкальной жизни России и Европы // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» № 4, 2010. – [Электронный ресурс] – <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/4/Taiushev/> – 21.05.2013 г.
170. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. Под ред. Г.Салливан. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007.
171. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]. – М.: Аспект Пресс, 2000. – URL: <http://evartist.narod.ru/text2/01.htm> – 10.02.2014 г.
172. Тертычный А.А. Характер применения жанров в современных печатных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. Иркутск, №2. С.106-112.
173. Томмингас Т. Даже как-то гостеприимно... // Новгородские ведомости.. 2009. 29 авг. № 26.
174. Трескова С.И. Социолингвистические проблемы массовой коммуникации. М.: Наука, 1989.
175. Труфанова И.В. О разграничении понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика // Филологические науки. 2001. № 3. С.56-65.
176. Ушанова И.А. Гламур как дискурсивный и социокультурный феномен // Межвуз. сб. науч. трудов: Жанры, типы и сорта текста – Вып. 7 – Орел: ОГИИК, 2009, с.74-82.
177. Ушанова И.А. Онлайн-дискурс как генератор коллективной идентичности // Тенденции развития языка СМИ: актуальные проблемы: Материалы науч.-практ. конференции. – Тамбов, 2010 С.323-329.
178. Федосова О.И. Принципы и способы номинации российских средств массовой информации // LINGUA MOBILIS: Научный журнал. Челябинск, №3. 2009. С. 143—152. URL: [linguamobilis.ucoz.ru>2009/2009-3-17.pdf](http://linguamobilis.ucoz.ru/2009/2009-3-17.pdf)
179. Филлипс Л. Дискурс анализ : теория и метод : пер. с англ. / Л. Филлипс, М. В. Йоргенсен. – Харьков : Изд-во Гуманитарный Центр, 2004. – 334 с.

180. Фихтелиус Э. Десять заповедей журналистики/ Перевод со швед. В. Менжун. Стокгольм, 1999.
181. Фомичева И.Д. Социология Интернет-СМИ: учебное пособие. Серия «Интернет-журналистика». Вып. 2. – М.: Факультет журналистики им. М.В. Ломоносова, 2005. – С. 22. – URL: http://www.journ.msu.ru/study/handouts/texts/soc_int.pdf.
182. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж. М.: Винок; СПб., 1999.
183. Фрумкина Р. Психоллингвистика: учебник для вузов. М.: Академия, 2003. 320 с.
184. Чернов А.В. К вопросу о «медиарегионалистике». URL: <http://www.tsutmb.ru/k-voprosu-o-%C2%ABmediaregionalistike%C2%BB> – 21.05.15
185. Чернов А.В. Медиарегионалистика как отрасль российских исследований массмедиа. К постановке проблемы // Медиаальманах. 2014. №1. С.10—18.
186. Чернов А.В. Российские медиаисследования: региональная парадигма // Векторы развития медиаисследований в России: Тезисы конференции М., 2012. С.10—12.
187. Чернова К.Ю. Стилистика освещения православного праздника в религиозных и светских СМИ // Сборник тезисов XX международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». МГУ им. М.В.Ломоносова. Москва. 2013.
188. Чудинов А. П., Будаев Э. В. Дискурсивное направление в зарубежной медиалингвистике // Известия Уральского государственного университета. 2006. № 45. С. 167-175; URL: [http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0045\(03_20_2006\)&doc=../content.jsp&id=a19&xsl=showArticle.xslt](http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0045(03_20_2006)&doc=../content.jsp&id=a19&xsl=showArticle.xslt)
189. Шарифуллин Б.Я. Речевой портрет современного студента: первое приближение // Лингвистический ежегодник Сибири. Вып.7. Красноярск, 2005. С.108—114.
190. Шмелёв Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. М.: Наука, 1977
191. Шмелева Т.В. «Город на фоне»: стратегия продвижения и имиджевой рефлексии // Конференция «Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения»; Круглый стол «Масс-медиа в продвижении территорий»: Тезисы выступлений. СПб, 2013а; URL: <http://rus.jf.spbu.ru/conference/3090/3117.html>; file_1362559674_4668
192. Шмелева Т.В. Абсолютный слух // Время открытий: науч.-попул. журнал. Великий Новгород, 2006а. Окт. (№33). С.22—23; URL: http://www.novsu.ru/press/novuniver/i.2526/?number=2006_10_33&article=brutman

193. Шмелева Т.В. Автор в медиатексте. URL: www.novsu.ru/npe/files/um/1588617/portrait/Data/avtor_v_mediatekste.html – 10.02.2014.
194. Шмелева Т.В. Авторское начало в стилистике медийного текста // Русский язык как фактор стабильности государства и нравственного здоровья нации: труды и материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции 30 сентября – 2 октября 2010 г.: 2-х частях / РОПРЯЛ; Союз журналистов Тюменской области; под ред. О.В. Трофимовой. – Тюмень, 2010а. Ч. 2. С.207—215. URL: <http://www.utmn.ru/docs/3243.pdf>
195. Шмелева Т.В. Авторское начало медийного текста: удельный вес // Язык. Дискурс. Текст: V Международная научная конференция, посвященная юбилею проф. Г.Ф. Гавриловой: Труды и материалы. Ч.1 / Педагогический институт Южного федерального университета. Ростов н/Д., 2010б. С. 325—327.
196. Шмелева Т.В. Дискурс города в региональном медиаполе // Язык и социальная действительность: научный журнал. № 1—2 (3-4). Красноярск, 2012а. С. 110–116.
197. Шмелева Т.В. Дискурс и исследовательский инструментарий медиалингвистики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012б. № 18(137). Вып. 15. С. 200–207.
198. Шмелева Т.В. Жанр в современной медиасфере // Жанры речи. Сборник научных статей. Вып.8: Памяти Константина Федоровича Седова. Саратов; Москва, 2012в. С.26—37.
199. Шмелева Т.В. Журналист и издание в авторском начале медийного текста // Стилистика сегодня и завтра: Медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах: Доклады международной научной конференции. М., 2010в. С.332—338.
200. Шмелева Т.В. Заметки о речи новгородцев (В связи с проблемой лингвистического портретирования современного города) // Городская разговорная речь и проблемы ее изучения: Межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Б. И. Осипов, М. П. Одинцова. Омск, 1997. Вып. 1. С. 30–36.
201. Шмелева Т.В. Карта регионального медиаполя: новгородский опыт // PR и реклама территориального маркетинга: Материалы Международной научно-практической конференции (29—30 ноября 2012) / отв. ред.-сост. Д.П. Гавра. СПб., 2012г. С. 191—195.
202. Шмелева Т.В. Ключевые слова текущего момента // Collegium: международ. науч.-худ. журнал. Киев, 1993. С.33-41.
203. Шмелева Т.В. Медийное речеведение // Медиатекст как полиинтенциональная система : сб. Статей / отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. - СПб. : С.-Петерб.гос. ун-т, 2012.д. С. 56-62. URL:

- jf.spbu.ru/_upload/files/file_1354569984_7605.pdf
204. Шмелева Т.В. Медийный сюжет как конструктивная основа дискурса // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 11. Орел, 2013б. – С.115—124.
 205. Шмелева Т.В. Метафоры зимы: стилистика медиаречи // Тезисы докладов XLII Международной филологической конференции. СПбГУ. 11—16 марта 2013в. Секция 42. «Стилистика: динамические явления в языке». URL: <http://phil.spbu.ru/nauka/konferencii/konferencii-2012-2013-gg/tezisy-tezisy-dokladov-xli-mezhdunarodnoi-filologicheskoi-konferencii>
 206. Шмелева Т.В. Ностальгия как культурообразующий смысл современной российской жизни // Ностальгия по советскому / отв. ред. З.И. Резанова. Томск, 2011. С. 72—82.
 207. Шмелева Т.В. Ономастикон новгородского медиаполя // Вестник Новгородского государственного университета. Великий Новгород, 2013г. № 75. С. 15–18.
 208. Шмелева Т.В. Текст и паратекст в современной массовой коммуникации // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный Конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, филологический факультет, 20—23 марта 2010): Труды и материалы / Сост. М.Л. Ремнева, А.А. Поликарпов. М., 2010г. С. 579–580.
 209. Шмелева Т.В. Текст как объект грамматического анализа: учеб.-метод. пособие. Красноярск, 2006б.
 210. Шмелева Т.В. Мониторинг регионального медиаполя: стилистический аспект // Вторая международная научная конференция «Стилистика сегодня и завтра: медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах». Пленарные доклады. М., 2012е. С. 202–207.
 211. Этлинг Б. и др. Публичный дискурс в российской блогосфере: анализ политики и мобилизации в Рунете // Исследования центра Бермана. – 2010. – № 11.
 212. Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке / Под ред. М.Н. Володиной. М., 2011.
 213. Язык и личность / отв. ред. Д.Н. Шмелев. М., 1989.
 214. Яковлев И.П. Современные теории массовых коммуникаций: учеб. Пособие. СПб., 2004.

ПРИЛОЖЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Зарубежные издания о Великом Новгороде и праздновании 1150-летия зарождения российской государственности

24 сентября 2012



Журнал “Санкт-Петербург” Торонто опубликовал статью, посвященную Великому Новгороду и празднованию на Новгородской земле 1150-летия зарождения российской государственности, сообщает пресс-центр Администрации Великого Новгорода. Содействие издателям в подготовке материалов оказал комитет администрации области по взаимодействию со СМИ. Журнал ставит своей целью сохранение и популяризацию русского языка и культуры в Канаде. Он издается с июля 2006 года и представлен в Посольстве и Консульстве Российской Федерации в Канаде, на российских и зарубежных авиалиниях, распространяется по подписке.

Интерес зарубежных изданий к Великому Новгороду и празднованию 1150-летия зарождения российской государственности высок. Материалы, описывающие это важное событие, были размещены в средствах массовой информации Франции, Польши, Германии, Италии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Южной Кореи, Украины, Белоруссии. Журналисты из этих стран приезжали в Великий Новгород в августе-сентябре 2012 года в рамках пресс-туров, организованных комитетом по туризму Новгородской области и комитетом администрации области по взаимодействию со СМИ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сергей Митин передал в дар колокол Музейному центру в Валдае

10 : 57 | 28.07.2014 | [Анна Огородничук](#) | [Новости](#)



Губернатор области **Сергей Митин** 27 июля посетил Валдайский район и передал в дар Музейному колокольному центру колокол. Это уже второй колокол, подаренный главой области. Первый, отлитый в 1929 году, занимает свое место в экспозиции. Его Сергей Митин подарил в 2012 году в ходе колокольной конференции в Валдае. Колокол, привезенный губернатором в этот раз, был подарен ему в 2010 году коллективом ВНИИ металлургического машиностроения, на базе которого существует литейное производство. Предприятие специализируется на изготовлении колоколов для православных храмов и монастырей.

- Совсем недавно мы открыли в Валдае филиал клинической больницы N 122 имени Л.Г.Соколова Федерального медико-биологического агентства. Руководитель агентства Владимир Уйба рассказал об одном исследовании, которое они провели. Оказалось, что в радиусе звучания церковных колоколов люди в десятки раз реже заболевают простудой и вообще чувствуют себя лучше. Это отчасти и побудило меня передать подаренный мне когда-то колокол в дар. Это уникальный музей и мне показалось правильным, что современный, красивый колокол станет одним из его экспонатов. Нас очень радует, что вскоре площади Музея колоколов расширятся и заработает отдельный колокольный центр. Мы приехали сюда с большой группой гостей проходившей вчера в Великом Новгороде церемонии вручения Всероссийской премии «Хранители наследия». И они восхищены этим уникальным музеем, который в год посещает 66 тысяч человек. Новый колокольный центр украсит Валдай, который в последнее время мы общими усилиями приводим в порядок. Надеемся, что город станет прекрасным историческим, культурным, туристическим центром, – сказал глава региона.

Валдайский музей колоколов – **первое и единственное в своем роде учреждение в России**. В его фондах – около полутора тысяч колоколов. До недавнего времени из-за нехватки площадей все они размещались в основном в фондохранилище в здании Екатерининской церкви, где находится сейчас Музей колоколов. В 2003 году Валдайскому филиалу Новгородского музея-заповедника было передано двухэтажное здание Реального училища для последующего размещения здесь Музейного колокольного центра. Здание расположено по соседству с Музеем колоколов в Екатерининской церкви, что очень удобно для посещения туристами. В настоящее время здесь полностью завершены реставрационные работы. Экспозиция колокольного центра разместится в 4 залах площадью 275 кв.м. Открытие центра состоится в конце этого года.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сегодня в Валдае открывают Музейный колокольный центр



Новый музейный объект в составе Валдайского филиала Новгородского государственного объединенного музея-заповедника размещен в памятнике гражданской архитектуры и градостроительства первой четверти XX века, расположенном в 50 метрах от Музея колоколов, одного из самых популярных туристских объектов Валдая.

Как рассказали ИА «ВН.ру» в пресс-службе музея-заповедника, экспозиция Музейного колокольного центра состоит из четырех тематических залов, проходя по которым, можно ознакомиться с

колокольной историей с глубокой древности до наших дней.

«Первый зал знакомит посетителей музея с архаическими колокольными формами - бубенцами и колокольчиками от III века до н.э. до XIV века н.э. Здесь же представлены ритуальные колокольные предметы Китая, Вьетнама, Индии, Бенина и других стран, христианские колокола Европы и России XII-XVIII вв., колокола Валдая, документальные материалы колокольных заводов России XIX-начала XX веков. Второй зал, самый крупный, представлен большим разнообразием сигнальных колоколов. В основном, это знаменитые поддужные колокольчики, впервые зародившиеся именно в Валдае. А также всевозможные дверные, корабельные, станционные, театральные, пожарные, школьные, ветровые и прочие колокола. Пройдя через следующий зал со множеством разнообразных кабинетных, подарочных и декоративных колокольчиков, посетитель попадает в зал, посвященный современной истории колоколов, повествующий о колокольных трагедиях XX века, возрождении колокольных звонов, сохранении знаменитых колоколов и звонниц. Здесь он может ознакомиться и с процессом колокольного литья на современных заводах России», - в преддверии открытия проанонсировали в музее.

Кроме того, на первом этаже Центра размещены зал с мультимедийной библиотекой, фондохранилище и конференц-зал, совмещенный с кинозалом для показа фильмов со спецэффектами по технологии колокольного производства.

Традиционные принципы экспонирования музейных предметов сочетаются с компьютерными технологиями, светотехническими приемами, звуковым сопровождением, интерактивными зонами, где посетители могут стать не только зрителями, но и участниками музейного зрелища.

В музее заверяют: экспозиция рассчитана на аудиторию любого возраста. Тему современных колоколов и звонов дополняет семиметровая видеостена. Детей и молодежь заинтересует интерактивный тачскрин-стол с

тематическими играми, где можно запряхать виртуальную тройку, которая порадует своими бубенцами, или отлить колокол, опять же виртуальный, который, пусть в карман и не положишь, но можно отправить по электронной почте себе или другу.

«Особый интерес представляет интерактивная масштабная модель Петропавловского собора в г. Санкт-Петербурге. В этой действующей модели можно рассмотреть все три яруса колокольни и услышать звон разных типов колоколов – карильонных, часовых, церковных», - комментируют создатели экспозиции.

Работы по созданию экспозиции Музейного колокольного центра в Валдае велись с 2011 года. Общее финансирование проекта составило более 19 млн. рублей, в том числе 14,5 млн. – из средств, предоставляемых Всемирным банком реконструкции и развития, около 5 млн. – из средств Новгородского государственного объединенного музея-заповедника.

Напомним, Валдайский Музей колоколов (логическим продолжением которого является экспозиция Музейного колокольного центра) – первое и единственное в своем роде учреждение в России, специализирующее на сборе, хранении, изучении и пропаганде колоколотейного искусства. **Валдай является всемирно известным центром** колокольного литья: родиной первых ямских колокольчиков, местом производства церковных колоколов, бубенцов и ботал.

Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру

Автор: Подготовила Валентина Бушуева

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

«Княжий двор» объявлен памятником природы в Новгородской области

23 Сентября 2014г. 08:51

■

Природный комплекс объявлен памятником природы регионального значения, а занимаемая им территория – особо охраняемой. Постановление об этом подписал Губернатор Сергей Митин.

«Княжий двор» находится на территории Подгощского сельского поселения в Шимском районе.

Как сообщили в правительстве Новгородской области, основной есной массив как остров окружен со всех сторон обширными полями и лугами, что для Новгородской области является редкостью. Территория памятника природы составляет 172,35 гектара.

Известный энтомолог Михаил Римский-Корсаков в течение 10 лет проводил исследования и по их результатам опубликовал уникальный список вредных насекомых окрестностей «Княжьего Двора», состоящий из 132 видов.

Окрестности памятника представляют не только природно-экологическую **ценность**, но и историко-мемориальную. Известна запись в Первой Новгородской Летописи 1239 года об одном из лагерей князя Александра Невского в этом месте.

В этих местах в 1471 году проходила Шелонская битва, а в начале XIX века «Княжий Двор» принадлежал графу Орлову и здесь базировался Аракчеевский Гренадерский корпус пехотных солдат с учебным полигоном. До настоящего времени сохранились остатки элементов учебного поля (бельведера и бастиона).

В 80-90 годах XX века в этих местах хозяйственную деятельность осуществляли военный совхоз, а затем государственное унитарное предприятие «Красный Двор» и Шимский межхозяйственный лесхоз объединения «Новгородмежхозлес».

В целях защиты памятника природы от неблагоприятного антропогенного воздействия на его территории вводится специальный режим ограниченного хозяйственного пользования.

Автор материала:

[Кирилл Привалов](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Центр реставрации, открывшийся в Новгороде, может стать примером для других регионов, мечтающих о подобном учреждении

[Новости](#) › 19 Мая 2015 - 16:49 › Просмотров: [373](#) Комментариев: [1](#)

Об открытии Центра реставрации монументальной живописи в Антоново специалисты заговорили решительно всего в прошлом году. Хотя мечтали о создании единого «дома» фрески искусствоведы и реставраторы не один десяток лет. И вот накануне, в 150-летие музея-заповедника, чьим филиалом и стал Центр реставрации, состоялось его официальное открытие.

Центр реставрации монументальной живописи расположился в Западном и Береговом корпусах Антониева монастыря, где в древние времена были кельи. На площади более 2000 квадратных метров размещены реставрационные мастерские, архив, научная библиотека и лаборатории. К открытию сюда уже перевезли фрагменты фресок из шести церквей: Успения на Волоотовом поле, Спаса Преображения на Нередице, Георгиевского собора Юрьева монастыря и даже подводные находки, вероятно, принадлежавшие Софийскому собору.

«Эта фигура – вот нимб, голова – это Богородица. Она восседает на престоле. И эта гигантская фигура почти восстановлена. Вот из таких мельчайших кусочков эти фрески состоят. Над этим и работали реставраторы. Их сегодня десять у нас, и можно сказать, это главная работа их жизни», - говорит Тамара Анисимова, директор Центра по реставрации монументальной живописи.

Уникальность этого Центра кроется в истории, как самого Новгорода, так и его реставрационной школы. По словам доктора искусствоведения Льва Лившица, именно большое количество храмов, украшенных фресками, и их трагическая гибель в разные годы, и стали предпосылкой для создания сначала школы, а затем и целого Центра реставрации.

«Никто из нас не мог себе и представить: еще когда в Троицкой церкви появились личики из разрушенных фресок. Вообще, наше поколение и вообразить не могло, что когда-нибудь увидит что-то, кроме черно-белых фото и копий этих фресок. Это не высокие слова: это подвиг людей, это великое дело для отечественной культуры», - высказывается Лев Лившиц, зав. сектором древнерусского искусства Государственного института искусствознания (г. Москва).

На создание Центра из федерального бюджета, Международного банка реконструкции, а также благотворительных фондов было выделено больше 200 миллионов рублей. Кроме реставрации памятников архитектуры, монументальной живописи и материальной культуры, здесь же смогут попрактиковаться будущие реставраторы.

«Количество фрагментов, конечно, будет пополняться. Я не видел, к сожалению, в каких помещениях раньше они восстанавливались. Но мне кажется, что эти здания могут стать примером и для других регионов, мечтающих о реставрационных центрах. Минкультуры поддерживало и поддерживает этот проект», - отмечает Михаил Брызгалов, директор департамента культурного наследия Министерства культуры России.

Возраст этих фресок достигает нескольких сотен лет. Методика их восстановления создавалась новгородскими реставраторами. Основателями этой школы стали супруги Грековы, которые в середине прошлого века первыми приступили к восстановлению фресок церкви Спаса на Ковалево. Сама Валентина Борисовна Грекова накануне также присутствовала на открытии Центра

реставрации.

Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру
Автор: Вера ЖУРАВЛЕВА

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

В Десятинном монастыре открывается тройная выставка о путешествиях

10 : 05 | 09.06.2015 | [Светлана Горина](#) | [Новости](#)

В Государственном музее художественной культуры Новгородской земли в Десятинном монастыре открывается тройная персональная выставка произведений новгородских художников **Веры Ахмедовой, Оксаны Немолочновой и Дарины Сидоровой.**

Как сообщает пресс-служба музея, авторов представленных на экспозиции работ объединяет тема путешествия, недаром и название выставки «Путешествуя во времени и пространстве...». Композиции, этюды, зарисовки, фотографии, размышления авторов – все это представлено на выставке. География работ очень обширна - Россия, Сербия, Швеция, Черногория, Польша, Чехия, Болгария, Норвегия, Эстония, Азербайджан, Франция, Испания, Финляндия и другие страны.

Выставка будет работать до 12 июля.

Фото предоставлены Государственным музеем художественной культуры Новгородской земли

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

В Музее художественной культуры Новгородской земли займется реализацией творческих способностей пожилых людей

[Новости](#) > 10 Июня 2015 - 13:50 > Просмотров: [310](#) Комментариев: [0](#)

Проект Музея художественной культуры Новгородской земли «Территория творчества» признан лучшим на конкурсе «Сила малых дел». Конкурс был объявлен в рамках благотворительной программы «Активное поколение» - 2015. В нем принимали участие организации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Калининграда и Калининградской области, Сыктывкара и Республики Коми, Великого Новгорода и Новгородской области.

Как сообщает департамент культуры и туризма нашего региона, на конкурс поступило 90 заявок, 40 из них были поддержаны.

Проект Государственного музея художественной культуры Новгородской области «Территория

творчества» будет осуществляться с сентября 2015 года по апрель 2016 года.

- Он позволит разработать и реализовать на базе музейных экспозиций «Культурное наследие Новгородских монастырей» и временных выставок формы интерактивного взаимодействия с посетителями, направленные на воплощение творческих способностей граждан пожилого возраста и людей с ограниченными возможностями здоровья, - пояснили ИА «ВН.ру» в пресс-службе департамента культуры и туризма.

Кроме того, на сайте музея будет создан виртуальный выставочный проект, в который войдут все работы «Территории творчества».

Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру

Автор: подготовила Любовь Иванова

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

В Музейном колокольном центре, открывшемся в Валдае, может появиться литейная мастерская

[Новости](#) > 08 Июня 2015 - 13:26 > Просмотров: [317](#) Комментариев: [0](#)

Долгое время уникальная валдайская колокольная коллекция находилась в фондохранилищах. А также в достаточно стесненных условиях экспозиции валдайского Музея колоколов, расположенного в здании Екатерининской церкви. Проблему с нехваткой выставочных площадей нужно было решать. Так, в декабре 2000 года была одобрена идея создания в Валдае Музейного колокольного центра.

На воплощение мечты в жизнь потребовалось 15 лет. Общее финансирование проекта составило более 19 млн. рублей. Средства были выделены Всемирным банком реконструкции и Новгородским музеем-заповедником. Разместился центр в двухэтажном здании Реального училища. 5 июня, на торжественной церемонии открытия нового музейного объекта, собрались все, кто оказался причастен к судьбе этого проекта.

- Хочется поблагодарить всех работников музея, всех, кто принимал участие в создании этого центра от имени наших предков, от нашего почитаемого прадеда Василия Ивановича Калмыкова, который являлся литейным мастером колоколов. Можно много рассказывать, но то, что память теперь этих людей увековечена в этом музее — это очень приятно, - говорит Инна Симсон, правнучка Валдайского колокольного мастера.

В экспозиции центра **около 1000 подлинных колоколов и примерно 200 копий**. Посетитель пройдет путь по четырем выставочным залам. Увидит культовые колокола из Бенина, Камбоджи, Лаоса, Индии и Китая. Сможет сравнить искусство русских, немецких и шведских мастеров. Узнает, что функции колоколов выполняли также ритуальные барабаны, бубны и била.

[Посмотреть фоторепортаж >>>](#)

Впервые в экспозиции многопланово показаны сигнальные колокола. Судовые, пожарные, театральные, дверные, часовые и трамвайные. Целый зал отведен подарочным и кабинетным колокольчикам. Среди них есть экспонаты 19 века. Представлены они как в витринах, так и в открытой выкладке. Продолжают историю колокольного дела массовые авторские изделия из бронзы, фарфора и стекла.

Трудно поверить, но в первой валдайской колокольной экспозиции **в 1979 году было всего пять экспонатов**.

- Все в мире и Валдае в 19-ом веке, и в 20-ом знали, что на дороге бывают только валдайские колокольчики... Какие еще бывают... никто ничего этого не знал. Это только открылось в ходе работы над экспозицией. А потом мы пошли дальше... Мы поняли, что нам мало в Валдае показать поддужный колокольчик конкретно Валдайский, - отмечает Надежда Яковлева, старший научный сотрудник Валдайского филиала музея-заповедника.

Впереди у нового центра - долгая жизнь. У сотрудников уже есть идеи по его развитию. Одна из них — это создание литейной мастерской. К сожалению, в здании училища не оказалось подвального помещения, которое могло бы быть использовано для этого. Но от своей задумки в музее не отказываются.

Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру

Автор: подготовила Любовь Иванова

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

В Валдае открыли колокольный центр 🏰

6. 6 Июня 2015г. 14:10



Вчера Новгородский музей-заповедник торжественно открыл музейный колокольный центр в Валдае Новгородской области.

Колокольный центр разместился в пятидесяти метрах от действующего Музея колоколов, экспозицию которого он логически продолжил, в здании бывшего реального училища. Здание передали музею в 2000 году, и на его реставрацию ушли многие годы. Помощь в создании колокольного центра оказали Министерство культуры и Всемирный банк.

- Экспозиция Музейного колокольного центра состоит из четырех тематических залов, проходя по которым, можно ознакомиться с колокольной историей с глубокой древности до наших дней, - рассказали в пресс-службе музея-заповедника. - Экспозиция знакомит посетителей музея с архаическими колокольными формами - бубенцами и колокольчиками от III века до нашей до XIV века нашей эры. Здесь же представлены ритуальные колокольные предметы Китая, Вьетнама, Индии,

Бенина и других стран, христианские колокола Европы и России XII-XVIII веков, колокола Валдая, документальные материалы колокольных заводов России XIX - начала XX веков и многое другое.

Центр - уникальный для России, и в музее рассчитывают, что его открытие **серьёзно увеличит число туристов в Валдае**. Подробнее о колокольном центре мы расскажем в ближайшие дни.

Автор материала:

[Кирилл Привалов](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

В валдайском Музейном колокольном центре можно будет запрячь тройку и отлить колокол

13 : 07 | 03.06.2015 | [Светлана Горина](#) | [Новости](#)

Новый музейный объект в составе Валдайского филиала Новгородского государственного музея-заповедника откроется 5 июня. Он будет размещен в памятнике гражданской архитектуры и градостроительства первой четверти XX века недалеко от Музея колоколов, одного из самых популярных туристских объектов Валдая.

■ Как сообщает пресс-служба Новгородского музея заповедника, экспозиция Музейного колокольного центра состоит из четырех тематических залов, где можно ознакомиться с колокольной историей с глубокой древности до наших дней.

Первый зал знакомит посетителей музея с архаическими колокольными формами - бубенцами и колокольчиками от III века до н.э. до XIV века н.э. Здесь же представлены ритуальные колокольные предметы Китая, Вьетнама, Индии, Бенина и других стран, христианские колокола Европы и России XII-XVIII вв., колокола Валдая, документальные материалы колокольных заводов России XIX-начала XX веков.

Второй зал, самый крупный, представлен большим разнообразием сигнальных колоколов. В основном это знаменитые поддужные колокольчики, впервые зародившиеся именно в Валдае. А также всевозможные дверные, корабельные, станционные, театральные, пожарные, школьные, ветровые и прочие колокола.

Пройдя через следующий зал со множеством разнообразных кабинетных, подарочных и декоративных колокольчиков, посетитель попадает в зал, посвященный современной истории колоколов, повествующий о колокольных трагедиях XX века, возрождении колокольных звонов, сохранении знаменитых колоколов и звонниц. Здесь он может ознакомиться и с процессом колокольного литья на современных заводах России.

На первом этаже Центра размещены зал с мультимедийной библиотекой, фондохранилище и конференц-зал, совмещенный с кинозалом для показа фильмов со спецэффектами по технологии колокольного производства.

Традиционные принципы экспонирования музейных предметов сочетаются с компьютерными технологиями, светотехническими приемами, звуковым сопровождением, интерактивными зонами, где посетители могут стать не только зрителями, но и участниками музейного зрелища. Использование мультимедийных решений позволяет представить экспозицию интересно и образно для аудитории любого возраста.

Тему современных колоколов и звонов дополняет семиметровая видеостена.

Для детей и молодежи – интерактивный тачскрин-стол с тематическими играми, где можно запрячь виртуальную тройку, которая порадует своими бубенцами, или отлить колокол, опять же виртуальный, который, пусть в карман и не положишь, но можно отправить по электронной почте себе или другу.

Особый интерес представляет интерактивная масштабная модель Петропавловского собора в г. Санкт-Петербурге. В этой действующей модели можно рассмотреть все три яруса колокольной и услышать звон разных типов колоколов – карильонных, часовых, церковных. Работы по созданию экспозиции Музейного колокольного центра в Валдае велись с 2011 года. Общее финансирование проекта составило более 19 млн рублей, в том числе 14,5 млн – из средств, предоставляемых Всемирным банком реконструкции и развития, около 5 млн – из средств Новгородского государственного объединенного музея-заповедника.

Открытие Центра **позволит значительно улучшить условия действующего Музея колоколов**,

экспозиционная площадь которого уже не соответствует мощности туристского потока. Ежегодно Валдайский район посещает порядка 50 тысяч ночующих туристов и более 500 тысяч транзитных посетителей, без учета автомобильного трафика на федеральной трассе «Россия».

К слову, Валдай является всемирно известным центром колокольного литья: родиной первых ямских колокольчиков, местом производства церковных колоколов, бубенцов и ботал.

Фото из архива Новгородского музея-заповедника

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Общественность обсудит в Великом Новгороде проблемы сохранения культурного наследия древних русских городов

[Новости](#) › 01.02.2011 › Просмотров: [0](#) Комментариев: [0](#)

Сегодня в Новгородской областной филармонии состоится общественные слушания «Сохранение и популяризация историко-культурного наследия древнейших городов России. Организаторы - Центр Национальной Славы и Общественная палата Российской Федерации, при поддержке Администрации Новгородской области.

Общественные слушания посвящены **проблематике сохранения культурно-исторического наследия** древних русских городов в контексте **формирования основ национальной идентичности** и общественного мировоззрения в современной России в преддверии празднования 1150-летия зарождения российской государственности (2012 год). В ходе слушаний будут обсуждены перспективы создания системы сохранения и популяризации исторического наследия древнейших городов России, первое упоминание которых в летописях относится к IX веку.

В рамках мероприятия пройдет брифинг с участием Вице-президента межрегионального общественного фонда содействия укреплению национального самосознания народа «Центр национальной славы» *З.Г. Медоевой*.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Илья Клебанов считает Великий Новгород центром русского просвещения и культуры

[Новости](#) › 28.03.2006 › Просмотров: [0](#) Комментариев: [0](#)

Илья Клебанов считает Великий Новгород центром русского просвещения и культуры.

Как сообщили ИА «Великий Новгород.ру» в пресс-центре областной администрации, 25 марта в здании полпредства в Северо-Западном федеральном округе состоялась пресс-конференция полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Ильи Клебанова и губернатора Новгородской области Михаила Прусака о праздновании 1150-летия основания Великого Новгорода.

Михаил Прусак в своем обращении к журналистам отметил, что на исходе первого десятилетия XXI века **Россия имеет уникальную возможность обрести надежную опору для определения своей историко-культурной идентичности**, для формулирования актуальной национальной идеи. Таким поводом является предстоящий в 2009 году юбилей Великого Новгорода - древнейшего русского города, хранителя национальной памяти и отечественной культуры. За 12 веками истории Новгорода стоит уникальный опыт нашего народа по созданию, сохранению и своевременному использованию рецептов выживания и развития в труднейшие периоды истории страны.

«В XIX веке официальной датой рождения Российского государства считался 862 год,- сказал Михаил Прусак.- Когда, по свидетельству летописей, новгородцы призвали на княжение Рюрика, основавшего династию, правившую страной более 7 веков. В память о том, что в Новгороде начиналась Россия, в 1862 году в Новгородском кремле был установлен памятник «Тысячелетие России», который по сей день украшает центр нашего древнего города».

В свою очередь, Илья Клебанов заявил, что предложение губернатора Новгородской области быть сопредседателем российского оргкомитета по празднованию юбилея Великого Новгорода, считает большой честью, так как именно этот город можно по праву назвать центром русского просвещения и культуры.

«Великий Новгород – древнейший город России,- заявил Илья Клебанов.- Опыт его истории важен для современной России, и я благодарен новгородцам за честь, которую мне оказали, предложив возглавить оргкомитет по празднованию юбилея Великого Новгорода в 2009 году».

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Сегодня в Великом Новгороде проходят торжества в честь Александра Невского

– 6 Декабря 2013г. 13:46



В этом году исполняется 750 лет со дня кончины святого благоверного великого князя Александра Невского. В честь этого события в Новгородской области состоялось уже немало мероприятий – это и детские конкурсы сочинений, рефератов и рисунков, и литературно-музыкальные вечера, и конференция.

Но основные торжества проходят в Новгороде сегодня.

Утро началось с праздничного богослужения в Софийском соборе Великого Новгорода, а затем губернатор Сергей Митин и Митрополит Новгородский и Старорусский Лев возложили цветы к памятнику «Тысячелетие России», на котором изображен князь.

Напомним, что в 2008 году имя святого князя победило на всероссийском конкурсе «Имя России». Тогда будущий Патриарх Кирилл сказал, почему это произошло: по его словам, князь Александр – воистину собирательный образ



России, в то время как все остальные кандидаты в этом конкурсе отражали интересы какой-то определенной сферы жизни, только Александр Невский не представлял интересы отдельного «цеха», слоя общества. Ведь он – и великий воин, стратег, и правитель, и мыслитель, и святой.

Об этом, в частности, шла речь на конференции в духовно-просветительском центре НовГУ «Сретение», которая состоялась 30 ноября. В ней участвовали сотрудники НовГУ, преподаватели воскресных школ, духовенство Новгородской епархии.



«Александр Невскому пришлось жить и действовать в очень непростых условиях, когда Русь была на грани своего исчезновения. В ту переломную эпоху **святой князь оказался именно тем человеком, от кого зависело само бытие государства, его будущее, а также национальное самосознание. Он сделал выбор, по какому пути будет идти Россия**», - говорилось на конференции.

В рамках встречи библиотекарь НовГУ Наталья Морылёва представила обзор литературы о святом князе Александре Невском из университетской библиотеки, протоиерей Александр Ранне выступил с докладом о проблемах взаимоотношений Александра Невского с Великим Новгородом в контексте международных событий XIII века, а доцент кафедры русской и зарубежной литературы НовГУ Дарья Терешкина рассказала про образ Александра Невского, представленный в древнерусской житийной литературе.

Добавим, что сегодня в 18 часов в областной филармонии состоится концерт, посвященный святому князю.

Фото: mitinsg.livejournal.com

Автор материала:

[Ольга Лаврова](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

В Великом Новгороде начала работу международная конференция «:Проблема идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия»:

[Новости](#) > 04.07.2002 > Просмотров: [0](#) Комментариев: [0](#)

В Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого сегодня начала работу научно-практическая конференция по теме «Проблема идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия». Конференцию проводят НовГУ совместно с Институтом Кеннана Международного научного центра имени Вудроу Вильсона (Вашингтон, США) и Товариществом выпускников Института при финансовой поддержке Бюро по образованию и культуре Государственного Департамента США.

Конференция продлится до 6 июля. В течение трех дней молодые и ведущие ученые, принимавшие участие в российско-американских программах научных обменов, будут обсуждать проблемы глобализации, миграции, идентификации и самоидентификации российских граждан и другие вопросы.

По замечаниям специалистов, наблюдающих за ходом работы, уже сегодня можно сказать, что конференция станет одной из лучших в своем роде как по уровню организации, так и по составу её участников. На открытии конференции выступили президент НовГУ Анатолий Гавриков, директор Института Кеннана Блэр Рубл, губернатор Новгородской области Михаил Прусак.

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Районы-кварталы: новый Псковский

10 : 36 | 29.03.2015 | [Алексей Сабельский](#) | [Интересное о строительстве](#)

Сетевое издание «53 новости» запускает новый проект «Идентичность». В рамках проекта вы каждую неделю будете знакомиться с жизнью одного из районов Великого Новгорода и его значении в сознании местных жителей. Но в первом материале цикла мы решили написать о городских кварталах, которые ещё не успели обрести свою идентичность. Тем интереснее наблюдать начало этого процесса.

С этой частью города его жители знакомы не так много времени. Назовём его «Новая Псковская», по названию главной улицы в этой части города. Новая Псковская расположена по нечётной стороне Псковской улицы и ограничена южной границей города с одной стороны и городским валом с другой. Основные массивы — Псковская слобода, Белый город и пёстрый частный сектор.

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Митин предложил поселить часть гостей празднования 1150-летия России в кельях Юрьева монастыря 🏰

2. 4 Сентября 2012г. 14:04



О том, что проблема размещения гостей новгородской части праздника не решена, на сегодняшнем заседании оргкомитета по подготовке торжественных мероприятий сообщил председатель комитета по туризму Новгородской области Сергей Флюгов:

– Мы ожидаем, что в Новгород на праздник **приедут порядка 800 человек**. Это и участники мероприятий, и гости. Номера в гостиницах для официальных делегаций были забронированы ещё весной. Но в августе было принято решение о проведении в нашем городе мероприятий Центра

национальной славы России. Участники сняли около 300 лучших номеров в гостиницах «Волхов», «Интурист», «Садко», «Вояж» и «Park Inn». 20-21-го сентября у нас может сложиться очень сложная ситуация. С учётом возможного количества гостей **нам не хватает 180 мест**.

Доклад Флюгова вызвал жёсткую отповедь врио губернатора **Сергея Митина**:

– **Отсутствие аэропорта, плохие дороги, недостаточное количество гостиничных мест ставят нас в число мелких «городишек»**. Давайте либо решать эти **проблемы**, либо переставать петь песни о том, что «Новгород – туристическая Мекка».

Флюгов предложил перенести запланированные на 20-е сентября мероприятия Центра национальной славы в Старую Руссу. Митин заявил, что «это исключено». Вице-губернатор Александр Смирнов сообщил: делегация Центра может быть уменьшена (ведутся переговоры об этом).

Врио губернатора предложил разместить часть гостей в санатории Старой Руссы и кельях Юрьева монастыря.

По информации, которую озвучил на заседании председатель комитета государственной гражданской службы **Владимир Варфоломеев**, от имени Сергея Митина направлено 450 приглашений на праздничные мероприятия, которые пройдут в Великом Новгороде. Представители 25 субъектов из 82-х, получивших приглашения, уже подтвердили своё участие в новгородской части праздника. 13 регионов отказались приехать в наш город. Не сможет посетить новгородскую землю в дни праздника и **Патриарх Русской Православной Церкви Кирилл**.

Автор материала:
[Александр Кобяков](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Проблема с размещением гостей во время 1150-летия России: в городских гостиницах остались номера 🇺🇸

3. 19 Сентября 2012г. 17:04



Ситуация с размещением гостей нашего города во время празднования 1150-летия российской государственности вызывала серьёзную озабоченность руководителей города и области.

Однако, как сообщает пресс-служба туристского центра «Красная изба», на дни торжеств в Великом Новгороде появились свободные места в городских гостиницах. Речь, в частности, идёт об отеле «Волхов», где остались номера различных категорий.

Напомним, 4-го сентября на совещании врио губернатора Новгородской области Сергей Митин [предложил разместить](#) часть гостей праздника в санатории Старой Руссы и кельях Юрьева монастыря.

[туризм](#)

Автор материала:
[Александр Кобяков](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 18

Президента и министра культуры просят защитить новгородское имение Рахманинова

По мнению «Новгородского Рахманиновского общества», строительство платной трассы Москва – Санкт-Петербург, проходящей в 500 метрах от усадьбы «Онег», навсегда уничтожит это святое для русской культуры место.

4 августа 2014 года, 12:30 [Валентина Степанова](#)

Общественники на онлайн-площадке для отстаивания своей гражданской позиции [разместили](#) петицию, в которой они обращаются к министру культуры РФ Владимиру Мединскому и президенту Владимиру Путину. Они просят высокопоставленных чиновников защитить усадьбу Сергея Рахманинова «Онег», уничтожаемую строительством платной трассы Москва-Санкт-Петербург.

— Мы убеждены, что достоянием мирового сообщества являются не только произведения композитора, но и места, связанные с его жизнью и творчеством. В «Онеге» Сергей Рахманинов жил первые 8 с половиной лет, получил любовь и воспитание матери Любви Петровны Рахманиновой, и потом в музыке отразил новгородские ландшафты, колокольные звоны Софийской звонницы и широту русской души. Строительство ГК «Автодор» платной трассы Москва — Санкт-Петербург, проходящей в 500 метрах от усадьбы, навсегда уничтожит это святое для русской культуры место, — пишут **общественники**.

По их данным, при выдаче согласования на проектирование платной магистрали М-11 был нарушен Федеральный закон от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»: согласование трассы осуществлялось комитетом культуры, туризма и архивного дела Новгородской области без проведения историко-культурной экспертизы и установления границ и охранных зон объекта.

— Этот памятник, пребывающий сейчас в запустении, может стать единым комплексом, который гармонично соединит Российский образовательный центр для одаренных детей — будущей элиты России, и Рахманиновский культурный центр со сценической площадкой мирового уровня. Восстановление усадьбы «Онег» и строительство Рахманиновского культурного центра — это лучшее продвижение русской культуры, утверждение национальных идеалов и ценностей русской цивилизации, — считает «Новгородское Рахманиновское общество».

Они просят наложить мораторий на любую строительно-хозяйственную деятельность в районе «Онега» до разработки и утверждения проекта зон охраны памятника, провести комплексные исследования объекта культурного наследия с учетом рекомендаций Института «Спецпроектреставрация» (исследования 1987 года), провести корректировку прохождения платной трассы Москва — Санкт-Петербург М-11.

Петиция пока собрала чуть менее 300 подписей. Общественники рассчитывают, что их поддержат около 10 тысяч человек.

Напомним, что вблизи имения Онег, в 500 метрах, строят платную трассу «Москва — Санкт-Петербург». Однако, по мнению новгородской общественности, исторически имение занимало гораздо большую площадь и трасса не может проходить так близко от усадьбы. При этом не проведена государственная историко-культурная экспертиза усадьбы, до сих пор не оформлены кадастровые документы, и памятник не имеет охранной зоны. Сам памятник находится в плачевном состоянии, от здания остался лишь фундамент, парк — в запустении.

Новгородские общественники предлагают создать на её месте национальный многофункциональный культурный центр. Общественники уверены, что усадьба, где Сергей Рахманинов провёл своё детство, будет пользоваться популярностью во всём мире, и станет своеобразным «лицом» России.

Добавим, в настоящее время идёт работа над проектом охранных зон памятника. Власти заявляют, что намерены восстановить усадьбу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 19

Новгородскую областную библиотеку пока не будут выселять

Для экспозиции посвящённой Великой Отечественной войне освободят несколько залов.

7 апреля 2014 года, 18:27 [Дмитрий Воробьёв](#)

Заявление губернатора Новгородской области Сергея Митина о том, что областная универсальная научная библиотека должна освободить помещение в кремле вызвало массу негативных эмоций. Помещения же планируется передать музею и организовать к 2015 году в них экспозицию, посвящённую Великой Отечественной войне.

Сегодня, 7 апреля, вице-губернатор Новгородской области Александр Смирнов провёл брифинг для региональных и федеральных СМИ, на котором попытался прояснить ситуацию с переездом библиотеки.

В частности он сообщил, что вопрос с переездом стоит давно, существующих площадей не хватает, фонд библиотеки насчитывает более 700 тысяч книг и большинство из них, цитата, хранится в подвале.

Идеальным вариантом, по мнению властей, будет строительство новой библиотеки.

— Есть у нас проект, ранее хотели построить библиотеку на месте, где сейчас стоит «Мармелад». На реализацию существующего проекта нужно 300 миллионов рублей, мы и хотим рассчитывать на эту сумму, — говорит **Александр Смирнов**.

Местом возможного размещения библиотеки может стать Антониев монастырь, на территории которого после визита вице-преьера Ольги Голодец принято решение создать научно-просветительский центр. Уже началась работа по созданию здесь Центра реставрации монументальной живописи и фрески, на эти цели уже выделено более 170 миллионов рублей.

Вице-губернатор Смирнов говорит, что диссонировать новое здание, если всё-таки на территории Антониева монастыря примут решение строить библиотеку, не будет, фасад будет выдержан в одном архитектурном стиле.

Он также отметил, что власти рассматривают другие помещения под экспозицию, посвященную Великой Отечественной войне, но именно здание областной библиотеки выгодно отличается от остальных.

— Пока мы не будем выселять библиотеку, для экспозиции мы освободим несколько залов. Другие помещения рассматривались и рассматриваются, но у музея есть свои экспонаты, просто их куда-то далеко носить не очень здорово, а кремль — сердце Новгорода, — сообщил **вице-губернатор**.

Отметим, что сегодня областную универсальную научную библиотеку посещают в день около 100 человек.

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

Александр Смирнов о переезде новгородской областной библиотеки: Из мухи пытаются сделать слона-кровопийцу

[Новости](#) > 08 Апреля 2014 - 15:22 > Просмотров: [1487](#) Комментариев: [6](#)

Библиотеку никто не выгоняет. Так брифинг для журналистов начал вице-губернатор Александр Смирнов в ответ на стартовавшую в Интернете полемику о, якобы, скором выселении кремлевской библиотеки из здания бывших Присутственных мест. Добавим, о том, что учреждение должно переехать, в прямом эфире, общаясь с новгородцами, заявил губернатор Сергей Митин. В помещениях библиотеки, по его словам, уже к маю 15 года разместится музейная экспозиция, посвящённая Великой Отечественной войне.

- Из мухи пытаются сделать слона-кровопийцу, что губернатор говорит, якобы, нужно

закрывать библиотеку. Нет этого, не было и не будет. Пока подходящих мест для переезда библиотеки нет. Речь идет только о строительстве нового здания. Хотя небольшие помещения библиотеки все же могут быть освобождены для создания экспозиции о Великой Отечественной войне, - прокомментировал Александр Смирнов, зам. губернатора Новгородской области.

По словам Смирнова, переезд областной библиотеки обсуждается уже много лет. Есть даже проект строительства отдельного здания на месте, где сейчас возводится торгово-развлекательный центр «Мармелад». Реализовать его чиновники уже не надеются. Зато появилась новая идея – построить библиотеку при учебном комплексе Антоново. Там же, как известно, в перспективе должен появиться и Центр монументальной живописи.

- Строительство библиотеки в Антоново будет логично, так как там уже есть здание, которое тоже является памятником Юнеско и где хранятся древние книги. А в церкви Сретения – музей книжности, - говорит Виктор Вебер, ректор НовГУ им. Ярослава Мудрого.

Строительство здания для библиотеки предположительно обойдется в 300 миллионов рублей. Регион надеется на помощь федерального центра. Свое предложение Новгородская область в конце апреля - начале мая представит на всероссийском совещании под председательством вице-преьера Голодец, которая, отметим, не так давно побывала на Новгородской земле.

ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Актёры Новгородского театра драмы выступают против своего руководства

4. 5 Февраля 2013г. 16:58



Скандал в Новгородском театре драмы продолжился. Сегодня актёры (служащие и уже нет) провели в театре пресс-конференцию.

Выступали известные актёры **Иван Сучков**, **Татьяна Каратаева**, **Анатолий Устинов**, **Наталья Егорова** и другие. На пресс-конференцию пришли и директор театра с главным режиссёром, и заместитель председателя комитета культуры **Борис Зорин**.

Актёры вспоминали прошедшие времена, когда ездили со спектаклями в Англию, Францию, Польшу, Финляндию, время руководства режиссёра **Алексея Говорухо**, после ухода которого началась чехарда с режиссёрами. Высказывали свои переживания за художественный уровень нынешних спектаклей. Они считают, что сцена театра слишком часто сдаётся в аренду гастролёрам – в ущерб подготовке собственных постановок.

Эмоционально (с сорванным голосом) выступила актриса **Наталья Егорова**:

- Ни одна премьера не проходит гладко. Нет ни одного спектакля, над которым бы мы работали, как положено – с этого числа до этого числа. Чтобы были два прогона, две репетиции и сдача. Мы не успеваем, ничего не понимаем, стресс. На сцене всё чаще - поделки с тремя-четырьмя актёрами. А режиссёр спокоен – он это уже ставил семьдесят девять раз и ему не надо напрягаться. Это стыдно! Здесь есть силы, которые могут создавать работы высокого уровня. Кто вам сказал, что мы не хотим работать! Нам хочется славы! Настоящего творческого процесса!

Народная актриса **Татьяна Каратаева** сказала:

- При режиссёре Морозове я была занята в каждом спектакле. Сейчас не задействована вообще – только в тех, четырёх, которые были поставлены раньше. Если директор считает положение, при котором народная артистка не нужна театру благополучным, что говорить...

Актёр **Иван Сучков** обрисовал «историю падения» театра за последние годы и сообщил, что актёры записались на приём к губернатору, которому расскажут о театральных проблемах. Также он не исключил и обращения в компетентные органы по поводу расходования денег за аренду сцены и субсидий, выделяемых театру по линии комитета культуры.

Директор театра **Виктор Назаров** вновь заявил журналистам, что театр вынужден считаться с запросами публики и ставить те спектакли, за которые рублём «голосует» зритель. Он также сказал, что театральное руководство готово продолжать диалог с коллективом.

Автор материала:

[Кирилл Привалов](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Раскол в новгородском Театре Драмы: актёры потребовали уволить

начальство

[Новости](#) > 05 Февраля 2013 - 17:11 > Просмотров: [690](#) Комментариев: [0](#)

Сегодня служители Мельпомены сняли маски и достали из шкафа все скелеты. Закрытой дверь на театральную кухню сотрудники драматического держали последние 10 лет. Именно столько, сколько, по словам актеров, продолжается развал театра имени Достоевского. После открытого письма к общественности они, наконец, решились говорить открыто.

Сегодня действующие и экс-актёры драматического снова вместе. Правда, на это раз уже не на сцене. По разные стороны баррикад с администрацией театра драмы они заявляют о том, о чем долгие годы молчали. О расколе в театре и превращении его в рядовую прокатную площадку. О том, как народные артисты России просиживают штаны, в то время как гастролеры – срывают аншлаги на их родной сцене. И с легкой руки руководства театра отбирают их хлеб.

“Очень сложно создавать произведения искусства высокого уровня – их нужно долго создавать, это не приносит больших денег. Гораздо проще использовать чужой труд – привести сюда, получить аренду и ничего не делать. Нам порой на репетициях переодеться негде, гримёрка занята, иногда приходится в туалете”, - сетует председатель новгородского отделения Союза театральных деятелей России Анатолий Устинов.

На фоне мексиканских страстей за кулисами, пьесы на сцене – всё реже и скучнее. Зрители уходят со спектаклей, не дождавшись конца. Российские критики пишут нелестные отзывы. В сложившейся ситуации актеры обвиняют режиссеров – однодневок.

“Думали, наверное, придет. Нет, поехали, как говорили актеры. Однодневки. Я не знаю, где он таких режиссеров отыскивает”, - так о директоре Театра Драмы Викторе Назарове отзывается заслуженный артист России Иван Сучков.

Руководители театра дают отпор. У них - своя правда. Они точно также тянут театр многие годы. Сложное, проблемное здание. И выживают, как могут.

“Да, у нас есть проблемы с молодыми актерами, да, труппа неоднородная. 12 человек – пенсионеры. Действительно, мы должны оглядываться, какой репертуар брать. Есть неравномерная нагрузка. Когда я пришел на работу 10 лет назад, посещаемость была на 14 тысяч меньше”, - рассказывает Виктор Назаров.

«Казнить, нельзя помиловать» – как и в названии одного из спектаклей театра драмы, актерский состав категорично предлагает уволить администрацию театра. Между тем, пока ни директор, ни режиссер не собираются покинуть свои кресла. Для кого эта роль станет последней, а кто сохранит свое лицо в этой непридуманной драме – покажет время.

Автор: Юлия СТЕПАНОВА

ПРИЛОЖЕНИЕ 23

В новгородском театре драмы может смениться руководство

По данным депутата Думы Великого Новгорода Елены Михайловой, сегодня, 28 февраля, контракт с директором «Новгородского академического театра драмы имени Ф. М. Достоевского» Виктором Назаровым расторгнут.

28 февраля 2014 года, 12:15 [Валентина Степанова](#)

Об этом политик [сообщила](#) в своём ЖЖ. По её словам, весной вместо Назарова будет нанят новый директор, из Вологды.

— Главреж, по логике, тоже будет сменён. Театр, воздух, свет, надежды,- пишет **Михайлова**.

Добавим, что сам Виктор Назаров не подтвердил и не опроверг тот факт, что контракт с ним расторгнут. В рамках действующего контракта у него сегодня последний рабочий день. Информацией о том, что его не продлят, директор не располагает.

В областном департаменте культуры и туризма также не могли ни подтвердить, ни опровергнуть эту информацию.

Напомним, в прошлом году в «Новгородском академическом театре драмы имени Ф. М. Достоевского» разгорелся [скандал](#). Часть труппы обвинила руководство театра в том, что оно превращает его в прокатную площадку, а качество постановок при этом становится ниже. Руководство, в свою очередь, обвинило актёров в интригах.

В конце августа из Новгородского академического театра драмы имени Ф. М. Достоевского уволили трёх актёров, выступавших против политики руководства. В результате в суд обратились заслуженный артист РФ Иван Сучков, народная артистка России Капитолина Гавриленко и актриса Елена Гизе. Артисты посчитали их увольнение из театра мстью руководства за то, что они вынесли на суд общественности его проблемы.

Ранее судом Елене Гизе и Капитолине Гавриленко было отказано в удовлетворении требований, обе актрисы обжаловали решения в Новгородском областном суде. Однако вышестоящая инстанция оставила их в силе. В настоящее время продолжается рассмотрение дела Ивана Сучкова.

ПРИЛОЖЕНИЕ 24

Митин пригрозил вызвать пожарных в Театр Драмы

[Новости](#) › 11 Апреля 2013 - 9:54 › Просмотров: [898](#) Комментариев: [0](#)

580 миллионов рублей – и не менее. Именно во столько обойдётся реставрация театра драмы им. Достоевского. Глава Новгородской области приехал в храм Мельпомены на встречу с актёрами. Но встретиться с труппой главе региона так и не удалось. Вместо этого, губернатор устроил импровизированную экскурсию по закулисью театрального цеха.

В первую очередь бросилась в глаза неухоженность, отсутствие ремонта и элементарного порядка в гримёрках артистов. Губернатор также побывал в туалете, душевой, костюмерной, пошивочном цеху, билетной кассе, кабинетах руководства и даже бухгалтера. Особое недовольство у главы области вызвал столярный цех со сваленным мусором.

- Может пожарников вызвать сюда? Запечатает тут всё. Ну что это такое? Ну что же вы делаете, друзья? - грозно спросил Митин.

В завершении экскурсии глава области дал руководству 3 месяца на устранение всех недостатков. И добавил, что вернется сюда уже на следующей неделе. Чтобы разобраться в другой проблеме театра. Закулисной войне между руководством, режиссером и актерами.

Автор: Глеб ДРУЖИНИН

ПРИЛОЖЕНИЕ 25

Фоторепортаж: Сергей Митин дал руководству новгородского театра драмы три месяца на наведение порядка

16 : 25 | 09.04.2013 | [Анна Огородничук](#) | [Фоторепортаж](#)

Правда, пока дело касается только собственно самого здания театра. Сегодня, 9 апреля, губернатор осмотрел внутренние помещения культурного учреждения, и остался крайне недоволен их состоянием.

Напомним, внешнее состояние здания театра ни у кого иллюзий не вызывает, об этом губернатор упомянул отдельно:

-Конечно, здание сложное, я неоднократно обращался по этому поводу к председателю правительства. В данный момент смета и источники финансирования изучаются в министерстве экономики, министерстве культуры РФ. Это наша проблема - где найти деньги и сделать внешний вид здания respectable.

Сегодня же губернатор побывал в гримерках артистов, душевых, костюмерных, пошивочном цеху, билетной кассе, кабинетах руководства и даже бухгалтера. Особое недовольство Митина вызвало состояние столярного цеха, которое он счел неудовлетворительным. Да и в гримерках делегация, посетившая театр вместе с губернатором, обнаруживала неухоженность, отсутствие ремонта и элементарного порядка.

Обращаясь к режиссеру театра **Сергею Гришанину**, директору **Виктору Назарову** и заместителю председателя областного комитета культуры **Борису Зорину**, губернатор резюмировал:

- Такой подробной экскурсии по театру у меня еще не было. Познакомившись с условиями, в которых работают артисты, я ощутил некоторую атмосферу затхлости. При этом я не вижу проблем, требующих капитальных вложений. По-моему, достаточно объединенных усилий руководства театра и коллектива, привлечь соответствующих специалистов, чтобы навести здесь порядок. Я даю вам два-три месяца, чтобы устранить все недостатки. Это задача коллектива, руководства театра и комитета культуры - общими усилиями навести здесь порядок. Конечно, то, что мы увидели сегодня, не может способствовать творческому процессу.

Кроме того, губернатор планирует в ближайшее время встретиться с коллективом и обсудить проблемы, возникшие в труппе. При этом Митин подчеркнул, что хотел бы видеть на встрече непременно всех актеров.



Фото Владимира Богданова

ПРИЛОЖЕНИЕ 26

Сергей Митин: «Сегодня мы возрождаем историю нашего государства»

14 : 12 | 22.09.2012 | [Анна Огородничук](#) | [Новости](#)



На Рюриковом городище состоялась торжественная церемония открытия памятного знака.

Это событие стало одним из центральных в праздновании 1150-летия Российской государственности.

Гости праздника, прибывшие на Рюриково городище водным путём, увидели театрализованное представление, рассказывающее о призвании Рюрика на Русь. В постановке режиссера Даниила Донченко приняли участие артисты театра драмы, шоу-балета «Кредо», театра «Фалькор», московский клуб исторической реконструкции «Серебряный волк», участники коллектива «Double Side», паркурщики, музыканты.

В театрализованной церемонии приняли участие врио губернатора Новгородской области Сергей Митин и мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев. Вдвоем они зажгли огонь в чаше, после чего ткань, прикрывающая памятник, была снята, и Княжий камень предстал взглядам зрителей.

- Сегодня мы находимся на святом для каждого россиянина месте, **создаем уникальный памятник**, возрождаем историю нашего государства. Я надеюсь, **музейный комплекс**,

который здесь скоро возникнет, достигнет мирового уровня. Этому будут способствовать историческая ценность этого места, желание жителей и руководства области. Я поздравляю всех с этим событием! - сказал Сергей Митин.

Напомним, камень весом порядка 40 тонн был доставлен на городище из Батецкого района, на нём были выбиты строки из Радзивилловой летописи, повествующие о призвании Рюрика в 862 году и начале его княжения на Новгородской земле.

Фото автора

ПРИЛОЖЕНИЕ 27

В Великом Новгороде открыли для посещения Грановитую палату

13 : 54 | 21.09.2012 | Надежда Вылегжанина | [Новости](#)

Сегодня, 21 сентября, в кремле Великого Новгорода, в канун празднования 1150-летия зарождения российской государственности открылась для посещений Грановитая (Владычная) палата.



Пройтись по залам **единственной в России** немецкой готической постройки гражданского назначения, где, как предполагают историки, проходили все важнейшие события от приема послов и заседания Совета Господ Великого Новгорода до пиров **теперь могут все желающие**. Одними из первых оценить результат комплексных реставрационных работ, длившихся шесть лет, смогли журналисты.

- Владычная палата представляет собой очень сложное сооружение, - отметила старший научный сотрудник Новгородского музея-заповедника Людмила Яковлева. - Только одних дверей, как можно узнать из древних письменных источников, у неё было тридцать. Палата неоднократно перестраивалась, часть построек были и

вовсе разобраны. Поэтому натурные исследования, которые проводились на памятнике последние шесть лет, преподнесли немало открытий.

Так, например, в ходе реставрации одного из самых больших залов, сам облик которого явно свидетельствует о том, что здесь проходили значимые события новгородской истории, удалось обнаружить большое количество элементов убранства. О том, что палата в скором времени после завершения строительства была расписана, свидетельствуют живописные фрагменты на откосах окон, переходящие на свод.

По летописи известно, что на «полате» в 1436 году были установлены «часы звонящие», то есть куранты. Это было большой редкостью для того времени. Реставраторам удалось в ходе натурных исследований найти место, где находились часы: в специальном выступе на юго-восточном углу здания, к которому ведет внутрискрипный проход для обслуживания механизма. В процессе реставрации обнаружены две внутрискрипные лестницы, связывавшие этажи Грановитой палаты. А в «кабинете Евфимия», новгородского архиепископа, по инициативе которого и была построена палата, раскрыты две ниши с неплохо сохранившейся живописью и каменный рукомой.

Живописные декорации украшали и стены так называемых сеней, находящихся перед покоями владыки. Сегодня здесь можно видеть фрагменты древней росписи: два склоненных друг к другу ангела. В этом небольшом помещении была выявлена и уборная. Предназначение комнаты подтвердили и археологические раскопки, проводимые около этой части фасада: там была обнаружена большая выгребная яма.

Кроме того, реставраторам удалось обнаружить и частично восстановить почти все древние дверные и оконные проемы, ниши. Пока залы Грановитой палаты пусты. Но, по задумке музейщиков, в ближайшие годы здесь появится экспозиция.

Фото Сергея Гриднева

ПРИЛОЖЕНИЕ 28

Строителей М-11 попросили сделать парковку с отелем возле имени Сергея Рахманинова 🇷🇺

- 25 Декабря 2014г. 17:51



На новейшей автомагистрали М-11 через каждые 50 километров будут созданы многофункциональные «зеркальные» зоны с заправками, магазинами и даже заведениями отдыха. В Новгородском районе стоянку предлагают сделать возле родового имени композитора Сергея Рахманинова «Онег».

– От того, будет ли в этом месте стоянка, зависит, какое «Онег» получит развитие, – заявил директор Государственного музея художественной культуры Новгородской земли Сергей Богданов. – Мы заинтересованы даже в маленькой стоянке. По ландшафтам «Онег» очень похож на Михайловское. Перспективы развития, конечно, связаны с трассой – между Москвой и Ленинградом курсируют до 100 автобусов.

Предпочтительным вариантом Богданов назвал строительство съезда с отелем, в котором туристы могли бы отдохнуть. Стоянку планируют разместить в 500-600 метрах от Онега. Дорожников попросили сохранить существующие технические подъезды к имению.

В настоящее время идёт работа по оформлению необходимой охранной документации. Новгородская сторона не скрывает мечты построить концертный зал на территории имения Рахманинова.

Асфальтированием съездов «Трансстроймеханизация» будет заниматься уже в июне следующего года.

Автор материала:
[Александр Кобяков](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 29

Город, читай! На Новгород опустилась «Библионочь»

17 : 18 | 27.04.2015 | [Софья Павлова](#) | [Актуально](#)

Когда город засыпает, просыпается... Нет, не мафия, а любители почитать. В прошедшую пятницу, 24 апреля, настоящие пожиратели книг, творческие люди, а также просто любители нестандартных интеллектуальных развлечений собрались в библиотеке «Читай-город» (ул. Кочетова, 37) на ежегодной «Библионочи».



Идея мероприятия не нова. Каждый год библиотеки, книжные магазины и музеи, посвящённые литературе, выходят за обычные рамки своей работы. Впервые акция была организована библиотечным сообществом и Ассоциацией менеджеров культуры четыре года назад. В этот раз «Библионочь» можно считать центральным событием Года литературы в России.

В этот раз библиотека «Читай-город» решила ещё больше соответствовать амплуа организатора самых «ламповых», как сейчас говорят, мероприятий, и устроила на «Библионочи» пижамную вечеринку. Кстати, ребята, одетые по дресс-коду, были не только людьми в образе, но и своеобразным маяком на книжном квесте.

Прямо с порога все желающие отправлялись подкрепиться вкусным печеньем и ароматным чаем от кофейни «5 O'clock», а уже потом, шли расписывать огромное бумажное полотно во всю стену и рассматривать книги, выставленные на фримаркете.

Каждый мог найти себе площадку по вкусу. «Библионочь» — это не просто уютные посиделки с чаем, игра на гитаре и фримаркет, но ещё и интеллектуальные разговоры на вполне серьёзные темы. Для любителей истории и филологии **Владимир Варнаев** рассказывал «Ночные байки по-новгородски», **Серж Була** читал лекцию о мифах северных индейцев, **Роман Резуненко** попытался ответить на вопрос, что за зверь такой «фриланс», а профессор НовГУ **Татьяна Шмелёва** прочитала лекцию на актуальную сейчас тему: «Слова Кризис, Цены, и Санкции в современном контексте».

Какая же творческая ночь обходится без музыки? Творческая группа «Соски и рёбра» представила свой новый перформанс «Птичье молоко». В полутьме звуки калмыцкой домбры, электро-гитары и горловое пение по мотивам калмыцкого эпоса «Джангар» перемешивались со стихами чтеца и автора **Яны Лебедевой**, погружая зрителей в транс своей историей о достижимом и желаемом, о легкости и тяжести, о верности и ветрености, о символах и их интерпретациях, о знаках и значимости. А вот новгородская фолк-группа Shedda расставила акценты на менее печальных вещах.

Чтобы в перерыве никто не заскучал, бесцельно слоняясь по библиотеке, и не остался без сувенира на память, в течение всего мероприятия работали лавки мастеров. На протяжении всего вечера была возможность посидеть в уголке пожирателей книг и почитать (куда уж без этого в библиотеке!), сделать фото в забавном половинчатом зеркале и сделать «фото в постели», которая была тут же хитро сконструирована на огромной рамке.

Часто среди посетителей можно было услышать: «А собака где?». Ничего удивительного, ведь среди слушателей «Бабушкиных сказок» должен был быть живой пёс. Правда, для многих он так и остался легендой.

В современное искусство погружала зрителей перформанс-группа «А.С.А.Е.А» под руководством **Елены Губаревич**. Их представление «Пространство текстов» по стихам В. С. Некрасова частично строилось на прямом контакте со зрителями. Не зря над площадкой, где происходило действие, был развешен транспарант: «Иными словами».



По традиции завершал «Библионочь-2015» стихобаттл, в котором совершенно неожиданно принял участие и корреспондент «53 новостей». Участники сражались в прочтении стихов разных поэтов. Но в перерыве между турами, пока участники готовились, действовал «открытый микрофон», на котором комнатные поэты могли достать свои творения из разряда «в стол» и вынести на суд публики. К сожалению, стихобаттл был омрачен появлением двух юношей в нетрезвом виде, однако по требованию они покинули библиотеку с поистине гениальными словами, которые не могли не развеселить (и чуть-чуть навеять грусть): «Были здесь в первый и в последний раз!». Жаль, молодым людям не помешало бы сделать инъекцию качественной литературы и, пожалуй, воспитания.

Напоследок корреспондент «53 новостей» побеседовал с одним из организаторов «Библионочи» **Илоной Обуховой**:

— **В этот раз «Библионочь» осталась по некоторым причинам без одного из главных вдохновителей, Елизаветы Мусатовой или Лис, как её все знают. Как вы справились?**

— Я не могу сказать, что подготовка этой «Библионочи» проходила совсем без участия Лис. Она была и остается консультантом. Её опыт, советы и помощь были очень ощутимы. Но «Библионочь» проводится уже в четвертый раз, и уже достаточно наработано алгоритмов, чтобы действовать.

— **Как вам удаётся собрать такое огромное количество талантов на одной площадке?**

— У «Читай-Города» за эти годы появилось много друзей, которые откликаются на наш призыв, они приводят новых людей, приносят новые идеи.

— **В пределах Новгорода мероприятие можно назвать масштабным. Какие сложности, трудности возникли в организации?**

— Как всегда происходит в организации проектов, где под одной крышей собирается много разных участников, конечно, не обходится без непредвиденных осложнений, перемены планов и экстренных решений. Основная сложность, наверное, была в том, чтобы всех разместить и так скомпоновать выступления по времени, чтобы участникам и гостям было удобно. Мне кажется, и в этом году у нас все получилось.

— **«Библионочь» проводится уже в четвёртый раз. А какая лично вам больше всего запомнилась и понравилась?**

— Однозначно ответить сложно. На первой я больше успела побыть зрителем, а, значит, больше запомнить. Вторая оказалась более теплой для меня лично. Я писала всем желающим Хокку, и было нечто магическое в том, как люди уходили от меня с живыми строками. В прошлом году связи с тем, что я уже очень активно помогала с организацией, практически не успела увидеть выступления участников, впрочем, как и в этом году. Но был наш совместный перформанс с Лис, Ташей Бочкаревой, Сашей Шик, Яной Лебедевой под аккомпанемент Юрия Чигарёва. Было очень волнительно.

Сейчас еще очень свежие впечатления от «Библионочи-2015». Но я уже могу сказать, что меня окружают прекрасные, отзывчивые и талантливые люди. Для меня лично - это огромная ступень роста, возможность почувствовать свои силы и обрести уверенность.

Пока впечатления от тёплой, хоть и кратковременной акции в поддержку чтения откладываются в коробочку с воспоминаниями, ещё раз напомним вам, что книги позволяют нам видеть сны с открытыми глазами. И – вдохновение приходит ночью!

Фото Ольги Михалёвой и автора

ПРИЛОЖЕНИЕ 30

Антон Земляк: «На строительство памятника народному ополчению собрана только половина средств» 🗉

215. 13 Августа 2012г. 08:29



В пятницу в городской администрации вновь обсуждалась программа празднования 1150-летия зарождения российской государственности. Первый заместитель главы администрации Великого Новгорода Антон Земляк призвал новгородцев активнее включиться в финансирование монумента, открытие которого запланировано на 23 сентября.

– Именно на открытии памятника планируется присутствие самых высоких должностных лиц. Они уже стоят в программе, – отметил Земляк.

Как [интернет-газета «Ваши новости»](#) сообщала ранее, установка памятника обойдётся, по крайней мере, в [17 млн. рублей](#).

Автор материала:
[Саша Сидорова](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 31

Новгородские власти ищут инвестора, который восстановит имение Рахманинова

Работа над проектом охранных зон имения «Онег», где провёл своё детство русский музыкант Сергей Рахманинов, так и не началась.

19 ноября 2014 года, 16:59 [Валентина Степанова](#)

Как сообщили в региональном департаменте культуры и туризма, подготовлен информационный буклет для инвесторов, который посвящён имению «Онег».

– Общественники упрекают нас в бездействии по этой части, но мы за то, чтобы возродить «Онег» и мы ищем различные возможности достижения этой цели. В том числе, это поиск инвесторов и заинтересованных людей из мира искусства, – сказал **заместитель руководителя департамента культуры и туризма Новгородской области Борис Зорин.**

Как [сообщает](#) «ИТАР-ТАСС», ссылаясь на слова вице-губернатора области Александра Смирнова, территория имения станет туристической зоной и будет восстановлена за счёт инвестиций. На привлечённые средства восстановят дом Рахманиновых, где разместится концертный зал.

Как прокомментировала председатель комитета государственной охраны культурного наследия Новгородской области Светлана Кузьменко, власти так и не смогли найти подрядчика, который

разработал бы проект охранных зон имения. Конкурс отменяли из-за замечаний к документации, когда уже была заявка от возможного подрядчика. В результате в этом году планируют провести лишь работы по кадастру и созданию паспорта объекта.

– Мы ограничены в средствах, но постараемся что-то сделать. В последний раз на конкурсе не было ни одной заявки, – сказала **Светлана Кузьменко**.

В 500 метрах от Онега, где провёл своё детство музыкант Сергей Рахманинов, строят платную трассу «Москва—Санкт-Петербург». По мнению новгородцев, исторически имение занимало гораздо большую площадь и трасса не может проходить так близко от усадьбы. При этом не проведена государственная историко-культурная экспертиза усадьбы, до сих пор не оформлены кадастровые документы и памятник не имеет охранной зоны. Усадьба находится в плачевном состоянии, от здания остался лишь фундамент, парк — в запустении.

Новгородские общественники предлагают создать на её месте национальный многофункциональный культурный центр. Общественники уверены, что усадьба, где Сергей Рахманинов провёл своё детство, будет пользоваться популярностью во всём мире, и станет «лицом» России.

ПРИЛОЖЕНИЕ 32

Программа юбилейных торжеств, посвящённых 1150-летию зарождения российской государственности

13 : 31 | 20.09.2012 | [Анна Огородничук](#) | [Новости](#)



В Великом Новгороде завершаются последние приготовления к празднованию 1150-летия зарождения российской государственности.

21-23 сентября на Рюриковом городище и в историческом центре Великого Новгорода развернется главная программа юбилейных торжеств. Центральными событиями празднования станут театрализованное представление «История государства Российского» в Новгородском кремле у памятника «Тысячелетию России», торжественная церемония открытия памятного знака становления российской государственности «Княжий камень» на Рюриковом Городище, церемония открытия торжеств на площади Победы-Софийская с участием официальных лиц и выступлениями известных творческих коллективов России и вечернее лазерно-пиротехническое шоу в акватории реки Волхов. В эти дни в Великом Новгороде пройдет фестиваль исторической реконструкции, парад исторических кораблей, красочное шествие предприятий и организаций города, презентационная и ремесленная ярмарки, будут работать интерактивные площадки, на сценических подиумах выступят лучшие творческие коллективы города и области.

Насыщенная программа к юбилею подготовлена Новгородским государственным объединенным музеем-заповедником. В дни юбилея состоится открытие бронзовой скульптуры Александра II, пройдет презентация мультимедийной информационно-справочной системы по картине Б.П. Виллевальде «Открытие памятника Тысячелетию России в Новгороде 8 сентября 1862 года». В залах музея начнут свою работу уникальные выставочные экспозиции «Рюриково городище - древнейшая княжеская резиденция», «Государственные и церковные правовые кодексы Средневековой Руси и России».

Освещать праздничные мероприятия будут более 150 журналистов, представляющих федеральные и региональные средства массовой информации.

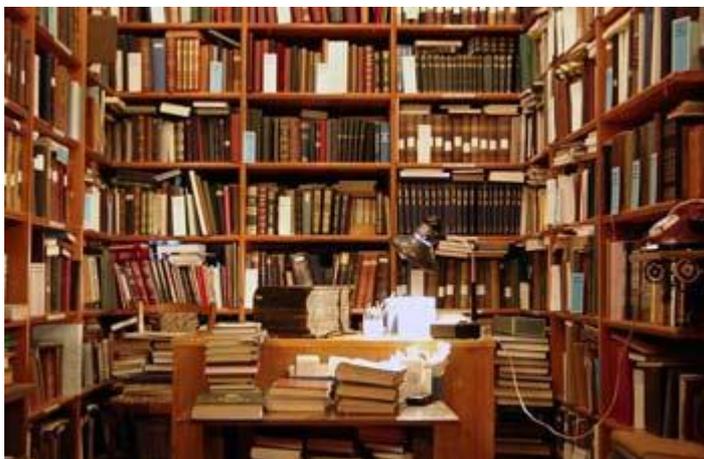
Подробнее с программой праздника можно ознакомиться в [приложении](#).

Фото Сергея Гриднева

ПРИЛОЖЕНИЕ 33

Культурно и духовно

09.04.2014 [Общество](#) Автор: [redactor](#)



Научную библиотеку могут подвести под монастырь.

Вице-губернатор Александр СМИРНОВ и ректор НовГУ Виктор ВЕБЕР на брифинге для региональных СМИ рассказали о планах создания на территории университета в Антониевом монастыре просветительско-образовательного культурно-духовного центра.

Предполагается, что на территории комплекса будет построено здание библиотеки, куда может быть перемещена

областная универсальная научная библиотека из Новгородского кремля. Александр Смирнов пояснил, что к 70-летию Великой Победы планируется развернуть в кремле экспозицию, посвящённую участию и подвигам новгородцев в Великой Отечественной войне. Под экспозицию будут отведены несколько помещений библиотеки и пространство внутреннего двора.

Подробности в «НВ» от 11 апреля.

ПРИЛОЖЕНИЕ 34

На выставочной волне

16.05.2014 [Культура](#) Автор: [redactor](#)



В Новгородском центре современного искусства сразу четыре новые экспозиции

С 16 мая по 8 июня в Новгородском центре современного искусства «Диалог» пройдет выставочная волна.

Первая выставка, которую в Великий Новгород привез Новоладожский фото клуб, называется «Дети февраля». Экспозиция исследует сферу частной жизни, представляет работы, раскрывающие поэтику обыденности порой с совершенно неожиданных точек зрения. Новгородской

публике предстоит оценить образность и точность фотографического образа более чем ста работ.

Вторая выставка в НЦСИ пройдет с подачи участников инициативного проекта «Новый город». Они представят зрителям экспозицию, посвящённую урбанистике и превращению Новгорода в удобный для людей город. Посетители смогут ознакомиться с идеями по развитию городской инфраструктуры, а также узнать, как опыт других городов можно применить для решения актуальных для Новгорода проблем.

Всех новгородцев и гостей города ждут в НЦСИ «Диалог», ул. Большая Московская, 37/9

Следующая в очереди — выставка «Новгородский фарфор. Ушедшие страницы». Её основу составили коллекции администрации Новгородского района, собрания художников-фарфористов и предметы из некоторых частных коллекций.

Последней станет коллективная выставка «Частная жизнь», перекликающаяся с работами из Новой Ладogi. На ней будут представлены живопись, графика, инсталляции и видеоарт художников из Петербурга, Москвы и Архангельска.

ПРИЛОЖЕНИЕ 35

Июльская выставочная волна захлестнула Центр современного искусства

- 13 Июля 2013г. 14:40



Вчера, 12 июля, Новгородский центр современного искусства презентовал два вернисажа. В рамках празднования 1150-летия славянской письменности и культуры зрителю представили выставку работ современных сербских художников «Цвет Сербии». А петербургский художник Николай Сычёв показал серию своих акварельных работ и концептуальный проект «Мини-арт».

Выставка «Цвет Сербии» объединила более 70 работ современных сербских художников. Наряду с живописными работами в проект вошли произведения современных сербских мастеров графического жанра, выполненные в технике офорта, акватинты, линогравюры.

«Основная идея этой выставки – показать общие корни культуры всех славянских народов. Представить проект в Великом Новгороде – российской северной жемчужине – очень символично и почетно для нас», – сказала куратор выставки **Любовь Кузнецова**, приветствуя новгородскую публику не только от своего имени, но и от имени посольства Сербии в России и Сербской Православной церкви.

Экспозиция «Цвет Сербии» объединяет иконопись **Деяна Манделца** и метафизические полотна **Владимира Манича**, историзм Винчанской культуры в работах **Исидоры Иванович** и символику культурного наследия на холстах **Драгана Бартулы**. Наряду с живописными работами на выставке представлены произведения современных сербских мастеров графического жанра, выполненные в технике офорта, акватинты и линогравюры. Кроме того, публика на вернисаже могла оценить вкус сербского вина.

Персональная выставка петербургского художника **Николая Сычёва** посвящена русскому Северу.

«В работах Николая я вижу идею бионики, роста – как органического, так относящемуся к механике и человеку», – сказал, открывая выставку, директор НЦСИ **Сергей Пухачёв**.

По признанию самого автора, Север казался ему малоинтересным до тех пор, пока он не оказался на Свирской земле. «Я охранял наш палаточный лагерь и стал вглядываться в местную растительность – в самые обыкновенные пеньки, которые неожиданно заморозили меня». Серия работ, показанная в Новгороде, выполнена в оригинальной технике – акварельными карандашами.

Николай Сычёв привез в Великий Новгород еще одно свое детище – международный проект «Мини-арт». Чтобы вписаться в него, говорит автор, нужно соблюсти единственное условие – размер работ не должен превышать габаритов 10x15 сантиметров, а техники могут быть самые разные. Наряду с американскими, финскими, белорусскими и французскими художниками свои работы представили два новгородских художника – **Влад Татарский** и **Дмитрий Осипов**.

Автор материала:

[Арина Попова](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 36

В Великом Новгороде открылась выставка, посвящённая военной пропаганде

На выставке представлены образцы советской и немецкой агитации во время Великой Отечественной войны.

14 октября 2014 года, 08:45 [Лена Ваганова](#)

Фото с сайта <http://www.pionnier.gorod.tomsk.ru>

В выставочном зале библиотеки «Читай-город» открылась выставка «Не только силой оружия...». Новгородцы смогут увидеть документы, фотографии, произведения искусства и агитационные материалы из собрания Музея политической истории России, которые представляют советскую пропаганду 1941-1945 годов.

Среди экспонатов плакаты Валентина Серова и Кукрыниксов, а также первая публикация стихотворения Константина Симонова «Жди меня» в газете «Правда».

— Значение пропаганды в ведении войны сегодня снова актуальная тема. Методы и приемы пропагандистских противоборств со времен Великой Отечественной войны, конечно, изменились, но суть осталась прежней: поразить врага идеологическим оружием и сформировать общественное мнение. Поэтому выставка «Не только силой оружия...» смотрится неожиданно современно, — сообщают организаторы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 37

В среду на площади звёзды эстрады дадут концерт в поддержку отечественных товаропроизводителей 🇷🇺

- 28 Сентября 2012г. [11:37](#)

■

В ближайшую среду, 3-го октября, на Софийской площади пройдёт большой концерт звёзд российской эстрады. Перед новгородцами выступят «Земляне», «Город 312», «Санкт-Петербург», «Русские», Алексей Глызин, Дмитрий Колдун.

– Мероприятие состоится под лозунгом «Российские бренды – здоровье нации». Подобные концерты уже прошли во многих городах России и являются частью Всероссийской программы продвижения и поддержки отечественных товаропроизводителей, – сообщили интернет-газете «Ваши новости» в концертном агентстве «Маэстро».

Шоу начнётся в 18:00.

Автор материала:

[Александр Кобяков](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 38

Три новых экспозиции открылись в Великом Новгороде

[Новости](#) > 29 Мая 2013 - 15:51 > Просмотров: [1444](#) Комментариев: [0](#)



Больше всего анекдотов, легенд и около ста тысяч эскизов – всё это о Пабло Пикассо. Выставка работ известного художника открылась в минувшую субботу в Центре современного искусства.

Напомним, это уже третий всемирно известный художник, после Шагала и Дали, с творчеством которого искусствоведы знакомят новгородцев.

- Выставка показывает Пикассо с совершенно разных сторон. Это и его ранние работы – голубой, розовый периоды, это и такая испанская душа художника – работы серии «Торос и торерос», это и его кубизм, который «сделал» искусство 20 века, -

говорит Дарья Костенко, искусствовед и куратор выставки.

Настоящая жемчужина выставки – эскизы к масштабному восьмиметровому полотну «Герника» о первой страшной бомбардировке фашистов, где картины войны говорят сами за себя. В работах другого творческого периода, «Торос и торерос», испанская душа художника в этот вечер в буквальном смысле плясала в залах выставки.

Ещё одна часть майской выставочной волны – традиционная шестая экспозиция художников и фотографов из Кронштадта с нестандартным подходом к портрету. На некоторых фотографиях в стиле «макро» вообще нет людей – только слёзы или капли пота. Как говорят авторы, «только след человека».

Завершила выставку масштабная презентация петербургского люминографического общества. Зал наполнили фотографии, основанные на фиксации световых следов и необычные объекты и плоскости.

- Это фотография, которая сделана на длительной выдержке и она получается такая размазанная в кадре. Для кого-то это брак, а для нас – это то, зачем мы начинаем эту работу и снимаем, выходя на фотосессию, - прокомментировал Владимир Михайлуца, председатель люминографического общества Санкт-Петербурга.

Все экспозиции будут работать в Центре современного искусства до начала июля.

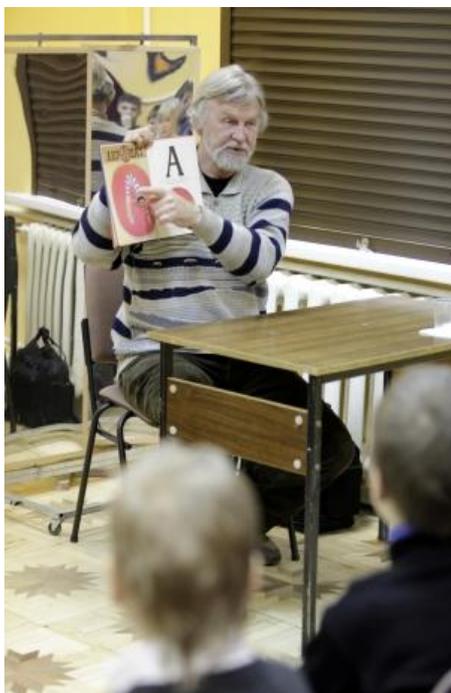
Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру

Автор: Глеб ДРУЖИНИН

ПРИЛОЖЕНИЕ 39

Главное чудо света

05.03.2013 [Культура](#) Автор: [redactor](#)



Кто сказал, что пожилые и молодые говорят на разных языках? Заслуженный художник РФ семидесятилетний Георгий ЮДИН своими рассказами покориł малышей

Мэтр российской книжной иллюстрации, оформивший более 130 книг, среди которых произведения Булгакова, Горького, Лескова, сам пишущий книжки для дошколят, приехал в Великий Новгород как один из организаторов межрегиональной книжной выставки-ярмарки «Радость слова».

Мероприятие это посвящено духовно-нравственному воспитанию и православной литературе, над которой последние годы и работает Георгий Юдин.

На встрече с третьеклассниками одной из новгородских школ, прошедшей в библиотечном центре «Читай-город», высокий, крепкий в плечах, седовласый мужчина, больше похожий на бывалого моряка, чем на иллюстратора и автора познавательной литературы, с первых же минут завладел вниманием ребятни. Он рассказывал о своих детских книжках:

— Когда мои дочки стали подрастать, спасу не было от просьб: «Папа, почитай нам сказку!». Вот тогда я решил придумать в

помощь серьезному букварю, который школьники изучают, самоучитель по чтению для ребят помладше. Трудился я в ту пору в лаборатории по созданию экспериментальных учебников. Так появился «Букваренок». Мои дочки были счастливы — папа специально для них книжку написал.

Надо сказать, это творение пришлось по душе не только дочкам Юдина — впервые выпущенная в 1980 году, книга с тех пор переиздавалась десятки раз. Главный специалист «Читай-города» Екатерина СОЧИЛИНА призналась, что именно по этому красочному изданию сама постигала азы чтения, а много позже и сына учила: «Мы и сейчас, когда мамы просят порекомендовать доступный, понятный малышам учебник, даем «Букваренок» Георгия Юдина. В нем буквы представлены очень красочно и необычно. Про каждую есть небольшой с юмором текст. И занимательная история. Отмечу, что несмотря на то, что издание вышло в свет больше 30 лет назад, оно и современным детям очень нравится».

Однако третьеклашки, немного послушав про «Букваренок», сделали рассказчику замечание — мол, мы-то уже большие, и читать умеем. Нас буквами не удивишь...

Георгий Николаевич не растерялся и тут же задал вопрос: «А скажите-ка мне, какое самое главное чудо света?». Вырос лес рук. Школяры решили блеснуть эрудицией — стали перечислять общеизвестные рукотворные семь чудес света, о которых им учительница рассказывала на уроках. Юдин же, внимательно выслушав всех, ехидно улыбнувшись, сказал, что главного они так и не назвали: «Каждый из вас и есть самое-самое главное чудо!».

И дальше художник, взяв еще одну свою книгу с одноименным названием, разыграл перед детьми спектакль, меняя голос, жестикулируя руками. В главках издания идет рассказ о том, как рождаются младенцы, о том, как плод растет в животе у мамы, как она себя при этом ощущает. Но повествование не мудреным языком дано, а как диалог двух детей — помладше и постарше. Вот их разговоры в лицах Юдин и представил. Аудитория то и дело разражалась смехом. А когда художник и писатель сказал, что форма наших ушей — не что иное, как мы сами в утробе мамы на четвертом месяце беременности, ребята, как по команде, вскочили и стали тянуть шеи, чтобы рассмотреть себя в зеркале, расположенном за писательским столом.

Уходить третьеклассники не хотели и все задавали и задавали вопросы художнику про самих себя и про его новые детские книжки. Некоторые из ребяташек сразу после встречи побежали на абонемент

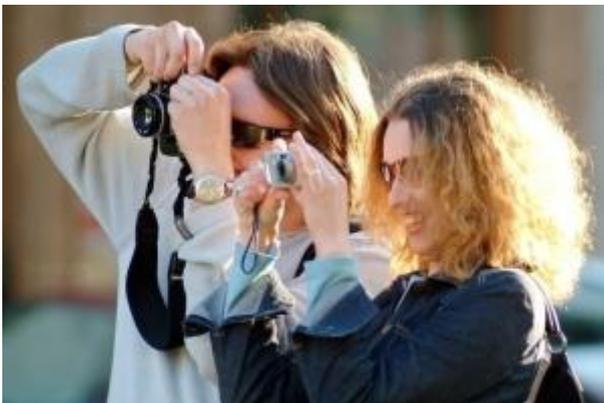
записывать в свои книжные формуляры имеющиеся в библиотеке издания Юдина.

Людмила ДАНИЛКИНА
Фото Николая БАРАНОВСКОГО

ПРИЛОЖЕНИЕ 40

Новгородцы стали участниками международной туристской выставки «Balttour 2013»

16 : 30 | 05.02.2013 | Лариса Крышкина | [Новости](#)



Комитет по туризму Новгородской области совместно с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства организуют работу представителей турбизнеса на стенде России в рамках международной туристской выставки «Balttour 2013», которая пройдет с 8 по 10 февраля в Риге. «Balttour» - это первое крупное выставочное мероприятие в 2013 году, сообщает пресс-центр областной администрации.

При поддержке «Центра развития туризма «Красная изба» для участников и посетителей выставки пройдет интерактивная программа «Великий Новгород приглашает...» - розыгрыш призов и дегустация новгородских традиционных продуктов.

Победителям розыгрыша - сувениры с новгородской символикой, билеты на интерактивные программы «Новгородское вече» и «Сказы мальчика Онфима», бесплатное посещение объектов Новгородского государственного музея-заповедника, туры выходного дня от новгородских турфирм, бесплатное размещение в гостиницах и многое другое.

К выставке приурочено проведение Российско-Балтийского Культурно-туристского форума, организатором которого является Министерство культуры Российской Федерации. В программе форума - рабочие семинары, круглые столы.

В рамках проведения объединенной презентации турпродукта регионов России на форуме председатель комитета по туризму области Сергей Флюгов представит календарь туристских событий, туристские маршруты Новгородской области, инвестиционный проект на Рюриковом городище.

ПРИЛОЖЕНИЕ 41

Есть идеи. Но пока

11.04.2014 [Город и мы](#) Автор: [Людмила Данилкина](#)



[Настроение у сотрудниц библиотеки приподнятое. Что и понятно](#)

областная библиотека работает в штатном режиме

Напомним, о возможном переезде Новгородской областной библиотеки заговорили в правительстве региона на прошлой неделе.

Переселение книжных фондов вызвано необходимостью создания музейной экспозиции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, которое будет отмечаться в мае следующего года.

Некогда такая экспозиция располагалась в здании Новгородского музея-заповедника (НГОМЗ) в Новгородском кремле, поэтому и было предложено вновь задействовать его площади для экспозиции, главной темой которой станет военная эпоха. Однако в настоящее время свободных помещений у НГОМЗ нет, а библиотека, как известно, занимает часть музейного метража. Именно поэтому и встал вопрос о передаче ряда её помещений под экспозиционные нужды.

Но что будет с главным региональным книжным хранилищем? На брифинге, прошедшем в начале недели и посвященном этой теме, заместитель губернатора Александр СМИРНОВ сообщил, что кремлевку пока никто не выселяет. Речь идет лишь о передаче музею нескольких кабинетов, в которых и разместят экспонаты военного времени. Что касается переезда всего книжного фонда, то он планируется через несколько лет после того, как будет построено новое, отвечающее всем требованиям здание.

По словам участвовавшего в брифинге ректора НовГУ Виктора ВЕБЕРА, есть идея разместить библиотеку на территории Антониева Рождественского монастыря, где задуман и уже реализуется проект по созданию культурно-просветительского центра. По предварительным подсчетам, на строительство потребуется порядка 300 млн. рублей.

К сожалению, более детальной информации по поводу возможной площадки в Антонове для библиотеки, её размеров, наполнения фондов, раскрытия их с помощью мультимедийных или интерактивных форм нет.

Как сказала директор Научной библиотеки НовГУ Елена ОТКИДАЧ, она никогда ранее не слышала об идее размещения на территории университета нового комплекса.

— Об этом проекте я узнала из теленовостей на этой неделе, — говорит Откидач. — Непонятно, о каком именно варианте идет речь: только о фондах кремлевки или о некоем мультиплексе, включающем вузовскую и областную научную библиотеки. Примеры такого сочетания есть в университетских городах в Европе. Но в случае с территорией Антонова встает, во-первых, вопрос согласования строительства с археологами, ведь территория монастыря — объект Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Во-вторых, где в границах охраняемого комплекса монастыря найти большой свободный участок под строительство? Если соединять две библиотеки, то как минимум

необходимо порядка 10 тысяч квадратных метров.

Как относятся к ситуации в кремлевке? Спокойно. По словам директора областной библиотеки Надежды ГУНЧЕНКО, паники в связи с разговорами о переезде среди сотрудников нет. Да, приходили эксперты из музея, осматривали помещения.

— Вопрос обсуждается, — сказала она. — Убеждены, что будет найдено оптимальное решение. Библиотека работает и будет работать в штатном режиме.

Владимир БОГДАНОВ (фото)

ПРИЛОЖЕНИЕ 42

Новгородская пианистка Софья Корноухова: Я должна не подвести зрителя и показать красоту классической музыки

30 января 2014 года, 13:00 [Марина Боброва](#)

Если перечислять награды, которые взяла 16-летняя пианистка Софья Корноухова на международных и всероссийских конкурсах, можно исписать страницы четыре. В 2009 году Соня покорила Америку на международном конкурсе «Musik Golden Trofy», а затем неоднократно — Европу. Слушателей и зрителей девушка берёт за душу проникновенной игрой и эмоциональными выступлениями. В интервью «Прямой речи» Софья Корноухова рассказала, считает ли она своё детство потерянным и почему молодёжи нужна классика.

Прямая речь: С чего началась твоя музыка? Во сколько лет ты впервые села за инструмент?

Софья Корноухова: Мои родители работают в колледже искусств имени Рахманинова. Они меня водили на свои уроки, когда я была маленькая, так как меня не с кем было оставить. Эта музыкальная атмосфера стала для меня родной, я даже не задумывалась, что может быть по-другому. Потом, лет в 5-6, родители отдали меня замечательному преподавателю Анне Хацкелевне Квинт, чему я просто безумно рада. В дальнейшем я поняла, что без музыки не могу существовать ни дня. Сейчас я учусь в колледже искусств имени С. В. Рахманинова. Я счастлива, что у меня есть любимая профессия.

ПР: Родители делали какие-то поблажки или наоборот очень строго относились?

СК: От родителей всегда была безумная поддержка. Сейчас я учусь у своей мамы в колледже искусств — Елены Николаевны Шумиловой. Я счастлива от этого, потому что чувствую себя вдохновлённой на её уроках, хочется скорей играть, познавать то потрясающее, что она рассказывает о музыке. Мне кажется, важно, когда тебя вдохновляет твой преподаватель не только как музыкант, но ещё и как человек. Я не припомню такого, чтобы меня заставляли силой заниматься. Конечно, что-то приходится в себе преодолевать, в своё удовольствие заниматься невозможно, если хочешь достичь результатов. В любом случае, наступает момент, когда ты должен что-то в себе пересилить и делать некоторые вещи насильно. Когда ты уже и устал, но понимаешь, что если не позанимаешься сегодня сколько-то, то тебе это может потом дороже выйти. Ты понимаешь, что работаешь на себя.

ПР: Нет ли у тебя ощущения потерянного детства?

СК: Абсолютно нет. Много заниматься я начала только год назад. 4-5 часов — это для меня много. Настоящие профессионалы в моём возрасте занимаются гораздо больше. Я помню, что когда была маленькой, к нам приезжал мальчик из Братска, который сейчас учится в Московской консерватории. Ему было 16 лет, как сейчас мне. Он экстерном окончил училище и занимался по 13 часов в день. И если представить, что я каким-то чудным образом всё сдала экстерном, я всё равно не смогла бы заниматься так много, потому что чисто психологически и физически для меня это невозможно. Но я все свои силы хочу погружать в свою программу, особенно, когда я знаю, какие суперпрограммы играют в моём возрасте в Москве и Петербурге.

ПР: У тебя много побед на всероссийском и международном уровне. Чувствуешь ли ты себя звездой?

СК: Я стараюсь об этом не задумываться. Сергей Борисович Пухачёв (известный новгородский искусствовед, руководитель Городского выставочного центра «Диалог» — прим. ред) говорил, что удача ударяет в сердце, а неудача — в голову. Я всегда стараюсь придерживаться этой фразы, что неудача всегда заставляет тебя думать. Почему это случилось? Какие ошибки допускала на занятиях? Нужно всегда помнить, что любое достижение, удачную игру, ты каждый раз должен заново

доказывать. Не важно, что ты когда-то что-то где-то получил. Хочется улучшать игру, потому что самый серьёзный конкурент и самый строгий судья — это ты сам себе. Даже когда ты чего-то добился, всё равно знаешь, что тебе удалось, а что нет. Ведь всё получиться не может. А чтобы работать над собой, ты должен видеть очень чётко свои недостатки. Когда я это вижу, то задумываться о том, звезда я или нет, у меня нет даже желания, да и времени. Я считаю, что у нас в колледже на каждом курсе есть достойные пианисты, поэтому считать себя каким-то исключением из правил — это просто глупо.

ПР: Какие композиции ты выбираешь, как происходит этот выбор?

СК: Существуют определённые нормы, которые ты должен выполнить за свой курс. Существует обязательная сонатная форма, этюды, развёрнутая пьеса, разнохарактерные пьесы. Я всегда играю произведения, которые безумно люблю. Ни разу не помню, чтобы я играла то, что мне не нравилось. Но выделить одного композитора, который мне близок, я не могу. Я люблю каждого композитора по-своему, каждый раз, когда я исполняю их композиции, мне кажется, что ничего не может быть более совершенным. И каждая следующая композиция мне кажется ничуть не хуже. Выделить одну композицию — то же самое, что спросить у матери, какой ребёнок у неё любимый.

ПР: Из современного что-то играешь?

СК: Нет. На это нет времени и даже желания, поскольку я не считаю себя знатоком в области классической музыки. Хочется максимально много уделять времени ей. Я не испытываю к современной музыке какого-то сильного увлечения или интереса, и поэтому тратить на это специально время в ущерб профессии, я не готова. Я не ставлю современную музыку наравне с классикой. Есть то, что нравится, но это переходящий интерес, постоянного нет. А вот в классической музыке существуют вещи, которые остаются с тобой всю жизнь. Я их любила несколько лет назад, и когда их переслушиваю, то понимаю, что я могу открывать в них для себя абсолютно новые вещи. В любом случае, они будут оставаться для тебя родными и всегда говорить на твоём языке. Музыка говорит всегда с каждым на своём языке, который не требует перевода.

ПР: Чему ты посвящаешь своё свободное время? Я знаю, что тебя нет в социальных сетях.

СК: Меня нет в социальных сетях, потому что я считаю это очень опасным для профессии. Насколько я об этом слышана, социальные сети ужасно затягивают. Сначала кажется, что ты сможешь прекратить посиделки, а на самом деле это превращается в твою жизнь. Меня это не прельщает абсолютно. Я не испытываю потребности в этой постоянной болтовне. Много что-то обсуждать — это не продуктивно. Не хочется, чтобы это мешало увлечениям, которые есть у меня сейчас. Стараюсь читать, я очень большой поклонник Сэлинджера и Даррелла. Они служат мне чем-то лечебным, когда у меня трудности в жизни. Чтение — это язык, который воздействует так же, как музыка. Ты обязан читать, чтобы не терять навык воображения, и нравственных качеств. Поэтому стараюсь читать и люблю слушать записи на сайте «Классика онлайн». Жалко, что этой зимой на каникулах не было снега, я люблю кататься на лыжах и на коньках. В прошлом году я потратила времени на коньки, наверно, больше, чем на занятия. Ещё мне купили года два назад сноуборд, хочу научиться хорошо на нём кататься.

ПР: Твои друзья связаны с музыкой?

СК: Серьёзных, настоящих друзей, я не имею. Много просто хороших знакомых. В колледже я дружу со всеми, кто учится на моём курсе. Каждый из них замечательный человек, у каждого есть чему поучиться. Я общаюсь по почте с теми, кто ездил со мной в «Орлёнок» или в другие лагеря.

ПР: Зачем ходить на живые, классические концерты молодёжи?

СК: Сейчас сложно заставить кого-то пойти на концерт, кому это не интересно. Всегда можно успокоить совесть тем, что концерты можно посмотреть в интернете. Но настоящие музыканты и всегда будут предпочитать живое исполнение исполнению в записи, не важно — кассетная это запись или трансляция по телевидению. Есть вещи, которые запись не может передать: какое-то энергетическое воздействие, как человек держится, как он играет... Каждый слышит на концерте что-то своё, на каждого классика воздействует по-своему. Музыка учит относиться ко всему духовно и больше чувствовать, чтобы человек о чём-то задумался, что раньше не доходило.

ПР: Что ты чувствуешь на сцене?

СК: Волнение и желание донести свою мысль, своё содержание, свою трактовку композиции. Но главной задачей при исполнении является то, чтобы музыка воздействовала на слушателя, чтобы она заставляла быть более человечным, более живым, более добрым. И абсолютно не важно, в каком зале, и перед каким слушателем ты играешь. Важно то, как ты относишься к этой музыке, именно

перед ней ты испытываешь какое-то благоговение.

ПР: Много ли ты выступаешь в Новгороде? Какую публику видишь на концертах?

СК: Концерты есть постоянно. Это мой наркотик, то, без чего я не могу жить. На проекте «Музыкальная гостиная» в Филармонии, например, публика всегда дружелюбная и тёплый приём, им интересна музыка, которую мы играем. Это очень помогает и вдохновляет. И таких людей, которым интересна классическая музыка, много — иногда в зале приходится даже ставить дополнительные стулья. Это люди разного возраста, профессии многих не связаны с музыкой. Я должна не подвести, и этих людей вдохновить, показать, насколько прекрасна классическая музыка. Чувство, когда ты что-то говоришь музыкой зрителю — это самое лучшее, то есть в моей жизни. И оно не передаваемо, без этого я не могу жить.

ПРИЛОЖЕНИЕ 43

Обратной дороги нет

22.03.2013 [Культура](#) Автор: [redactor](#)

.

Ожидание на мрачном болоте — обязательный элемент любой сказки

Затянувшиеся поиски подлинного волшебства

О том, что бывает с маленькими бесстрашными девочками, случайно оказавшимися в лёгком домике в то время, как вся семья прячется от урагана в подполе, мы знаем с детства.

Искреннее спасибо за это следует сказать писателям Александру Волкову и Фрэнку Бауму. Точнее было бы поменять их местами, ведь это Волков перелицевал Баума, а не наоборот. Но многим известны подробности? Тем более Волков не первый и не последний, наверное, среди аранжировщиков бессмертной сказки Баума «Удивительный волшебник страны Оз», прообраза нашего «Волшебника Изумрудного города».

Вперёд

в

прошлое

«Оз великий и ужасный» Сэма Рейми, вышедший в российский кинопрокат, представляет собой приквел того самого «Волшебника страны Оз», в котором Дороти Гейл в ярко-красных башмачках шагает по дорожке из желтого кирпича, поёт песенку про радугу и являет собой образ, на который Голливуд боялся покуситься более 70 лет («Возвращение в страну Оз» 1985 года оставим в покое как полностью несостоятельное). Серьёзных мыслей о продолжении или предыстории до недавнего времени не наблюдалось.

И всё же, воодушевившись несомненным успехом «Алисы в Стране чудес», студия Дисней круто взялась за дело и споро разработала историю о том, как прародитель уже известного нам урагана забрасывает дрянного человечка и по совместительству циркового фокусника Оскара Диггса из пыльного Канзаса в волшебную страну Оз. Захваченный стихией и головокружительностью перемен, циркач всерьёз полагает, что настал его звездный час, а с помощью собственной дешёвой магии он наверняка добьётся в новых землях и успеха, и славы, и богатства.

Однако события развиваются совсем иным образом, мы же в конце концов говорим о кино. Пройдя через серию вполне стандартных препятствий, наш герой ожидаемо очищается и становится тем самым, кто и привлекает многими годами позже Дороти-Элли в Изумрудном городе.

Что до испытаний, в их роли выступают три чародейки-волшебницы, сестрицы Теодора (Мила Кунис), Эванора (Рейчел Вайс) и Глинда (Мишель Уильямс). Кто добрая, кто старшая, а кто верит в то, что называющий себя Озом фокусник действительно Оз, — сразу не разберешь. Запутается в ловко расставленных сетях и наш герой. Выпутаться ему удаётся уже ближе к финальным титрам, в отличие от зрителя, который с непростой задачей справляется значительно быстрее. Так что людям в зале оценивать солидную часть фильма приходится отстранённо.

Одинаковы

с

лица

Всезнающий Интернет сообщает, что сначала на роль волшебника приглашали Роберта Дауни-младшего, затем прочно вписавшегося в сказочные сюжеты Джонни Деппа, правда, и тот и другой отказались. В итоге сладенькие глазки профессионального лгунишки зрителю всех мастей, а заодно и населению Оза строит Джеймс Франко.

Впрочем, и без Джонни Деппа мир великого и ужасного Оза хотелось сравнить то с «Алисой в Стране чудес», то с «Аватаром». Дело в том, что снимались современные киношедевры на одной студии, более того, имеют одного общего продюсера. Кроме того, сказочный мир Зазеркалья, предместья Оза и декорации «Аватара» создавал художник Роберт Стромберг.

Стоит ли уточнять, что «визуальная» составляющая, как говорится, доставляет. Совершенно авторитетно заявляем: главный герой фильма может трижды с риском для жизни вываливаться из корзины воздушного шара в пруд, полный мелких зубастых фей, попадать в когтистые лапы крылатых обезьян, но это мало кого заинтересует, пока в деталях не будут изучены диковинная флора и фауна Оза, изысканное убранство тронного зала Изумрудного города или причудливая геометрия его проспектов. Не зря старался Стромберг...

И всё же взыскательному зрителю Оз может показаться слишком уж приторным. Как ни крути, но та же «Алиса» радовала готичной мрачностью и явной сумасшедшиной всего приключившегося, Оз сказочен по классическому шаблону. Проследовав в сокровищницу, новоиспечённый волшебник купается в барханах золота (привет, дядя Скрудж МакДак!); добрая фея, непременно блондинка, щеголяет в бело-золотых платьях; злая летает на метле, а цвет её лица отсылает исключительно к образу Фионы, жёнушки Шрека.

От ощущения того, что всё уже сказано, обсуждено и усвоено, не спасают даже огромные глаза Милы Кунис, запомнившейся своей беспомощностью в роли ведьмы, и свежий персонажик — вполне себе миловидная, беззащитная и от этого весьма стервозная фарфоровая кукла с отбитыми ногами.

С некоторых ракурсов картина похожа на мыльный пузырь

Пожалуй, самое серьёзное разочарование заключается в том, что в «Озе», кроме сказки, нет ничего. Впрочем, качественной сказки, несмотря на классически продуманный мир Баума, тоже не осталось. Фильм получился прямолинейным и детским со знаком минус, а за шутками-прибаутками и цветастой феерией потерялись следы авторского почерка и индивидуальности.

Едва ли не единственная «фишка» фильма — превращение черно-белой картины классического формата в цветную и широкоформатную — применяется чересчур очевидно и изящества происходящему на экране не прибавляет.

Почти

по-чеховски...

Но кто не знает верного постулата? Всё относимое к сфере искусства неоднозначно. А от того, чтобы безоговорочно переводить великого и ужасного Оза в ранг рутинного беспросветного ремесла, мы всё же далеки, стало быть, пространство для манёвра всё-таки есть.

Сердобольные зрительницы, просмотрев картину от заставки до титров, акцентируют внимание не столько на миловидном Озе, покоряющем ведьминские сердца, сколько на сложном жизненном треугольнике, в котором бьются три сестры. Даже не обладая особыми навыками в области психологии, одну из сестёр можно признать жертвой и марионеткой в руках двух других.

Ну а вслед за тремя сёстрами и чеховскими аллюзиями из обсуждений фильма можно легко выудить уже толстовскую теорию непротивления злу насилием и её полную несостоятельность в конкретных жизненных, пусть и сказочных, ситуациях. Самое любопытное, что как следует поднажившись, в фильме можно найти и Чехова, и Толстого, и бог знает что ещё. Другое дело, что зависит это исключительно от интеллектуального уровня самого зрителя и вряд ли может быть поставлено в заслугу команде авторов.

Поэтому приятнее и забавнее других применить к Озу альтернативный расклад, буйно цветущий на просторах Интернета. Согласно ему «Оз великий и ужасный» — это кино про Евросоюз, где живёт добрый народ с богатой историей, получающий удовольствие от жизни и охраняющий свое культурное достояние: Изумрудный город. Угрожают этому благополучию летающие обезьяны, они же мигранты. Те из местных политиков, кто находит с ними общий язык, переходят на сторону зла.

Любопытная деталь: все лидеры — женского пола, что является не только признаком политкорректности, но и яркой приметой сегодняшнего дня. Ну а мистер Оз, выходец из Америки, — носитель новейших пиар-технологий, что доказывают его методы борьбы с ведьмами — телевидение и кино, в совокупности дающие правильную картинку бытия.

Скажете, бред? Вполне может быть, но с другой стороны, почему бы и нет? Опять же какая-то работа для мозга куда полезнее, чем пустое двухчасовое просиживание в кресле кинозала с попкорном в руках.

Фрэнк Баум написал 14 сказочных повестей о стране Оз. В Советском Союзе из книг о стране Оз первой вышла серия произведений Волкова, которую открывала повесть «Волшебник Изумрудного города». Всего книг шесть: «Урфин Джус и его деревянные солдаты», «Семь подземных королей», «Огненный бог Марранов», «Жёлтый

Ой, он дразнится!

образ, который не лезет в быт

Автор фотокнижки просит тебя составить отзыв, и ты думаешь зачем делаться тем, что должно принадлежать только тебе? Впечатления — сильнейшее собственническое чувство. Именно поэтому, я думаю, фотограф Михаил Шимановский не подписывает своих работ.

Нет, он вписал себе авторские права, как и положено творческому человеку, особенно в эпоху и с борзой, и он вполне мог бы написать свои фотографии на подрамнике фотографии после жаробинки, но... Зачем? Зачем делаться тем, что принадлежит только тебе? А потому — до 29 сентября стипендия на выставку Центра современного искусства, что в «Диалог», и оплатившая тебе все впечатления сами. Трудно выключено наблюдение на самый тихий, но самый ответственный и, кстати, самый важный. И вот ты стоишь напротив черно-белой фотографии воды или камня, клад, клад воды или пар на поздрав: что обожает вода впечатлительна или нет? Звук, запах, запах в способности в 80-е и тут за правенными впечатлениями на матрасе: звук, это 2013-е. Машинки новгородские на фотопленках и в зале: пространство выставки играет. Поблизости, помыть на стене и пробной фотографией на стену: возможно. Кроме этого: если в день открытия выставки очень злая женщина с очками злым лицом ходит по залу и зло смотрит в фотоаппарат — вот тогда это событие трудно помнить за значимость в достоянии но-

тографии. Фотоаппараты сейчас у всех, мы с вами фотографируем, как было в гости, как бываем на экологии, как захватит обложка: факт указывает на нас и забывает глаз фотоматрицы разосредоточен объективностями. Выставка Шимановского строгая. Вот постер, крупный план, но нет ни пар на лице, ни мясистой фактуры: принимаешь такой, какой хочешь быть. Красота непонятна в разлуке, вы знали об этом? Ушишь. Россия: крайней близости: время обожать или время разоблачать... Какая разница, если только это не была история? Так в центре выставки оказывается зритель, поставленный перед необходимостью самому принять сразу много решений интерпретаций. Очень большая нагрузка на зрителя. Фотохудожник-планшет: заставляет себя: сначала молчать, потом зритель, в сам не проливает своим фотопортретом или своего загораживает. И это вторая часть творчества Шимановского — не обжигать и обжигание, образ словом. Скажи, в нашей стране это нечестно? Характерное для России на начало было слово: сегодня вступает в по-



они обожали-эволюционировали, а ей равно за драмку на шаг: с чью это? Снова нет подлинно, нет неведом, нет колдов, ставящего воспринять. Вам необходимо без сомнений? Не пытайтесь, расползаться, фотоматрица слезла для вас, что мог: он же сам отобран необходим для показа! И есть третья часть изюбрки Шимановского — голые как предки фотографии обложка. Завсегда в выставках ни, на хлад концы, интринета, и замысли и-но, и «застыть», и что там вы за жеман, и что Шимановский увидит зрителя от жанров, выходящих за пределы. Принимаю в мало-культурной среде: обожаете ли вы самым интересном месте — то есть на законном. Вот лад, он за ней, она от него, не слезы — но обрубаны светом и что за? Ни на что это уже не похоже. С без-

ни сберечь. Шимановский сподобляет эту позицию к комедии. Реальность не в факте, но в объекте, в объекте его увидеть и выполнить в смысле из фотографии прямо на зрителя, как делает Шимановский. Как фотографический интерес, поймаю лоскут, своеобразной реализацией фотографии «в никуда»: зрителя в ощущение достается не слов, а вода. Вот почему так много в объектах новгородских фотографов — это ли не вода? Вот жеман: один человек в положении — бегит к нему или от него? Без разницы: таким типом за очками убежит, как пить дать. Селадельность, и ты бы =

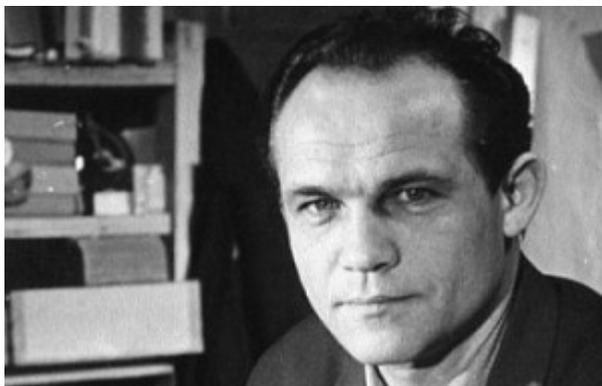
русой Ванерой Милосовой постылимилосоведной, чем фотопленкой с таймой. Есть опасность в том, чтоб неопытные ребята, главнокомандующая нагота — не обожать. Обожать красочные оставить без слез. Или с классой марши, например. Если б в опыте каждого зрителя было возможно знание с призрачной, чуждой фотографии 80-е, в числе там: фотографии Шимановского обожались бы столько миллионеров, классического, выведеного, что это, пожалуй, даже порадило бы скандальной репутации автора. А потому самое время обожать: чуждому чуждому Шимановского — вывоз, дознание. Ни тебе голых фотопленок, ни узнаваемых имен. Искусство, которому есть дело до зрителя лишь в последний момент. Уж жаль, что фотосредство некорректно некорректно — страна новгородской жизни. Как говорят, жить и работать, новгородский период иконами, то — ой. Новгородцы — пролетариат, у них так и поживает просить: вы, которые требуете объективности и фактов — по силе ли вы объективны фотосредством в простоях города, омов, дома? Вот пейзаж, какой, обожать: паркет: тепловый луг, запутанный в жаркую воду в барельефе, как оставлен, но от фотографии вытравлен: какой некорректно. Образ, который не лезет в быт, — достал ли он новгородской аудитории? То-то. В смысле — сидеть и опровергать! Выставка Шимановского — это выставка без бесполового адреса. А, ты тут, зритель? И как впечатлительны? Попробуй, молчи. Зачем делаться тем, что должно



ПРИЛОЖЕНИЕ 46

Умер выдающийся новгородский архитектор Леонид Красноречьев

04 Мая 2013 - 15:10 > Просмотров: [1743](#) Комментариев: [0](#)



Сегодня, 4 мая 2013 года, на 81 году жизни умер выдающийся архитектор-реставратор, Почетный гражданин Великого Новгорода Леонид Красноречьев, сообщили в пресс-центре мэрии. "Он будет похоронен на Западном кладбище Великого Новгорода во вторник, 7 мая. О времени и месте гражданской панихиды будет сообщено дополнительно", - отметили в городской администрации.

Леонид Красноречьев родился 25 октября 1932 года в Тверской области. После окончания учебы в Ленинградском архитектурном техникуме

работал инспектором по охране памятников в Новгородском областном управлении по делам строительства и архитектуры, где занимался выявлением и учетом старых построек. Затем — в Новгородской специальной научно-реставрационной производственной мастерской, впоследствии - в Новгородском государственном музее-заповеднике.

В 1964 году Красноречьев стал идейным вдохновителем и практическим создателем Музея народного деревянного зодчества «Витославицы». В 1979 году ему было присвоено звание Заслуженного работника культуры РФ.

17 апреля 1995 г. постановлением администрации Великого Новгорода Красноречьеву было присвоено звание «Почетный гражданин Новгорода» «за большой личный вклад в реставрацию памятников г.Новгорода и создание музея «Витославицы».

По проектам Леонида Красноречьева велась реставрация таких известных памятников архитектуры Великого Новгорода и Новгородской области, как церковь Рождества Богородицы на острове Перынь, Покровская церковь и башня в Новгородском кремле, церковь Двенадцати апостолов, Воскресения и

Иоанна Милостивого на Мячине, Спаса на Ковалёве, Рождества Богоматери на Молоткове.

ПРИЛОЖЕНИЕ 47

На представлении «Иоанна Грозного» новгородскую публику пробил кашель 🦠

- 19 Сентября 2012г. 10:25



Вчера на сцене драмтеатра актёры Малого театра представили «Смерть Иоанна Грозного» Алексея Толстого.

Декорации погрузили зрителя в полумрак московских хором. Зло лицедействовал перед боярами Иоанн, мрачное присутствие которого ощущалось даже в сценах, в которых царя не было. Нагие строили козни против Годунова, Годунов – против Нагих.

И всё это время новгородский зритель кашлял. Кашель начался, едва открыли занавес. Спусти

некоторое время корреспондент [«Ваших новостей»](#) задался вопросом: сколько же можно кашлять. Подсчёты показали: до антракта зрители кашлянули 232 раза, после него – ещё 164. Правда, подсчёт заведомо неполный. Во-первых, начался он не сразу. Во-вторых, когда трудно было разобрать, один человек кашляет или два, считал одного. Не учитывался Нагой на сцене, который прокашливался перед тем, как зачитать послание царю от мятежного князя Курбского. Наконец, часть звуков заглушила музыка знаменитого Георгия Свиридова.

Отдельно – о музыке. Хотя перед спектаклем прозвучало стандартное (очень стандартное) предупреждение, многие не отнесли его на свой счёт и не отключили мобильные телефоны. Пока актёры театра, осенённого именами Мочалова и Щепкина, Ермоловой и Остужева произносили стихотворный текст, мобильные то и дело звонили.

Когда царь Иоанн упал перед зрителями на колени и стал просить прощения, в том числе, и за двенадцать тысяч убитых новгородцев, то впору было перед ним извиняться: в зале звонил мобильный. Наконец, сообщение Бориса Годунова народу: «Царь Иоанн Васильевич скончался!» прозвучало под весёлый аккомпанемент очередной мобильной трели.

После спектакля на сцену поднялся председатель областного комитета культуры Сергей Богданов. Он поблагодарил артистов за великолепный спектакль и вручил им подарок. Режиссёр Малого передал свой подарок новгородскому театру. Он поблагодарил зрителей за тёплый приём и выразил надежду, что Малый ещё приедет в Великий Новгород на гастроли.

Фото:

Алексей

Мальчук

Автор материала:
[Кирилл Привалов](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 48

1000 библиотек и одна ночь Хроника «Библионочи-2013»

Вечерело

«Читай-город» на Псковской, 18.00. В глубине библиотечного зала накрыт стол, в центре стола – самовар. – Чашка чая стоит одно стихотворение! – сразу же предупреждает меня заведующая сектором детско-подросткового отдела «Читай-города» Екатерина Сочилина. Рядом сидят немного смущённые моим появлением мальчишки.



– Какое твоё любимое стихотворение? – обращаюсь к одному из них.
– Ну, у меня в основном английские, наверное, Бёрнс, – отвечает мой юный интервьюер Ян. В ходе беседы выясняется, что мальчик любит читать английские стихотворения на языке оригинала. – Ведь там нужно задумываться, чтобы их переводить, а это интересно. Второй мальчик, Толя, предпочитает Пушкина как раз за то, что там всё понятно. На вопрос, зачем пришли на «Библионочь», хором отвечают: потому что интересно. Екатерина Геннадьевна хитро улыбается:
– Сейчас я их «сдам». Им приятель сказал, что там чай дают за стихотворение, вот они и пришли.

Впрочем, так ли это важно, почему? Ведь посиделки проходят за литературной беседой, а значит, есть надежда, что что-то останется и в желудке, и в памяти...

Смеркалось

Молодёжная библиотека «Читай-город» на Кочетова, 19.20.

– В прошлом году на «Библионочь» пришло около двухсот человек, и мы были в приятном культурном шоке. Не думали, что столько людей может прийти в пятницу вечером... в библиотеку, – рассказывает один из организаторов книжных посиделок и «ответственная» за поэтри-слэм Елизавета Мусатова.

На её щеках наклеена газета: печатное слово как символ библиотеки вообще. За спиной Елизаветы ребята из дизайн-студии «Арт-Декор» наполняют жизнь старой библиотечной мебели яркими красками. В прямом смысле.

Сегодня каждый уголок дышит чем-то своим. В одном – поэтические баталии между Москвой и Новгородом, в другом – лекция о японских масках, в третьем мастерят ловцы снов – какая же «Библионочь» без хороших сновидений?

На фоне этой пестроты кропотливая работа по раскрашиванию шкафа кажется слишком спокойной. Хотя стоит только взглянуть в рождающийся узор, как из его затейливо переплетённых линий начинает ключом бить жизнь.

– Уже несколько часов делаете. Не надоело? – наивно интересуюсь я.

– Работа увлекает. У нас уже нет обратного пути, – смеются ребята.

У входа в библиотеку вижу ещё «двоих-со-столами». Здесь техника работы несколько иная: сначала стол красят из баллончика, а потом самым обычным спиртовым маркером и корректором наносят произвольную игру разума.

Солнце уже село. Второй стол наполовину готов.

– Ребята, а вы кто? Какая-то организация или сами по себе?

– Мы – «Библионочь», – улыбается парень в спецкостюме из какой-то бумажной ткани.

Сегодня мы все – одна большая книга, и эта книга тоже про нас.

На ночь глядя

Областная универсальная научная библиотека в Кремле, 22.00. Здесь самые стойкие ждут столичного гостя - книжного обозревателя журнала «Русский репортёр» Константина Мильчина. Извиняясь за пробки в Твери, критик говорит обо всём понемножку. О судьбе рецензий: «Пройдёт несколько лет, и вместо слов будем ставить смайлики, а потом ультразвук». О положении русской литературы в мире: «Статус культурной провинции не мешает нам превратиться в культурную метрополию». О будущем книги: «Книгу ждёт судьба винила – элитность». В 23.00 кремлёвская «Библионочь» должна была закончиться, пришлось прерывать уже было разгоревшиеся прения буквально на полуслове.

Сказка на ночь выдалась не самой весёлой. Скорее, философской, хотя и не оконченной.

...За вечер такси-ракеты промчали меня по трём мирам, объединённым общим началом: книгой. «Библионочь» подошла к концу. А может, стала началом для «Библиоутра»?

ПРИЛОЖЕНИЕ 49

ПРИЛОЖЕНИЕ 51

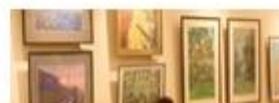


Все бы так отчитывались... (19)

Живопись, графика, скульптура, произведения декоративно-прикладного искусства, малая пластика из фарфора, изделия народных промыслов – 196 работ 92 авторов предстают на выставке новгородских художников – своеобразном творческом отчете за прошлый год.

В Музее изобразительных искусств открылась областная художественная выставка Новгородского регионального отделения Союза художников России.

Полная статья в материале от 13 марта 2014 года №10 (1230) **"Все бы так отчитывались"**



-:zadavil-peshekhoda

ПРИЛОЖЕНИЕ 52

IX Международный конкурс юных пианистов им. С.В. Рахманинова стартует в Великом Новгороде

16 : 26 | 21.04.2014 | [Анна Огородничук](#) | [Новости](#)

С 21 по 24 апреля в Великом Новгороде пройдет IX Международный конкурс юных пианистов им. С.В. Рахманинова. Организацией и проведением конкурса занимается Дом музыки им. С.В. Рахманинова при поддержке администрации Великого Новгорода, департамента культуры и туризма Новгородской области, комитета культуры и молодежной политики Великого Новгорода.

Конкурс соберет 27 участников из различных регионов России (Москва и Московская область, Рязань, Тверская область, Санкт-Петербург, Мурманская область, Великий Новгород и Новгородская область, Красноярск, Новосибирск, Дзержинск, Сыктывкар, Казань), Северной Кореи, Китая и Финляндии.

В жюри вошли именитые музыканты и педагоги: заслуженная артистка России, профессор Санкт-Петербургской консерватории им. Римского-Корсакова **Нина Сергина** (Санкт-Петербург), профессор кафедры фортепиано Высшей школы музыки в Веймаре, член Международного Рахманиновского общества, пианист **Григорий Грузман** (Германия), профессор Академии музыки им. Сибелиуса в Хельсинки, пианистка **Хамса Аль Вади Юрис** (Финляндия), заслуженный работник культуры России, заведующая фортепианным отделением Новгородского областного колледжа искусств имени С.В. Рахманинова **Светлана Лебедева** (Великий Новгород). Возглавляет международное жюри заслуженный деятель искусств России, профессор Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского, вице-президент Рахманиновского общества **Владимир Тропп** (Москва).

Призовой фонд конкурса поддержала правнучка С.В. Рахманинова **Натали Ванамейкер Хавьер** во время пребывания в Великом Новгороде в 2013 году.

В эти минуты проходит церемония приветствия участников конкурса у памятника С.В. Рахманинову. В гала-концерты лауреатов прошлых лет и лауреатов этого конкурса, мастер-классы и круглые столы для участников.

Фото Михаила Жигунова

ПРИЛОЖЕНИЕ 53

Призовой фонд конкурса юных пианистов пополнился за счет средств внучки Сергея Рахманинова

[Новости](#) › 22 Апреля 2014 - 18:23 › Просмотров: [1095](#) Комментариев: [0](#)



Сегодня в Великом Новгороде прошли прослушивания участников 9-го Международного конкурса юных пианистов им. Сергея Рахманинова. Нынешнее количество участников сами организаторы назвали рекордным – 27 человек. Наш город стал местом проведения международного конкурса неспроста.

- Потому что Новгородская земля – это Родина Сергея Васильевича Рахманинова: всемирно известного композитора, пианиста и дирижера. Именно здесь, на Новгородской земле, он родился. Именно здесь, в Великом Новгороде, он гулял со своей бабушкой по городу, посещал

церкви, слушал колокольные перезвоны, любуясь красотой природы. И вот эти детские впечатления он пронес через все свою жизнь. И эти впечатления, конечно же, нашли отражение в его творчестве, - говорит Татьяна Дегтярева, директор Дома музыки им. С.В. Рахманинова.

Всего на конкурсе представлены 4 страны: Россия, Финляндия, Китай и Южная Корея. Россию представляют не только новгородцы. Сюда приехали юные дарования и из Сыктывкара, Дзержинска, Красноярска. Своими впечатлениями от конкурса с нами поделится 14-летний Даниил Афанасьев из Казани.

- Мне и сам конкурс нравится. И городок такой миленький, хорошенький, такой спокойный. Не то, что в Казани. Чудесное жюри, прекрасные дети - я пообщался. Все меня устраивает, все мне нравится , - поделился Афанасьев Даниил, участник конкурса.

Надо сказать, что призовой фонд конкурса пополнился и за счет средств правнучки самого Сергея Рахманинова. Натали Ванамейкер-Хавьер постоянно проживает с семьей в Коста-Рике. И в 2013 году во время визита в Великий Новгород потомки гениального композитора передали личный взнос в дирекцию конкурса, чтобы количество его участников год от года увеличивалось, а память о Сергее Рахманинове жила вечно. В ближайший четверг, 24 апреля, в концертном зале «Диалог» состоится гала-концерт лауреатов конкурса. Вход свободный.

Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру

Автор: Светлана ЩЕРБАКОВА

ПРИЛОЖЕНИЕ 54

Музыкальное поколение NEXT

Опубликовано в [Газетные материалы 24 апреля 2014 год №16 \(1236\)](#)

Сегодня завершается IX международный конкурс юных пианистов имени С.В. Рахманинова. Оглашение победителей и гала-концерт пройдут в Центре «Диалог» в 17.00.

Конкурс собрал 27 участников из Москвы, Петербурга, Великого Новгорода, Рязани, Красноярска, Новосибирска, Дзержинска, Сыктывкара, Казани, Московской, Тверской, Мурманской и Новгородской областей, а также из Северной Кореи, Китая, Финляндии.

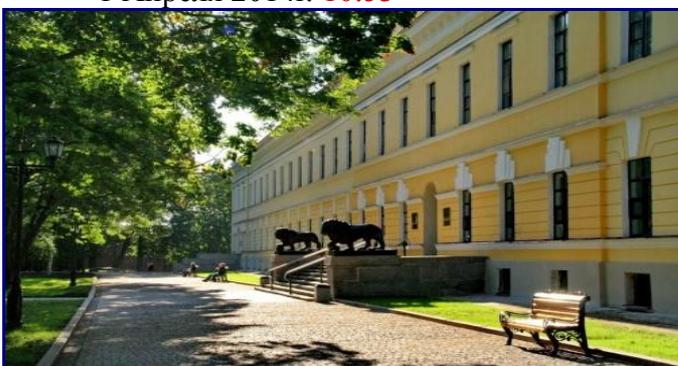
Участники исполняли конкурсные программы на концертном рояле любимой марки Сергея Рахманинова – Steinway. Этот уникальный инструмент был приобретён городом в 2009 году, в год празднования 1150-летия города. Рояль стоит на сцене киноконцертного зала в «Диалоге», где проходило прослушивание юных пианистов. «Если первое время музыканты, играющие на этом рояле, отмечали, что клавиши «идут тяжело», уставали, то сейчас инструмент разыграли, он звучит прекрасно, – сказала директор новгородского Дома музыки имени С.В. Рахманинова Татьяна Дегтярёва. – Кроме того, на рояль установлено специальное оборудование, которое создаёт необходимый для инструмента температурный режим». Открытие IX международного конкурса юных пианистов состоялось 21 апреля у памятника Сергею Рахманинову. С приветственным словом к юным пианистам обратился мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев. «Особенно приятно открывать конкурс на Пасхальной неделе, – сказал мэр. – Тем более, что в эти дни зазвонили новгородские колокола, стоявшие на земле 60 лет. А ведь колокольный звон оказал очень большое влияние на творчество нашего великого земляка». Юрий Бобрышев пожелал участникам конкурса стать такими же великими, каким стал сам Рахманинов. Надеемся, это пожелание сбудется.

Екатерина ПАВЛОВА

ПРИЛОЖЕНИЕ 55

Новгородскую областную библиотеку власти намерены выселить из кремля

- 1 Апреля 2014г. 10:53



Губернатор Сергей Митин вчера заявил в эфире областного телевидения, что Новгородская областная библиотека должна переехать из здания бывших Присутственных мест.

А на её месте планируют разместить музейную экспозицию, посвящённую Великой Отечественной войне. Этому событию, по словам губернатора, очень ждут ветераны. Выехать из кремля библиотека должна к маю 2015 года. Дано поручение подобрать для неё новое помещение.

Директор библиотеки Надежда Гунченко сказала «Вашим новостям», что библиотекари отнюдь не против переезда, но для него подойдёт не каждое здание. Не все перекрытия способны вынести вес многочисленных стеллажей с книгами.

Переселять библиотеку планировали не раз. Был план переместить её в помещения бывшего завода Ленинского комсомола, в недостроенное здание на Ломоносова, где сейчас строится «Мармелад», в Дворянское собрание, в здание «Автоспецоборудования» (экспертиза показала, что оно для библиотеки не пригодно). Высказывались планы по строительству нового здания.

Так что переезд библиотеки с её 700 000 книг из здания, которое десятилетиями посещали читающие новгородцы – совсем не простое дело.

Фото: Александр Кочевник

Автор материала:
[Кирилл Привалов](#)

ГОВОРИТ НАРОД: 68



• [Михалыч](#) 1 Апреля 2014г. 10:58

А экспозиция возле ГДК? Пушка там еще рядом стоит.
Что-то сдаётся мне зреет какая-то афера с этим зданием под прикрытием заботы о ветеранах.

[за: 29](#) [против: 2](#)



• [New](#) 1 Апреля 2014г. 11:13

"Этого события, по словам губернатора, очень ждут ветераны"- губернатору конечно лучше знать чего надо ждать ветеранам. Жилья то они видимо уже не дождутся.

[за: 26](#) [против: 1](#)



• [media](#) 1 Апреля 2014г. 11:15

Переезд библиотеки - это хорошо! Ходить в неё было очень неудобно, когда студентом был!

[за: 2](#) [против: 27](#)



• [X3](#) 1 Апреля 2014г. 11:20

Про то что есть указ с верхов об уничтожении библиотек я писал здесь ещё осенью (вроде)... не верили... даже в кремле море пустых помещений в которых можно разместить музей ВОВ , однако... чем не вариант музей ВОВ разместить в белом доме, а чинуш переселить в незаконно построенный мармелад"? Ведь по закону его можно изъять, и парк благоустроить... и парковок столько не надо... волейбольных площадок и т.п. наделать... и чинуши сразу ГТО сдать смогут.

[за: 18](#) [против: 4](#)



[media](#) 1 Апреля 2014г. 11:22

Согласен, что жилья ветераны ждут с большим желанием. чем музея:)

[за: 15](#) [против: 0](#)



• [X3](#) 1 Апреля 2014г. 11:36

Медиа так нажо было обуаь посвободнее или штаны..., не?

Оценить: [за: 8](#) [против: 0](#)



[Нестор Петрович](#) 1 Апреля 2014г. 11:38

Детинец закрывали - прикрылись церковью.

За библиотеку взялись - прикрытые ветераны, музей. Красивые апартаменты, почему бы не забрать. И главное народ не спрашивают. Это плохо. Народ может в итоге власть за это наказать.

Оценить: [за:](#) 26 [против:](#) 1

ПРИЛОЖЕНИЕ 56

В интернете собирают подписи против выселения кремлёвской библиотеки

[Новости](#) > 07 Апреля 2014 - 10:30 > Просмотров: [1540](#) Комментариев: [9](#)



Инициативная группа жителей Великого Новгорода собирает в интернете подписи против переезда новгородской областной универсальной научной библиотеки из здания Присутственных мест в Кремле.

О том, что библиотека должна переехать, в эфире программы "Диалог с областью" заявил губернатор Сергей Митин. По его словам, на её месте должна будет разместиться музейная экспозиция, посвящённая Великой Отечественной войне. Съехать библиотека должна к маю 2015

года.

Однако, у такого варианта, как переезд библиотеки, практически сразу появилось большое число противников, в интернете начался сбор "виртуальных" подписей. Как отмечают организаторы, официальная петиция, которая будет использоваться при сборе подписей на улицах города, пока не готова.

Претензии же новгородцев заключаются в следующем: решение о необходимости переезда кремлевской библиотеки было принято без каких-либо консультаций с коллективом учреждения; библиотеке так и не было предложено конкретных вариантов для переезда; год до мая 2015 г. - недостаточный срок для переезда учреждения и всех его фондов; новгородский совет ветеранов отрицает свою причастность к инициативе губернатора.

Как сообщается в специальной группе в одной из соцсетей, в понедельник, в 13.00 мск в читальном зале библиотеки "Читай-город" (ул. Кочетова, д.37 к.1) состоится организационное собрание противников выселения кремлёвской библиотеки.

Источник: Информационное агентство ВеликийНовгород.ру

Комментарии (9)

владимир, 08.04.2014



Большой брат все решил.

[Ответить](#)

Городской, 08.04.2014



ну переедет библиотека и переедет, что в этом такого, раздули из мухи слона.

[Ответить](#)

Виктор С, 08.04.2014



Соглашусь с вами, ветеранам подарок будет!

[Ответить](#)

Серый, 08.04.2014



да, да, чего здесь такого? На пустом месте скандал. Найдут помещение и переселят и все.

[Ответить](#)

Игорян, 08.04.2014



Я вот тоже нечего страшного не вижу в переезде библиотеке, просто небольшая перестановка.

[Ответить](#)

Irina, 09.04.2014



"Небольшая"?) площадь в 2500 кв. метров и фонд 710000 книг? Лучшее собрание и коллекции Новгородской области, в том числе уникальный фонд послевоенной и военной литературы?

[Ответить](#)

сергей, 10.04.2014



Согласен с Ириной , переезд - это, что пожар для библиотеки. К тому же есть Дворянское собрание, наверное, можно и там разместить экспозицию о ВОВ. Хотя есть предложение махнуть местами библиотеку с Обл Администрацией, хоть какая-то польза от красивого здания ЛЮДЯМ. А не компетентным м*дакам от Власти, которые умеют только вдувать в уши, да рапортовать в Кремль...

[Ответить](#)

НЮ, 10.04.2014



недовольные переездом библиотеки (заметьте, не уничтожением и т.д.) решили собраться в читальном зале другой библиотеки... это всё, конечно, мило и интересно, но можно было бы решить судьбу библиотеки в той самой, о которой говорится в статье. но не суть.

её же не сносят окончательно, может еще вернут, ведь это только экспозиция на 9 мая, а дальше что? всё еще может измениться 100 миллионов раз.

[Ответить](#)

Андрей, 10.04.2014



Переезд библиотеки-это глупость.

ПРИЛОЖЕНИЕ 57

Новгородцы готовы выйти на митинг, чтобы защитить областную библиотеку 🗳

- 9 Апреля 2014г. 18:15

«Имейте в виду: я пишу это предисловие, вооружившись копьём и напялив на голову шлем» Я неслучайно привожу эту цитату из новой книги Фредерика Бегбедера «Конец света. Первые итоги», где он отважно встает на защиту бумажных книг, от которых в спешке избавляется современное человечество. Со всей страстью Бегбедер убеждает читателей, что на наших глазах уходит в небытие целый прекрасный мир. То, о чем он пишет, очень созвучно происходящему в Новгороде...

Позавчера, не успев вернуться со встречи инициативной группы в защиту областной научной библиотеки, я получила приглашение на брифинг вице-губернатора **Александра Смирнова** и ректора НовГУ **Виктора Вебера** по этому же поводу.

На вопрос было ли назначение брифинга совпадением или все-таки оперативной реакцией на создание группы «ВКонтакте» и собрание активистов в одной из новгородских библиотек, Александр Владимирович ответил расплывчато. Но в принципе, и так понятно, что власти быстро отозвались на поднимающуюся волну народного возмущения.

Напомним, недавно в эфире Новгородского областного телевидения губернатор сообщил о том, что на месте научной библиотеки в Кремле разместится выставка, посвященная 70-летию Победы (смотрите видео ниже, с 2:19:38). Поскольку никаких объяснений со стороны правительства по этому поводу не последовало, стали возникать различные версии о том, кому и зачем понадобилось здание в Кремле и куда будет переселена библиотека.

В общем, губернатор сказал тревожное «А», а подробное пояснительно-успокаивающее «Б» пришлось говорить Александру Смирнову.

Но сначала о встрече, которая предшествовала брифингу. Редакторы четырех интернет-СМИ, в том числе я, а также неравнодушные люди, читатели областной библиотеки, решили объединиться и организовать сбор подписей в ее защиту. Инициатором стал редактор Новгородского портала **Антоний Киш**. Мы собрались и обсудили сложившуюся проблему и пути ее решения, а также текст открытого письма жителей Великого Новгорода, читателей областной библиотеки, [опубликованный вот здесь](#).

Говорилось о том, что такие решения не должны приниматься кулуарно, что экспозицию, посвященную Великой Отечественной войне (а эта выставка действительно необходима), было бы логичнее разместить в одной из пустующих боевых башен Кремля, что есть Зал воинской славы, и что люди готовы выйти на пикет или митинг, если понадобится. Думали и о том, что объявленный губернатором срок до мая 2015 года является



недостаточным для полноценного переезда и обустройства библиотеки на новом месте...

Библиотекари, принявшие участие в обсуждении, сказали, что книги, среди которых старинные фолианты, уникальные документы, газеты прошлых столетий, нельзя переносить в неприспособленное помещение. Для их сохранности необходим определенный температурный режим, вентиляция...

Кроме того, должны быть очень надежные перекрытия, так как стеллажи с книгами невероятно тяжелые. Вряд ли сейчас в Новгороде есть здание, отвечающее всем этим требованиям. «Начинать решать проблему нужно именно с этого, - сказала сотрудник библиотеки. – В Билефельде прекрасное здание библиотеки строили в течение нескольких лет под контролем общественности».

То, что подходящего здания в городе действительно нет, а значит, надо строить новое, признал на брифинге и Александр Смирнов. Он рассказал, что строительство планируется на территории Антониева монастыря. Это связано с идеей создания в Антоново всероссийского духовно-просветительского центра, которое одобрила во время недавнего приезда **Ольга Голодец**. На реализацию этого проекта обещаны солидные средства из федерального бюджета.

Александр Владимирович и Виктор Робертович вслух помечтали о том, как благодаря этому Центру Новгород со временем превратится в российский Кембридж или Оксфорд. Было сказано, что в Новгороде будут готовить реставраторов и в перспективе планируется [открытие Духовной семинарии](#).

Автор материала:

[Ольга Лаврова](#)

ГОВОРИТ НАРОД: 36



• [святослав](#) 9 Апреля 2014г. 18:38

Крысиная реакция властей на возможные проявления гражданской инициативы, лишний раз свидетельствует, что мы должны быть активнее ибо для власти народ это избиратель, а избиратель это явление временное! Отсюда и забота власти о народе - временная... или когда полыхнет) Спасибо за статью - красиво, умно и понятно написано)

Оценить: [за:](#) 17 [против:](#) 3



• [Иванова Дарья](#) 9 Апреля 2014г. 18:56

что все так засуетились, неужели действительно так принципиально?

Оценить: [за:](#) 4 [против:](#) 21



• [007](#) 9 Апреля 2014г. 19:59

губернатору чего заняться больше нечем, зачем трогать отлаженный механизм, а эти красивые обещания как то уже надоели.

Оценить: [за:](#) 28 [против:](#) 3



• [novgorodezz](#) 9 Апреля 2014г. 20:19

А почему городская интеллигенция промолчала, когда из соседних с библиотекой помещений убрали

экспозицию посвящённую ВОВ? Или, книги это святое, а память о павших, ничто?

Оценить: [за: 6](#) [против: 5](#)



- [Конь Людоел](#) 9 Апреля 2014г. 20:35

Иванова Дарья, тоже не понимаю, какая разница где будет библиотека.

Оценить: [за: 3](#) [против: 26](#)



- [Михалыч](#) 9 Апреля 2014г. 20:51

Г-н губернатор по-моему уже утомил своими экспромтами. Причем в последнее время всегда не по делу. Может уже пора выставить лозунг: выселение библиотеки=отставка губернатора. Все-таки пора уже начинать следить за бла-бла активностью. И тем самым показать губернатору, что новгородцы не быдло, которое не помнит своего родства. И не варягам решать что и куда перемещать. Наперемещались уже. Достаточно!!!

Оценить: [за: 30](#) [против: 4](#)



- [Конь Людоел](#) 9 Апреля 2014г. 21:05

007, что значит заняться больше нечем, вроде нормально разъяснено почему это делается!

Оценить: [за: 3](#) [против: 24](#)

- [Ksenia Sergeeva](#) 9 Апреля 2014г. 21:41

Абсолютно неубедительным выглядит предлог для выселения библиотеки. Так же как и внезапная инициатива разместить там экспозицию "по просьбе ветеранов". Подписи против выселения областной библиотеки ставят люди разных взглядов и власти следует обратить внимание на эту демонстрацию, следует понять, что выселяя библиотеку, они переходят некую черту, за которой новгородцы (абсолютно разных взглядов и профессий) не согласны с таким решением и подобным пренебрежением к своему мнению.

Оценить: [за: 29](#) [против: 2](#)



- [Ангел](#) 9 Апреля 2014г. 22:03

тролль точно мозги заморозил и губернатора отмывать взялся. Рейтинг то не подымешь даже виагрой господра тролли.

Оценить: [за:](#) 16 [против:](#) 10



- [Ирина Горскова](#) 9 Апреля 2014г. 23:08

Михалыч, у губернатора все "по делу".

Не пойму почему, но что-то такое с г. Митиным произошло, что он решил изничтожить все наше новгородское в угоду своим бульжникам, фрегатам, "девушкам с веслом"... Видимо дурной пример заразителен: первой ласточкой был "Детинец".

Оценить: [за:](#) 21 [против:](#) 10



- [Геннадий](#) 9 Апреля 2014г. 23:50

novgorodezz, видимо это никого не задевало, у нас все как всегда, двойные стандарты.

Оценить: [за:](#) 4 [против:](#) 4



- [Иван Васильев](#) 10 Апреля 2014г. 08:25

Уже чокнулись с этими протестами!!

И что интересное, любой протест подается в извращенном виде. Что значит выселяют библиотеку ???

Типичное европейское лицемерие. Может быть- переселяют? В более новое, современное здание. Что в этом плохого? Если людей из ветхого жилья переселяют в новое, все радуются. Что это за помещения в Кремле? Старье, там невозможно ничего модернизировать.

Трасса Москва- Питер : протестуют, нашли канаву, якобы древний памятник.

Дезавит - опять протестуют, кто-то сказал отраваша, хотя десятки ученых заявляют об обратном.

Арестовали коррупционеров в недвижимости- протест

Библиотека должна использовать современные научно-технические средства хранения, пользования, реставрации. Ничего этого не создашь в старом помещении.

Ребята протестанты, хватит ехать в телеге прошлого.

А Кремль, как бренд, есть и останется.

И переезд библиотеки на это не повлияет.

Оценить: [за:](#) 1 [против:](#) 31



[Прохожий](#) 10 Апреля 2014г. 08:59

кто сейчас ходит в эту библиотеку? и для чего она находится в кремле? в историческом памятнике?

Оценить: [за:](#) 1 [против:](#) 36

ПРИЛОЖЕНИЕ 58

Александр Смирнов о переезде новгородской областной библиотеки: Из мухи пытаются сделать слона-кровапийцу

[Новости](#) > 08 Апреля 2014 - 15:22 > Просмотров: [1502](#) Комментариев: [6](#)



Библиотеку никто не выгоняет. Так брифинг для журналистов начал вице-губернатор Александр Смирнов в ответ на стартовавшую в Интернете полемику о, якобы, скором выселении кремлевской библиотеки из здания бывших Присутственных мест. Добавим, о том, что учреждение должно переехать, в прямом эфире, общаясь с новгородцами, заявил губернатор Сергей Митин. В помещениях библиотеки, по его словам, уже к маю 15 года разместится музейная экспозиция, посвященная Великой Отечественной войне.

- Из мухи пытаются сделать слона-кровапийцу, что губернатор говорит, якобы, нужно закрыть библиотеку. Нет этого, не было и не будет. Пока подходящих мест для переезда библиотеки нет. Речь идет только о строительстве нового здания. Хотя небольшие помещения библиотеки все

же могут быть освобождены для создания экспозиции о Великой Отечественной войне, - прокомментировал Александр Смирнов, зам. губернатора Новгородской области.

По словам Смирнова, переезд областной библиотеки обсуждается уже много лет. Есть даже проект строительства отдельного здания на месте, где сейчас возводится торгово-развлекательный центр «Мармелад». Реализовать его чиновники уже не надеются. Зато появилась новая идея – построить библиотеку при учебном комплексе Антоново. Там же, как известно, в перспективе должен появиться и Центр монументальной живописи.

- Строительство библиотеки в Антоново будет логично, так как там уже есть здание, которое тоже является памятником Юнеско и где хранятся древние книги. А в церкви Сретения – музей книжности, - говорит Виктор Вебер, ректор НовГУ им. Ярослава Мудрого.

Строительство здания для библиотеки предположительно обойдется в 300 миллионов рублей. Регион надеется на помощь федерального центра. Свое предложение Новгородская область в конце апреля - начале мая представит на всероссийском совещании под председательством вице-преьера Голодец, которая, отметим, не так давно побывала на Новгородской земле.

Комментарии (6)

Лисичка, 09.04.2014



Соглашусь полностью, неужели всем так важно где она будет находится, ее же не закрывают наконец?

[Ответить](#)

Геннадий, 09.04.2014



да уж, тем то развели, все новостные сайты пестрят

[Ответить](#)

Ирина, 10.04.2014



Лисичка, где будет находиться очень важный вопрос для главной библиотеки области, которая является не только хранилищем книг, но и научно-методическим центром для всех библиотек региона...

Геннадий, Вы не обращайте внимания, не читайте, это очень вредно) Лучше сериал посмотреть)

[Ответить](#)

Геннадий, 10.04.2014



так просто надоело уже, на улицы надо выходить, если недовольных столько, а так я понимаю только интернет бойцы, остальных все устраивает.

Лисичка, 10.04.2014



Я так поняла что в Антоново, там никак целый цент научный открывать будут, и библиотека там как раз кстати будет.

[Ответить](#)

Ирина, 11.04.2014



Геннадий, все ответные меры должны быть адекватными... пока существуют только намерения выселить библиотеку, поэтому протест виртуальный...для доведения общественного мнения до ответственных лиц региона.

Лисичка, есть маленькое но... в Антоново, как в памятнике ЮНЕСКО, просто запрещено любое новое строительство... а менять одно старое здание в центре города на другое старое здание на окраине не рентабельно и не логично.

ПРИЛОЖЕНИЕ 59

Семёново, Онег и далее — везде

29.03.2013 *Культура* Автор: *redactor*



Путь в музыкальные гении Сергей Рахманинов начал приблизительно в девять лет из... Новгорода 1 апреля исполняется 140 лет со дня рождения композитора Сергея РАХМАНИНОВА

Почти полтора века минуло со дня рождения Сергея Рахманинова, а споры о том, где именно он увидел свет, не прекращаются. Хотя, кажется, все, вроде бы, известно со слов самого композитора, который в 1896 году писал своему другу, композитору Александру Затаевичу, что «родился в Новгородской губернии в одном из наших имений. Если Вам нужно знать название этого имения, в чём я сомневаюсь, то название его «Онег».

О **пользе** **сомнений**
Именно это «в чём я сомневаюсь» и не давало долгое время покоя исследователям. Например, в «Новгородской правде» от 17 ноября 1968 года Тамара Самсонова, исследователь жизни и творчества Рахманинова, опубликовала воспоминания жившего тогда в Ленинграде, «много помнящего» Якова Нетлау.

Яков Фёдорович родился и жил в Онеге. Он был сыном управляющего имением и Паулины Яновны Авик, которая в 1873 году была «девочкой для услуг». В четвёртом часу утра 20 марта Паулина, по описанию Самсоновой, открыла «левое от парадного входа» окно дома в Онеге. «Когда она вошла в комнату, где находилась Любовь Петровна, ребёнок уже был. Увидел свет Сергей Рахманинов, представитель десятого поколения Рахманиновых».

Что тут сказать? Конечно, новорожденный не мог помнить, где увидел свет. Усадьба Семёново была выставлена на продажу в 1878 году (в 80-м продана), когда ему было всего пять лет. И Сережа уже год жил в Онеге. Но в принципе записи в метрической книге достаточно, чтобы поставить точку в споре о месторождении.

Пока новгородский архивист-краевед Марианна Трунина в 1973 году нашла в областном архиве подлинник

метрической книги Старо-Дегтярёвской церкви, в которой записано: «Месяц и день: рождение — март, 20, крещение — апрель, 2. Имя родившегося — Сергей. Звание, имя, отчество и фамилия родителей: Старорусского уезда усадьбы Семёново помещик, отставной лейб-гвардии гусарского полка штаб-ротмистр Василий Аркадиев сын Рахманинов и законная жена его Любовь Петровна Рахманинова, оба православные.

Восприемники — мировой судья 3-го участка Старорусского уезда отставной гвардии поручик Алексей Николаев сын Валков и Новгородского уезда усадьбы Онеги помещика, отставного генерал-майора Петра Ивановича Бутакова жена Софья Александровна Бутакова (бабушка будущего композитора. — Ред.)».

К слову, многие годы эта книга спокойно себе хранилась в архиве Старорусского районного бюро ЗАГС. А в Новгородский госархив была передана 2 апреля 1963 года, то есть на следующий день после 90-летия со дня рождения Сергея Рахманинова. Скорее всего, это не совпадение, но документального подтверждения нет. Сейчас книга находится в составе объединенного архивного фонда «Церкви Старорусского уезда Новгородской губернии».

...Крестили новорожденного священник Платон Савицкий и псаломщик Пётр Любочский в этой самой Старо-Дегтярёвской церкви, что в двух верстах от усадьбы Семёново, которая стояла по соседству с имением Новые Дегтяри и усадьбой Кошели, полученными отцом композитора в подарок от тестя.

Всему

своё

время

Как известно, Сергей Рахманинов родился в семье генеральской дочери Любови Бутаковой и отставного гусарского офицера Гродненского полка Василия Рахманинова. Мать композитора получила в приданое пять имений с земельными угодьями (одно — родовое, другие — в награду ее отцу за службу). Правда, отец композитора хозяином не стал (не был деловым человеком).

К слову, в книге «Сергей Рахманинов. Воспоминания, записанные Оскаром фон Риземаном», читаем: Родители часто ссорились. Мы, дети, больше любили отца. Это, наверное, было несправедливо по отношению к матери, но поскольку отец обладал добрым и ласковым нравом, удивительным добродушием и сильно нас баловал, неудивительно, что наши сердца неудержимо тянулись именно к нему. Мать, напротив, отличалась чрезвычайной строгостью. Отец большую часть отсутствовал, и все домашние обязанности ложились на мать. С самых первых дней мы были приучены ею к тому, что «для всего есть свое время». Кроме подробного расписания уроков, строго определенные часы отводились игре на фортепьяно, гулянию, чтению, и только чрезвычайные обстоятельства могли нарушить этот четкий распорядок.

14 апреля 1879 года «Новгородские губернские ведомости» извещали: Судебный пристав Новгородского окружного суда П.В. Никитский объявляет, что 14 апреля 1879 года с 10 часов утра будет произведена публичная продажа движимого имущества, принадлежащего гвардии штаб-ротмистру Василию Аркадьевичу Рахманинову, заключающегося в: мебели, двух ружьях, бильярде и других вещах, подробно означенных в описи, оцененного в 531 рубль. Продажа будет производиться в усадьбе Рахманиновой Онеги Новгородского уезда на иск Згибарцева. Так вот и шло — от малого к большому, но все на продажу!

Уже к 1885 году все имения были проданы. Последним ушел Онег (приход села Захарьина Новгородского уезда), в котором вырос Сергей Рахманинов и который долго считали местом его рождения. 8 марта 1880 года «Новгородские губернские ведомости» объявили: 31 мая 1880 года в 10 часов при Новгородском окружном суде будет продаваться недвижимое имение, принадлежащее жене гвардии штаб-ротмистра Любови Петровне Рахманиновой, за иск по закладной старорусского купца Ивана Гавриловича Мелихова 10 000 рублей с процентами с 19 августа 1879 года, состоящее: Новгородского уезда усадьба под названием Онег с принадлежащими к ней землями... Имение оценено в 13 500 рублей. Сразу продать Онегу не удалось, а когда все-таки получилось (1885), семья Рахманиновых переехала в Петербург и в Новгородскую губернию уже не возвращалась.

Пинаевская

пустошь

Сегодня от усадьбы Семёново ничего не осталось. Только забытая всеми пустошь километрах в 10–12 от деревни Пинаевы Горки... Правда, в «Новгородских губернских ведомостях» от 3 мая 1880 года можно найти описание дома, где родился композитор. Это описание сделано для покупателей. Итак, усадебный дом в Семёнове:

Одноэтажный, сильно вытянутый в плане, под вальмовой кровлей объем, на высоком, оштукатуренном цоколе. Стены здания деревянные, обшиты досками. Трехчастная композиция главного фасада, со слегка выступающим ризалитом центрального входа и тремя симметричными оконными проемами — типичный прием жилого дома провинциальной жилой архитектуры.

Резной декор служит основным украшением фасада.

Четко поставленные высокие окна с лучковыми завершениями обрамлены наличниками накладной резьбы с рисунком в духе эклектики и ступенчатыми сандриками.





Центральный вход оформлен высокой двухстворчатой дверью с лучковым завершением. Дверь украшена филенками, ее верхняя часть застеклена.

Здание венчает узкая полоса карниза пропиленной резьбы.

Терраса (открытая веранда) с сильно вынесенным крыльцом полуциркульного очертания оживляет фасад здания. С террасы организованы три расположенные веером схода. Два аналогичных схода расположены по торцам здания, напротив оконных проемов.

Ограждение террасы из фигурных резных балясин является одним из основных украшений фасада.

Вряд ли стоит надеяться, что в скором времени найдется энтузиаст и меценат, который (-ые) возьмутся по данному описанию восстановить дом композитора. Для новгородцев память о нем остается в музыке...

Путешествие из Петербурга в Москву

Новгородский период жизни композитора лирично описала его двоюродная сестра Софья Сатина (1879–1975), друг и биограф Рахманинова. Вот фрагмент из книги «Материалы для биографии Рахманинова» (1944):

Северная русская природа, деревенское раздолье где-то на Волхове, близ древнего Новгорода, большой дом, семья, добрый балующий отец, любящая, но строгая мать и больше всего и ярче всего — старая бабушка, заступница и защитница всех проказ и шалостей, милая, ласковая — вот первые детские

впечатления Рахманинова. Здесь, в Онеге, в одном из имений матери провел он с братьями и сестрами свое счастливое раннее детство, не зная ни нужды, ни забот.

Простая помещичья жизнь в деревне, среди лесов, озер и цветущих лугов, имела, несомненно, глубокое влияние на растущего мальчика. С какой любовью, как часто вспоминал Рахманинов много лет спустя Волхов с его живописными окрестностями, заливные луга, покосы, в особенности какой-то запах, в котором были смешаны запахи травы, воды и дым рыбачьих костров.

Но широкий образ жизни его отца, очень доброго, но весьма легкомысленного, его неопытность в делах и неумение вести хозяйство, перешедшее к нему после смерти тестя, разорили семью. Рахманиновы, жившие безвыездно с пятью детьми в деревне, должны были продать имения, отпустить всех служащих и переехать в Петербург. Вместо привольной свободной жизни в большом благоустроенном доме семье пришлось поселиться в нанятой наспех тесной и неудобной квартире, в душном и шумном городе. Дети почувствовали себя там совсем потерянными. Теснота повела к тому, что один из мальчиков должен был даже на время переехать в совершенно незнакомую ему семью своей тети, М.А. Трубниковой, младшей сестры его отца. Выбор пал на Сережу. По словам ее, он был очень самостоятельным, мрачно молчал и, отклоняя всякую предлагаемую ему помощь, произносил почти шепотом только одно слово — «сам». Его так и прозвали тогда в шутку «Сам».

Когда старшая дочь, Елена, была помещена в пансион, а старший сын, Володя, был принят в один из кадетских корпусов Петербурга, Сережа вернулся домой. Благодаря его выдающимся музыкальным способностям и хлопотам его бывшей учительницы музыки, А. Орнатской, он получил стипендию и девяти лет поступил в консерваторию.

К слову, в Петербурге Сергей Рахманинов задержался ненадолго. Скоро родители развелись. Дети большую часть времени стали предоставлены сами себе. Сережа занимался в консерватории и школе, но постепенно школьные занятия совсем забросил. И за неуспеваемость был лишен консерваторской стипендии. С большим трудом его удалось отправить на просмотр в Москву, где Рахманинов сразу был принят в частную музыкальную школу. Это произошло, когда ему было 12 лет.

Алиса СЕЛЕЗНЁВА
Фото Владимира БОГДАНОВА
и из архива «НВ»

ПРИЛОЖЕНИЕ 60

