

КОНФЕРЕНЦИЯ НА КАФЕДРЕ ЖУРНАЛИСТИКИ

20–21 апреля 2015 г. на кафедре журналистики НовГУ прошла конференция «Медиаобразование как фактор развития региона», посвященная 20-летию журналистского образования в области. В конференции, кроме ее хозяев, приняли участие вузовские преподаватели из Петербурга, Москвы, Сыктывкара, Владивостока, Омска, Барнаула, а также из Белоруссии, Латвии, Болгарии.

Важно отметить, что обмен информацией начался еще до начала конференции: тезисы участников размещены на странице кафедры (<http://www.novsu.ru/doc/study/dept/1588617/?id=1144596>); часть статей опубликована в мартовском электронном номере журнала «Ученые записки НовГУ» (<http://www.novsu.ru/univer/press/eNotes/1/1086055/?id=1146715>), другая выйдет в ближайшем номере «Вестника НовГУ», что дает надежду продолжение дискуссий.

Торжественную часть конференции составили поздравления руководства университета и «Медиасоюза». Содержательная же открылась информацией зав. кафедрой журналистики **Т.Л.Каминской** об истории журналистского образования в университете, становлении кафедры и результатах её работы. Как такие результаты участникам конференции были представлены коллективная монография «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований», только что опубликованная в издательстве университета, и специальный номер учебной газеты «Антоновка».

Дискуссии были сосредоточены вокруг двух проблем — «состояние региональных медиа» и «медиаобразование». К обсуждению первой проблемы были привлечены данные о СМИ Приморья, республики Коми, Омска, Череповца, а также Латвии Белоруссии, Германии.

О связи медиа с характером региона говорил **О.Н.Копытов** (Владивосток); он показал, как СМИ Приморья сосредоточены вокруг моря — это их смысловая доминанта, которая проявляется в ряде показателей от массовости материалов до выбора логотипов. В республике Коми (их представил **А.А.Бешкарев** из Сыктывкара) печатный сектор медиаполя сокращается, а все большее место в коммуникации жителей республики занимают интернет-ресурсы и социальные сети (<http://www.novsu.ru/file/1147301>). На сложности регионального телевидения обратил внимание **А.А.Малькевич** (СПб), проанализировав последствия запрета рекламы на ТВ и продемонстрировав возможности выживания на примере омской телекомпании (<http://www.novsu.ru/doc/study/dept/1588617/?id=1144596>).

Обратившись к истории русских газет в Латвии, **С.Мазур** отметил, что их число и значимость заметно сократились по сравнению с 1920-ми годами, и сейчас единственная русская газета «Сегодня» остается мало замечаемой. Причины этого докладчик видит в изменении субъекта: нынешние журналисты не полемизируют, не проявляют личной заинтересованности в том, о чем пишут (<http://www.novsu.ru/doc/study/dept/1588617/?id=1144596>).

Районные газеты Белоруссии, как свидетельствует исследование **И.И.Минчук** (<http://www.novsu.ru/file/1147323>), предпочитают информационные жанры, и на первый план выходит не оперативное информирование, а «формирования информационных приоритетов».

Ситуацию с онлайн-ресурсами в Германии представила доцент НовГУ **И.А.Ушанова**, опираясь на данные немецких исследователей (<http://www.novsu.ru/file/1147335>).

Как показали доклады и их обсуждение, в состоянии медиа разных регионов много общего: все сталкиваются с финансовыми трудностями, газетам приходится выдерживать конкуренцию с интернетом, а профессиональной журналистике — с любительской. Вузовские кафедры пытаются влиять на региональное поле, исследуя его и составляя рейтинги, что, как показал **А.В.Чернов** (Череповец), мало востребовано медиаменеджментом (<http://www.novsu.ru/file/1147337>).

Анализ единственной в республике Коми русскоязычной молодежной газеты представила **О.В.Пыстина**, перечислив ее главные темы — образование и просвещение, спорт, досуг, экология, религия, здоровый образ жизни (<http://www.novsu.ru/file/1147325>). **А.А.Горячев** привлек внимание к жанру «заявления для СМИ», которое, по наблюдениям автора, реализуется в трех разновидностях — опровержение, разъяснение и отчет (<http://www.novsu.ru/file/1147309>). **М.И.Конюшкевич** (Гродно) с помощью данных газетного подкорпуса Национального корпуса русского языка выявила, что лексема *отец* в медийном узусе окружена негативом, выступая в сочетании со словами типа *убийца*, *подозреваемый* и под. (<http://www.novsu.ru/file/1147315>). Интересно, что и в белорусских СМИ лексема *отец* попадает чаще всего в негативные контексты, напр., *отец-кукушка*, *воскресный папа*, *папик* и т.п.; как выяснила **Е.А.Рубашко** (<http://www.novsu.ru/doc/study/dept/1588617/?id=1144596>). Таким образом, в лингвистическом аспекте были рассмотрены тематическая дифференцированность медиатекстов, жанры и даже отдельные лексемы.

Вторая проблема, обсуждавшаяся на конференции, — **медиаобразование**. Началась дискуссия о нем с острого выступления **Е.В.Быковой** (РГГМУ, СПб), показавшей разницу в оценках и ориентирах вузовских преподавателей и практикующих журналистов, а также указавшей на ряд причин таких разногласий (<http://www.novsu.ru/file/1147302>). В дальнейших выступлениях шла речь о конкретных аспектах медиаобразования.

Л.Р.Дускаева (СПбГУ) обратила внимание на то, что профессиональная подготовка сегодня не может не учитывать профессиональные стандарты, разработанные Министерством труда и социальной защиты, что выдвигает на первый план лингвистическую подготовку будущих журналистов, которая ведется в курсах современного русского языка и стилистики. Новые учебники к ним подготовлены на кафедре речевой коммуникации (<http://www.novsu.ru/doc/study/dept/1588617/?id=1144596>). На нашей кафедре установилось мнение, что классические курсы лингвистического цикла уже не соответствуют реалиям медиасферы, разработано несколько версий курса медиалингвистики — сначала для магистратуры, а затем и бакалавриата. Этот курс носит интегральный характер, включает прикладные и теоретические аспекты, о чем доложила **Т.В.Шмелева**, пригласив к знакомству с рабочими программами, размещенными на портале университета.

Наряду с общей лингвистической подготовкой для будущих работников в сфере медиа важны специальные знания. Так, **Е.С.Кара-Мурза** (МГУ) обратила внимание на опыт изучения в университете коммерческой рекламы, которое строится на основе лингвосомиотики и учитывает практику создания рекламных текстов. **Т.В.Чернышова** (Барнаул), опираясь на опыт Алтайского университета, убеждала коллег в необходимости преподавать будущим журналистам лингвоконфликтологию — прикладную науку, изучающую конфликты, а значит, дающую знания о том, как их избегать (<http://www.novsu.ru/file/1147339>). **С.И.Сметанина** (СПбГУ) привлекла внимание к важности медиакритики, которой нужно найти место в медиаобразовании, и это важно именно сейчас, когда политическая журналистика «словно цепляется за пиар-дискурс в поисках новых технологий» (<http://www.novsu.ru/file/1147333>).

О значимости медиатекста при обучении русскому языку в инославянской среде говорила **Л.Цонева** (Велико Тырново), опираясь на свой опыт преподавания болгарским студентам. Предпочтение медиатекстов при выборе учебных материалов объясняется актуальностью его содержания и лингвистической информации. В этом отношении для инофонов лингводидактика становится и частью медиаобразования.

В завершавшем конференцию круглом столе «**Медиаобразование и потребности регионального медиарынка**» приняли участие новгородские журналисты и медиаменеджеры, в том числе выпускники кафедры. Общение проходило в музее истории новгородской журналистики, который представила собравшимся его куратор **А.Л.Семенова**, подчеркнув важность воспитания будущих журналистов в профессиональной среде, которую и формирует музей — ее составляют находящиеся здесь тексты дореволюционных газет, инструменты журналистского труда (многие подарены собравшимися), научная, в том числе лингвистическая литература.

Зачинщик дискуссии руководитель филиала ВГТРК «Славия» **С.Даревский** обозначил, чего, по его мнению, недостает приходящим в редакцию с дипломами журналиста: общей культуры, грамотности и даже любопытства. Его поддержал редактор «Новой новгородской гаеты» **С.Брутман**, подчеркнув, что журналистика — это профессия, которой нельзя научиться навсегда. Он обратил внимание на необходимость специализации при получении медиаобразования, в частности, на дефицит журналистов, способных провести анализ экономической деятельности предприятия и тем более экономической ситуации в регионе. И в резкой форме противопоставил журналистику и пиар, что исключает их совместную подготовку. Эту позицию поддержали **С.И.Сметанина** (СПбГУ) и ее коллеги **А.А.Горячев**, **О.С.Иссерс** (Омск).

Выпускники кафедры, работающие на телевидении Великого Новгорода и Москвы — **Е.Янин** и **К.Зинина** (Вайнштейн), возражали, указывая на сложность выбора специализации («а на работу нас возьмут туда, где есть вакансии») и подчеркивая важность общекультурных знаний, которые необходимо приобретать в университете, тогда как собственно журналистские навыки формируются в практике.

С заключительным словом выступила доцент НовГУ **Е.В.Михайлова**, предложившая не противопоставлять журналистов и пиарщиков, а в традиции, которая сложилась на кафедре журналистики, заниматься образованием тех и других, потому что главное не в различии деятельности, а в уровне квалификации.

Дискуссии продолжались и во время культурной программы, в ходе которой гости познакомились с Антониевым монастырем, где проходили заседания, с кремлем и центром Великого Новгорода, а также с наиболее известными его окрестностями — Периным скитом, Юрьевым монастырем, музеем деревянного зодчества «Витославицы».

Конференция получила освещение в университетских и региональных СМИ.

Т.В.Шмелева,
проф. кафедры журналистики НовГУ