

## К ЧИТАТЕЛЮ

B

российском историческом журнале «Родина», в специальном выпуске 2010 года, посвященном образованию, на одиннадцатой странице под общим заголовком статьи «И славят время имена» появились следующие строки:

«Учреждение, имеющее исторические основания своего создания, по прошествии времени всегда обращается к истокам, которые, как правило, связаны с людьми неординарными, действующими часто не благодаря, а вопреки обстоятельствам, добиваясь результатов, которые потомки признают за выдающиеся.

В современной истории Новгородского государственного университета есть имя такого человека. Это Владимир Васильевич Сорока – первый ректор и президент университета. Его уже 12 лет нет в живых, но в этом году ему исполнилось бы 70 лет. С октября 1982 года В.В. Сорока возглавлял Новгородский политехнический институт и привнес позитивные сдвиги в его развитие. Много сил и энергии ректор отдавал вопросам подбора и воспитания кадров, развития материально-технической базы института, его факультетов и лабораторий, открытия новых специальностей.

В.В. Сорока проявил себя как активный реформатор системы профессионального образования, явился инициатором создания в 1993 году Новгородского государственного университета на базе новгородских политехнического и педагогического институтов.

Его скоропостижная смерть подвела черту многолетнему марафону, бессменным лидером которого он был, вовлекая своих соратников в благородную по замыслу и масштабную по размаху деятельность по созданию единой региональной научно-образовательной системы, духовным центром и профессиональной вершиной которой явился бы университет, носящий имя великого просветителя древней Руси Ярослава Мудрого. Университет при своем создании и развитии аккумулировал традиции образования и просвещения, накопленные за 11 веков существования Великого Новгорода. Сам же Владимир Васильевич, уроженец Рязанчины, выпускник Ленинградского государственного университета, прожив в Новгороде 16 лет, глубоко проникся исторической ролью Новгорода в развитии государства, демократических традиций и просвещения».

В таком формате российскому и мировому сообществу, читателям этого весьма уважаемого журнала представлена история жизни и дела человека от науки, от образования и культуры, нашего современника, оставившего после себя живое творение – российский университет. А также память, живущая в тех, кто и поныне предан начатому делу, кто своими воспоминаниями поддерживает образ этого человека, представляя его уже следующим поколениям выпускников. По воле провидения одна дата – 30 июня, стала памятной в жизни человека и университета: это два великих рождения.

На страницах этого номера нашего университетского журнала «Время открытий» в авторских материалах наших коллег представлены отдельные стороны жизни и деятельности Владимира Васильевича Сороки, результаты этой деятельности, оценки и комментарии. Мы не стали делать из этих материалов единый очерк, оставляя авторский стиль и возможные пересечения в подаче информации. Тем более, не претендуем на всеохватную полноту. Однако мы уверены, что чтение этих материалов позволит пробудить у очень многих прижизненных соратников этого человека и руководителя или просто участников событий личные воспоминания и потребность ими обменяться в кругу друзей.

**А.Л. Гавриков**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

**А.Л. Гавриков.** Июнь, тридцатое – два великих рождения ..... 2  
**Б.И. Селезнев.** Лидер в физике, в науке и в технике... 9

<b>В.Р. Вебер.</b> Медицина – одна из ведущих идей создания университета.....	14	<b>В.Е. Гантмахер.</b> По памяти пишу, но сердцем оживляю... 21
<b>Н.Н. Максимюк.</b> Аграрное образование на платформе университета .....	17	<b>Александр Пыч.</b> Наши встречи с Владимиром Васильевичем Сорокой..... 23
<b>А.П. Донченко.</b> Острова моей памяти .....	19	<b>Е.В. Откидач.</b> Владимир Васильевич Сорока: об изданиях и публикациях научного и педагогического наследия ..... 24



Полную версию журнала «Время открытий» читайте в Интернете: на главном сервере НовГУ <http://www.novsu.ru> в разделе «Пресса» есть ссылка на наш сайт.

Учредитель и издатель - Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого «Время открытий»  
Научно-популярный журнал  
Редактор  
Владлен МАКАРОВ

Спецвыпуск редакции газеты «Новгородский университет»  
Главный редактор Людмила СИМОНОВА  
ПИШИТЕ, ЗАХОДИТЕ:  
Великий Новгород,  
ул. Саша Устинова, 1,  
комн. 6508, 6509, 6510  
Телефоны редакции:  
777-556,  
внутренний 2-97.  
E-mail: univer\_sv@mail.ru

Тираж - 700  
Цена договорная

№ 21 (847) подписан в печать в 14.00 11.06.2010 г.  
Отпечатано:  
ЗАО «Новгородский технопарк»,  
Б.Санкт-Петербургская, 41,  
НовГУ, тел. 73-76-76.

Компьютерная верстка и дизайн  
Владлен Макаров  
Фото Юрий Павлов,  
Музей истории НовГУ,  
Личный архив Л.М. Сороки

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции



**Для технического образования в стране 70-е годы были отнюдь не лучшими. Низкая заработка плата инженеров, не свойственная профессии деятельность привели к снижению авторитета диплома, падению престижа обучения. Новгородский политехнический институт, образованный в 1973 году, в этом отношении мало отличался от других технических вузов. Конкурс при поступлении стал падать, поэтому продлевались сроки приема, разрешалась пересдача экзаменов. Весьма ощутимым был дефицит преподавателей с учеными степенями и званиями. Болезненным оказался для института и сам процесс формирования, расширения за рамки филиала ЛЭТИ с приходом новых научно-образовательных «школ», преподавателей и сотрудников из разных уголков страны, специалистов неэлектронного профиля.**

## ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕКА - ИСТОРИЯ УНИВЕРСИТЕТА

# ИЮНЬ, ТРИДЦАТОЕ - ДВА ВЕЛИКИХ РОЖДЕНИЯ

С провоцированная частными интересами внутренняя борьба за власть в НПИ, недобросовестность отдельных руководителей, вмешательство в управление вузом партийных органов привели к скандальной смене ректора института. С приходом на пост ректора Ю.Ю. Радзига, уже доктора наук, профессора, положение несколько улучшилось. Однако и новому ректору не удалось привести весь вузовский организм в устойчивое и работоспособное состояние.

### Приход на Новгородчину

Возрождение НПИ, настоящее его развитие во многом связано с именем В.В. Сороки, который возглавил институт в октябре 1982 года, прияя с заведования кафедрой в Ленинградском институте киноконструкторов.

Приход молодого энергичного ректора, доктора физико-математических наук, принес первые позитивные сдвиги. Удалось отстоять ОКБ, открылась аспирантура по семи специальностям, коллектив института был награжден Почетной грамотой Минвуза РСФСР и денежной премией «За успешное выполнение государственного плана 1986 года по подготовке высококвалифицированных специалистов».

Докладывая Ученому совету НПИ об основных результатах за пять лет работы, В.В. Сорока тогда сказал: «Вступили в строй три новых корпуса, и теперь мы имеем рекомендованную Министерством среднюю площадь — 14 квадратных метров учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента дневного отделения. Организован ускоренный выпуск на вечернем и заочном отделениях — четыре года вместо шести. Все это значительно облегчило подготовку для области более двух тысяч профессионалов и среди них впервые инженеров-строителей. Осваиваются и новые специализации: порошковой металлургии, волоконно-оптических линий связи, художественной обработки материалов и другие. Продолжается совершенствование

► производственной практики. Увеличился прием по всем формам обучения. Открылся консультационный пункт в Боровичах. Значительны успехи и в развитии научных исследований. За последние пять лет их общий объем вырос более чем в два раза. Втрое увеличилось число публикаций и запатентованных изобретений. Среди 270 преподавателей доля лиц с учеными степенями и званиями возросла с 43 до 55 процентов.

Существенно расширились и внешние связи института. Только в 1987 году на базе НПИ прошли Международный семинар по ионосферной информатике, выставка-симпозиум фирм ГДР «Роботрон», три совещания на уровне Минвуза РСФСР. Преподаватели выезжали в научные командировки в Болгарию, Польшу, Чехословакию.

## Перестройка в стране

Надо сказать, что формирование института и нового ректора происходило в период неустойчивости партийно-государственной системы страны. Как известно, спустя две недели после прихода Владимира Васильевича на ректорство в НПИ умирает Генеральный секретарь КПСС **Л.И. Брежнев**, его сменяет **Ю.В. Андропов**, затем **К.У.-Черненко** и, наконец, к власти приходит автор «перестройки» - **М.С. Горбачев**.

Весь этот период корректировок курса партии В.В.Сорока пытается соответствовать требованиям времени. Он работает в составе обкома, организует работу института на оказание помощи в развитии территории Новгородской области. Студенты и сотрудники «исправно» ведут борьбу за урожай, на демонстрациях в оформлении массовой колонны института всегда все необходимые портреты и даже самодвижущиеся пропагандистские агрегаты. Партийные власти идут на встречу: руководитель удостаивается ордена «Знак Почета», и вуз получает поддержку в строительстве своих корпусов.

Сам же Владимир Васильевич демонстрирует жесткий, напористый стиль руководства, меняя и наказывая «нерадивых», продвигая наверх тех, кто готов был приумножить достижения вуза. По всему было видно, что в его жилах течет кровь талантливого военачальника – полководца. Вместе с тем, перестройка в конце восьмидесятых реально набирает обороты. На подъеме волны демократических преобразований и



**Первый Международный семинар по ионосферной информатике [1987 г.]**

смены умонастроений на территории Новгородской области складывается оппозиция партийной власти, на предприятиях и в самом институте появляются советы трудовых коллективов, призванные ограничить власть руководителей.

Клуб «Перестройка» НПИ выводит людей на митинги. Из среды Политеха выдвигаются новые депутаты и руководители города и области. Для Владимира Васильевича начинается время серьезных испытаний. На сердце появился первый рубец от перенесенного «на ногах» инфаркта.

## Рождение нового

По мере развенчания партийно-государственной номенклатуры, появления нового взгляда на вождей, приходило прозрение, позволявшее критически отнестись к самому устройству общества, экономики и производства, производственных и межличностных отношений. Для многих бывших руководителей в тот период смена социально-политической парадигмы привела к плачевным результатам. Алкоголизм, деградация, а порой и смерть явились жизненными итогами.

В это время Владимир Васильевич сделал для себя много открытий: внутреннее раскрепощение, ощущение свободы для творчества, возможность стать лидером по праву, по призванию, с реализацией всего внутреннего потенциала, сформированного добротным университетским образованием.

В переломное для страны время он всеми фибрами души ощутил приближающиеся риски для системы высшего образования, построенной по отраслевому принципу с его непреодолимыми

барьерами. Идеи непрерывного образования и междисциплинарных подходов к проведению исследований, рожденные вне нашей страны, настойчиво, через посредство разума таких творческих и чувствительных натур, как В.В. Сорока, просились на российскую почву. И сам он буквально «заболел» идеей создания новгородского университета. К этому моменту это был уже другой руководитель.

С появлением новых условий и новых возможностей, наряду с рождением новой идеи произошло рождение и нового человека: окрыленного, открытого, улыбающегося, идущего навстречу людям с их новыми идеями, и способного помочь им.

С началом 90-х началась работа по выработке концепции университета и затем по его созданию. Основные показатели новгородских вузов на тот момент выглядели таким образом: всего 22 специальности (НПИ – 9, НГПИ – 8, НСХИ – 5); студентов дневного обучения – 5275 (НПИ – 2213, НГПИ – 2019, НСХИ – 1049); численность ППС – 699 (НПИ – 297, НГПИ – 217, НСХИ – 155); из них 32 доктора наук, профессора; 305 кандидатов наук, доцентов; общая полезная площадь учебно-лабораторной базы – 54,2 тыс. м<sup>2</sup> (НПИ – 28,7, НГПИ – 17,5, НСХИ – 8,0).

Состояние вузовской подготовки характеризовалось тогда такими недостатками, как преимущественное развитие инженерного образования, замыкание педагогирования на внутрисистемные потребности, жесткая стандартизация учебных планов и программ, недооценка научной деятельности ученых вузов, чрезмерная идео-

логизация содержания образования. Разноведомственный характер управления вузами на территории заставлял их развиваться замкнутым образом. Порой на-саждался дух нездорового соперничества.

Вместе с тем, в самих вузах прослояло понимание необходимости отхода от отраслевого принципа и перехода к единому университетскому. В Политехническом институте, имевшем сильный кадровый, научный и материально-технический потенциал, все больше развивались гуманитарные формы образования и воспитания, разворачивалась работа по внедрению информационных технологий, проявлялась тенденция к фундаментализации базовой подготовки инженеров. В Педагогическом институте все более широкий и фундаментальный характер приобретали филологическое, философское и историческое направления, явно раздвигавшие рамки чисто педагогического вуза. В Сельскохозяйственном институте подобные процессы не были столь явно выражены, хотя можно было ожидать перерастания учетно-экономической подготовки в университетскую, а также выведения аграрной подготовки на серьезный биолого-химический университетский базис.

## Первое приближение

Вынесение ректором НПИ идеи образования университета на публичное обсуждение пришло на осень 1990 года. С декабря по январь следующего года было проведено изучение мнения профессорско-преподавательского состава НПИ, НГПИ, НСХИ о целесообразности объединения вузов города в университет. Было опрошено 70,6% преподавателей всех трех вузов. Результаты ока-

**В.В. Сорока на заседании Ученого совета НПИ. 80-е годы.**



**Результаты оказались неутешительными, а с позиций сегодняшнего дня и поучительными. Большинство респондентов – 58,7% – посчитало нецелесообразным иметь в Новгороде университет, и только 21,7% опрошенных явились сторонниками этой идеи.**

зались неутешительными, а с позиций сегодняшнего дня и поучительными. Большинство респондентов – 58,7% (в НПИ – 52,9%, в НГПИ – 62,7% и в НСХИ – 67,8%) посчитало нецелесообразным иметь в Новгороде университет, и только 21,7% опрошенных явились сторонниками этой идеи. Примечательно, что среди профессоров и заведующих кафедрами сторонников было, соответственно 53,8% и 44,1%, а среди деканов – 12,5%. Самой большой угрозой предстоящего объединения преподаватели посчитали сложность и конфликтность объединения кафедр – 41,8%, и вслед за этим выдвигались сомнения в обеспечении университета в будущем кадрами высокого уровня.

Первая проба сил в предстоящем «сражении» за университет

только добавила энергии В.В. Сороке, заставила от идеи переходить к выработке вариантов существования вузовских коллективов, поиску компромиссов и особой тактике убеждения.

Значительную поддержку оказал в то время председатель Новгородского областного совета народных депутатов и облисполко-ма **Н.И. Гражданкин**, издавший целый ряд постановлений по формированию рабочих групп, по определению сроков подготовки концепции университета, а также обеспечивший в дальнейшем представление необходимых документов в правительство.

Не остались безучастными и промышленники, направив на имя Председателя Госкомитета РСФСР по делам науки и высшей школы **Н.Г. Малышева** письмо поддержки, в котором они ходатайствовали от имени руководителей предприятий, а также предпринимателей и новгородской научной общественности об открытии в Новгороде государственного университета на основе интеграции учебных заведений. Письмо подписали: **М.В. Масарский**, президент ассоциации руководителей предприятий СССР, **А.А. Несторов**, президент ассоциации предприятий промышленности, транспорта и средств связи, **А.С. Цветков**, председатель совета ассоциации производителей товаров и услуг «Новгород», **А.С. Щетинин**, председатель совета руководителей строительных организаций, начальник ТСО «Новгородстрой».

## Свершилось!

В тот же период и управление системой образования Новгородской области стало строиться на основе программно-целевого подхода, в рамках которого разрабатывались областные программы.

В соответствии с первой – «Региональная программа стабилизации и развития образования на 1993–1995 годы» – учеными трех вузов было спланировано создание университета на базе действовавших в областном центре отраслевых вузов. Однако в действительности на первом этапе в Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 30 июня 1993 года № 624 «О создании Новгородского государственного университета» вошли только два вуза – НПИ и НГПИ, в которых Ученые советы дали согласие на объединение. Ректором университета был назначен В.В. Сорока.

Благоприятным образом для

создания и дальнейшего развития университета сказалось назначение молодого губернатора области **М.М. Прусака**, обеспечившего скорейшее продвижение правительственного постановления, и председателя комитета образования области **В.Н. Аверкина**. Прежде всего с этими новыми руководителями у Владимира Васильевича сложились дружеские отношения.

После выхода Постановления распоряжением Администрации области от 01.09.93 № 554-РГ «О создании НовГУ» была образована специальная рабочая группа, которая разработала Программу поэтапного развития университета на 1994–2000 годы. Программа была одобрена коллегией Комитета образования области и была утверждена Постановлением администрации Новгородской области, а впоследствии и Госкомвузом РФ.

Потребность в реализации программы развития Новгородского государственного университета как центра науки, культуры и образования и обеспечение перевода сложившейся в регионе системы высшего образования в новое качественное состояние были обусловлены постановкой и достижением таких основных целей, как создание условий для реализации программ высшего образования в НовГУ, обеспечивающих свободное развитие личности обучаемых в соответствии с индивидуальными потребностями и способностями и спросом со стороны развивающейся экономики; структурная перестройка направлений и специальностей подготовки и обеспечение качества высшего образования в НовГУ; увеличение вклада НовГУ в развитие и распространение научных знаний; повышение квалификации работников НовГУ и профессиональных образовательных учреждений Новгородской области; проведение интеграционных мероприятий по международному сотрудничеству.

В ходе реализации программных целей в части структурной перестройки системы подготовки в НовГУ предполагалось уже в 1994 году открыть прием по 11 новым специальностям. Среди них значились специальности фундаментальных, естественнонаучных, инженерных направлений, здравоохранения, образования и права («Философия», «География», «Прикладная математика и информатика», «Инженерное дело

## Наиболее крупные события истории университета в 1993–1997 годах:

**30.06.1993.** Образован Новгородский государственный университет.

**31.08.1993.** Учреждена газета «Новгородский университет» (на базе редакции газеты «Политехник»).

**15.09.1993.** Образованы: учебно-методическое объединение гуманитарных факультетов (филологический, историко-философский, иностранных языков, менеджмента и права), факультеты естественно-научных и технических направлений (математики и информатики, физико-технический, естественно-научный, медицинский).

**11.10.1993.** Образован институт педагогического образования (в последствии переименованный в ИНПО).

**06.03.1994.** Получение лицензии Госкомвуза РФ №16Г-033 на право ведения образовательной деятельности (высшее, послевузовское образование и программы дополнительного образования).

**10.03.1994.** Создан Научно-исследовательский центр университета.

**07.06.1994.** Учрежден журнал «Вестник НовГУ».

**07.06.1994.** Создан издательско-полиграфический центр.

**07.12.1994.** Университету присвоено имя Ярослава Мудрого.

**09.06.1995.** Образован Институт медицинского образования.

**07.12.1995.** Образован юридический факультет.

**Декабрь 1995.** Признание ректора НовГУ В.В. Сороки победителем областного конкурса «Человек года-95» в номинации «Наука» за создание солидного имиджа НовГУ, высокого научного потенциала области, за новаторство и масштабность.

**03.09.1996.** Образован Гуманитарный институт.

**14.10.1996.** Вхождение в структуру НовГУ Новгородского электронно-механического колледжа.

**27.11.1996.** Создан гуманитарно-педагогический колледж (на базе Новгородского педагогического училища).

**15.01.1997.** Новгородская государственная сельскохозяйственная академия включена в состав университета с наименованием Академия сельского хозяйства и природных ресурсов.

**Апрель 1997.** Открытие Интернет-центра по программе Фонда Сороса.

**20-27.05.1997.** Прохождение университетом Аттестационной процедуры по программе Государственной инспекции.

**30.07.1997.** Образован Институт экономики и управления.

**17.10.1997.** Учрежден почетные медали Ярослава Мудрого трех степеней.

**07.12.1997.** Учрежден и впервые проведен праздник Ярославов День.

в медико-биологической практике», «Городское строительство и хозяйство», «Дизайн», «Дизайн архитектурной среды», «Лечебное дело», «Сестринское дело», «Изобразительное искусство и черчение», «Юриспруденция»).

За этим перечнем, конечно же, стоят научно-педагогические школы, проявленный региональный спрос. Однако сам Владимир Васильевич выделял для себя важнейшие приоритеты одной фразой: «Не может быть университета без медицины и права».

Открытие новых специальностей в университете предусматривалось за счет сокращения приема на специальности технических направлений, не являвшихся дефицитными на тот период в Новгородском регионе. В целом прием в НовГУ в 1994 и 1995 годах должен был составить – 1020 студентов в год. Необходимо заметить, что программа потребо-

вала огромных усилий и творческого подхода. Ректором (президентом) университета постоянно проводились согласительные совещания, заседания ректората и объединенного учченого совета. В конечном итоге программа была выполнена практически полностью.

Несомненно, важнейшим событием 1997-го года явилась государственная аттестация университета в целом. С выходом итоговых документов по проведенной проверке в основном прекратились разговоры скептиков о состоятельности периферийного университета, о наличии у него лицензии, о неконкурентоспособности его в сравнении с ближайшими столичными центрами.

Об этом говорят и выдержки из официальной справки об аттестации Новгородского государственного университета.

## ► Из официальной справки об аттестации Новгородского государственного университета

«НовГУ является государственным образовательным учреждением высшего образования федеральной подчинённости. Учредителем НовГУ является Правительство Российской Федерации. Функции Учредителя исполняет Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации.

В составе НовГУ Гуманитарный институт, Институт непрерывного педагогического образования, Институт медицинского образования, Академия сельского хозяйства и природных ресурсов, факультет повышения квалификации преподавателей и педагогических кадров, 5 колледжей в системе среднего профессионального образования. Всего в НовГУ 19 факультетов, 110 кафедр (в том числе 61 выпускающая).

На 01.01.97 г. в НовГУ обучалось 13715 студентов, включая: 9723 студента очной формы обучения; 3992 студента заочной и вечерней форм обучения. Приведённый контингент студентов НовГУ — 10729.

В университете имеется Программа поэтапного развития до 2000 года, утвержденная Госкомвузом России и администрацией Новгородской области.

Комиссия отмечает положительную динамику развития и деятельности университета по основным показателям, а также согласованность действий руководства университета и руководства органов местного самоуправления, участие администраций области и города в решении важнейших вопросов развития университета.

Университет ведёт подготовку специалистов по программам высшего профессионального образования по 38 специальностям и 11 направлениям. Из них 23 специальности и направления, характерные для классического университета (12 специальностей и направлений в области гуманитарных и социально-экономических наук и 11 — в области естественных наук и медицины), 6 специальностей сельскохозяйственного профиля, 20 специальностей и направлений инженерно-технической ориентации. К аттестации представлено 23 специальности и 7 направлений высшего образования с законченным циклом обучения.

### Сотрудничество с колледжем Телемарк [Норвегия] в рамках программы NORMAN - яркая страница первых лет НовГУ.

Общая численность профессорско-преподавательского состава (ППС) институтов, академии и факультетов высшего образования НовГУ составляет 1001 человек, в том числе докторов наук, профессоров 93 человека; кандидатов наук, доцентов 425 человек. Доля преподавателей с учёными степенями и званиями — 51,7%.

В подразделениях среднего профессионального образования НовГУ занято 640 преподавателей, среди которых 66 (10,3%) имеют высшую категорию, в том числе 19 — учёные степени и звания.

В 1994-1997 гг. НовГУ участвовал в выполнении 22 федеральных научных программ и проектов в качестве головного, 1 — ответственного по направлению и 19 — в качестве исполнителя. На момент аттестации вузом выполняются работы по 33 федеральным программам и по 7 грантам. Результаты научных исследований активно внедряются в учебный процесс. Комиссия высоко оценивает уровень организации студенческой науки в университете.

НовГУ оснащен 594 компьютерами и терминалами местами. С 1994 г. в университете действует опорный узел связи с развитым информационным гипертекстовым сервером глобальной сети Интернет. Внутри НовГУ создана и действует единая территориальная распределенная корпоративная компьютерная сеть, объединяющая учебные сетевые классы, управляемые автоматизи-

рованные рабочие места, исследовательские комплексы. Ведутся автоматизированные базы данных по контингентам студентов и сотрудников, по штатному расписанию, приказам, бухгалтерскому учету и др. Разработаны и используются обучающие и диагностирующие программные комплексы.

В университете работает аспирантура по 40 специальностям и 11 докторантур (в том числе — 1 докторский). За последние пять лет сотрудниками университета защищено 19 докторских и 67 кандидатских диссертаций.

НовГУ имеет устойчивые связи с рядом зарубежных партнёров. Сотрудничество на основе долгосрочных договоров осуществляется с такими зарубежными университетами, как Лодзинский Технический университет (Польша), Билефельдский университет (Германия), Университет Нанси (Франция), Гарвардский Институт Международного Развития (США), Колледж Телемарк (Норвегия), Университет Эребру (Швеция), Университет Дэрби (Великобритания), Высшая Школа Антверпена и Университет Левена (Бельгия). С 1994 г. в НовГУ ведётся обучение иностранных граждан. Всего в настоящее время проходят обучение 152 иностранца.

Учитывая вышеизложенное, аттестационная комиссия пришла к следующему заключению: уровень профессорско-преподавательского состава государственного

университета и его материальная база позволяет готовить специалистов, отвечающих требованиям образовательных стандартов».

## Теперь это вошло в историю

Таким образом, в результате активной целенаправленной работы ректора (президента) и научно-педагогического коллектива становление нового вуза состоялось.

Этот трудный для Владимира Васильевича год завершился торжественно: в рамках первого празднования Ярославова Дня по решению Ученого совета ему была вручена первая Почетная медаль Ярослава Мудрого высшего достоинства. Это было признанием его выдающейся роли в создании в историческом сердце России добротного вузовского центра. Только с образованием Новгородского государственного университета сама идея университета, взращенная многими столетиями на почве книжной грамотности древних новгородцев, пройдя через школу братьев Лихудов, духовную семинарию, воплотилась в реальность и уместилась на коротком временном отрезке, явилась результатом честного, интеллектуально насыщенного и упорного труда наших современников, воплотившихся в признанный центр науки, культуры и образования.

Возникает закономерный вопрос: мог ли Владимир Васильевич Сорока проявить себя столь ярко где-нибудь в другом месте, в другой земле, не столь богатой историческим наследием.

Нам представляется, что Новгородская земля с ее глубокими традициями просвещения и письменности, примерами воинской доблести, сам Великий Новгород как древняя столица Руси с его новгородским вече – образом демократии, не просто накладывает отпечаток на человека, живущего здесь, но и формирует личность незаурядную. Как известно, многие великие современники, несомненно, стоят на плечах гигантов из прошлого.

Так, совместные труды новгородского митрополита Иова и братьев Лихудов на ниве просвещения принесли пользу не только в пределах Новгородской земли, но и в мас-

штабах всей России. Среди выпускников Греко-славянского училища был ученый-энциклопедист, первый российский адъюнкт Академии наук **Василий Евдокимович Адодуров**, происходивший из древнего новгородского дворянского рода. Он владел несколькими иностранными языками, учил Михаило Ломоносова, обучал русскому языку принцессу Софию – будущую императрицу **Екатерину II**, был куратором Московского университета. Выпускником также был и уроженец Новгорода **Мартын Ильич Шеин**, первый из российских ученых, получивший звание профессора анатомии Академии наук.

В последующем времени для Новгородской семинарии императрица **Анна Иоанновна** определила главную цель – подготовку «учительных священников», могущих внедрять в простые народы христианские законы и благочестие. Среди выпускников семинарии – широко известные в России исторические деятели и ученые: философ и просветитель **Тихон Задонский**, ректор Петербургского университета **М.И. Владиславлев**, крупный фольклорист, исследователь древнерусской письменности **Е.В. Барсов**, лингвист и публицист **О.А. Тихомиров**, знаток русской словесности **О.Н. Павлинский**. Успехи новгородских ученых были высоко оценены **М.В. Ломоносовым** и его сподвижниками. Учеником крупнейшего математика и физика Леонарда Эйлера стал **Михаил Софронов**, академика **В.К. Тредиаковского** – **Филипп Яремский**, ряд выпуск-

ников были направлены для обучения в крупнейшие университеты Европы.

В середине XVIII и XIX веков преподавателями и выпускниками семинарии написаны интереснейшие работы по гражданской и церковной истории, философии, лингвистике, логике, математике. Наиболее известные из них: «Об истинном христианстве», «Сокровище духовное, от мира собираемое» **Тихона Задонского**, «История русской иерархии» архимандрита **Амвросия**.

Уникальная фундаментальная библиотека, в которую входили домашние книжные собрания новгородских архиереев **Стефана Калиновского**, **Дмитрия Сеченова**, основателя семинарии **Амвросия Юшкевича**, новгородского архиепископа **Феофана Прокоповича**, включала труды **Платона**, **Аристотеля**, **Сенеки**, **Эпиктета**, **Геродота**, **Фукидида**, **Ксенофонта**, **Полибия**, **Птолемея**, **Иосифа Флавия**, **Цезаря** и др.

В раздел художественной литературы входили произведения античных писателей: **Гомера**, **Гесиода**, **Аристофана**, **Овидия**, **Вергилия** и др. В библиотеке были широко представлены произведения западных гуманистов: **Анджело Полициано**, **Лоренцо Баллы**, **Никколо Макиавелли**, многочисленные произведения **Эразма Роттердамского**.

\* \* \*

В заключение необходимо подвести итог сказанному. По прошествии лет, после размышлений напрашивается многое, требующее определенной систематиза-

**Визит в Новгород зам. министра общего и профессионального образования РФ А.Н. Тихонова (весна 1997 г.).**



ции, научного анализа и уточнений. Однако вряд ли это необходимо делать в рамках юбилейного издания. Приведем уже сказанное ранее на страницах хорошей книги «Великий Новгород – калыбель российского образования» в 2000-м году, ближе к самим событиям, а значит эмоционально более достоверное:

«И на таком взлете произошла невосполнимая утрата.

6 февраля 1998 года скоропостижно скончался президент НовГУ Владимир Васильевич Сорока. Интеллект и творческая энергия пассионарного уровня, недюженная сила характера и гигантское трудолюбие позволили ему сплотить разных людей, разные коллективы, творческие силы области для достижения единой цели, ставшей главным делом жизни выдающейся личности. Его замечательные человеческие качества, мастерство педагога, талант учёного и реальная помощь помогли многим студентам и преподавателям найти свое место в новой учебной структуре и внести свою лепту на благо общему делу.

Коммуникабельность, способность убеждать позволили Владимиру Васильевичу установить обширные внутрироссийские и международные контакты, направленные на становление и развитие университета. Ушел из жизни человек, ознаменовавший в истории Новгорода начало возрождения величия самого города, и знаменательным стало вечное упокоение этого человека в Варлаамо-Хутынском Спасо-Преображенском монастыре, недалеко от могил святого Варлама Хутынского и Гавриила Державина.

В те траурные дни Ученый совет университета сделал принципиально важное заявление для общественности о необходимости обеспечения преемственности в политике и дальнейшей деятельности, а также наметил мероприятия поувековечению памяти первого президента Новгородского государственного университета. В вестибюле главного корпуса была установлена мемориальная доска. Состоялось открытие мемориального Центра творческой интелигенции его имени. Деятельность Центра возглавила **Людмила Максимовна Сорока**.

\* \* \*

И уже совсем в заключение, да позволят мне читатели привести аллегорическое посвящение Владимиру Васильевичу, написанное в июне 1995 года в канун его 55-летия.

*Взойдя на круглый холм  
И бросив взгляд окрест,  
В задумчивости он  
Составил манифест.  
«Мне скучно жить,  
пойми меня, Всевышний!  
Дай Волю мне,  
дай сил пройти во тьме.  
Не нужно мне всех  
церемоний пышных,  
Зажги огонь!  
Пусть он горит во мне!  
Пошли меня на землю  
Ярослава  
И мудрости его  
позволь же мне вкусить.  
Покатится ли вновь  
о Новгороде слава,*

*Не мне, тебе о том,  
о, Господи, судить!»  
Сказал он те слова  
Или подумал вслух,  
Или сердечный стук  
Его волненье выдал.  
Открылись небеса,  
Вокруг разлился свет.  
Свершились чудеса –  
Он получил ответ:  
«Иди всегда вперед,  
люби свои деяния.  
Нет в жизни лучших лет,  
чем годы созидания.  
Но будет путь не прост.  
Вселятся в мозг сомненье,  
И мир вдруг упадет  
в духовное затменье.  
Но вот в чем мой секрет:  
По прихоти закона  
Явился ты на свет  
в год страшного дракона.  
Драконъ сыновья  
составили плеяду  
Известнейших имен,  
и год - тебе в награду!  
Родился также ты  
в преддверии святыни:  
Владимир – Святослав  
был посвящен в святыне.  
Так будь же славен путь того,  
кто мной отмечен,  
С него не отвернуть –  
огонь душевный вечен!»*

**А.Л. Гавриков**



У могилы В.В. Сороки в Хутынском монастыре.



**Микроэлектроника - одно из ключевых направлений развития хозяйственного комплекса. В 80-е годы в СССР приоритетное развитие получили микроэлектроника, вычислительная техника и приборостроение как катализаторы развития хозяйственного комплекса страны.**

**Состояние и темпы развития отечественной микроэлектроники определяли уровень развития и потенциальные возможности прогресса большинства отраслей народного хозяйства. В свою очередь, микроэлектроника особенно "остро чувствовала на себе" состояние дел в материаловедении, прецизионном машиностроении, развитии информационных и вычислительных систем, фундаментальных исследованиях в области физики твердого тела и множестве других сфер практической деятельности.**

# ФИЗИКА И ЖИЗНЬ ЛИДЕР В ФИЗИКЕ, В НАУКЕ И В ТЕХНИКЕ

Расширенное применение получили приборы микроэлектроники и оптоэлектронники: элементная база повышенной надежности и быстродействия, сверхбольшие интегральные схемы, лазерная и волоконно-оптическая техника. Определяющее развитие электронной промышленности основывалось на расширении фундаментальных научных исследований, широком внедрении новых технологий и электронно-вычислительных машин.

Именно в 80-х годах было создано семейство бортовых цифровых вычислительных машин "Салют" и построенных на их основе управляющих информационно-вычислительных комплексов, внедренных в системы управления автономных космических аппаратов и в системы управления долговременных орбитальных станций типа "Салют", "Мир".

В 80-х годах в НПО "Элас" впервые в стране были созданы и внедрены уникальные оптико-электронные комплексы для систем дистанционного зондирования Земли из космоса.

В 80-х годах рождались приборы на арсениде галлия - в Московских НИИ "Пульсар" и "Сапфир", в Томском НИИ полупроводниковых приборов, НИИ "Исток" (г. Фрязино), НИИ "Сатурн" (г. Киев), НИИ молекулярной электроники (г. Зеленоград), ОКБ НЗЛК (г. Новгород).

Возникла необходимость совершенствования работы по подготовке и повышению квалификации научных и научно-педагогических кадров, значительного улучшения использования потенциала высшей школы.

Следует отметить, что процесс развития электроники в России характеризовался существенными недостатками. Многолетняя закрытость и ориентированность на заказчиков из военно-промышленного комплекса сужали поле деятельности российских производителей электронных компонентов. Существовала структур-

ная несогласованность между радиоэлектронными отраслями. Радиоаппаратура для "своих" создавалась в Министерствах авиационной промышленности, электронной промышленности, приборов и средств связи, общего машиностроения и других. Возникли сложности сстыковки новой элементной базы с разработками приборов. Ведомственное разделение на сферу разработки и производства интегральных схем и сферу разработки и производства аппаратуры на их основе существенно ограничивало возможности промышленности производить современную электронную аппаратуру.

Новый этап в развитии кафедры физики твердого тела и микроэлектроники (в восьмидесятые годы кафедра полупроводниковых и микроэлектронных приборов) начался с приходом на кафедру в декабре 1982 года ректора Новгородского политехнического института, доктора физико-математических наук В.В. Сороки, выпускника физического факультета Ленинградского университета.

В.В. Сорока - специалист в области оптоэлектроники и функциональной электроники, тесно сотрудничающий с ведущими специалистами вузов и научных организаций г. Ленинграда, внес принципиально новые аспекты в деятельность кафедры в период с декабря 1982 г. по ноябрь 1988 г.

### **Филиал кафедры**

Фундамент успеха электроники - интегральная технология, использующая чуть ли не каждое новое открытие естественных наук. Это и рекордно чистые вещества, и ускорители частиц, и низкие температуры, и луч лазера, и глубочайший вакуум, и ядерные реакции.

Обеспечение высокого уровня технологической и практической подготовки инженеров электронной техники требовало, наряду с высокой квалификацией преподавательского состава, наличие энергоёмкого дорогостоящего технологического и измерительного оборудования. Крайне важен и опыт ведущих заводских специалистов.

Уже с первых дней прихода на кафедру В.В. Сорока нацеливал коллектив на поиск путей более тесного сотрудничества с промышленными предприятиями. Один из таких путей - создание филиалов кафедр на предприятиях. По инициативе В.В. Сороки и при его непосредственном участии приказом Минвуза РСФСР № 532 от 27.08.85 г. по согласованию с Министерством электронной промышленности был создан

### **Уже с первых дней прихода на кафедру В.В. Сорока нацеливал коллектив на поиск путей более тесного сотрудничества с промышленными предприятиями. Один из таких путей - создание филиалов кафедр на предприятиях.**

филиал кафедры полупроводниковых и микроэлектронных приборов на ПО "Планета" (г. Новгород). Заведующим филиалом был назначен начальник ОКБ НЗЛК **В.В. Павлов**. Преподавателями филиала на условиях штатного совместительства являлись начальник технологического отдела ОКБ НЗЛК **В.Б. Смолкин**; начальник сектора ОКБ НЗЛК, к.т.н. **О.А. Фаянс**; зам. генерального директора ПО "Планета" по экономическим вопросам к.т.н. **А.А. Борискин**.

Использование современного производственного и научного потенциала, который имелся в ряде ведущих заводских подразделений, позволило организовать учебный процесс на высоком научно-методическом уровне. Сократились сроки адаптации молодых специалистов, совершилось введение системы их распределения и использования, повышалась квалификация как выпускников, так и заводских специалистов. На базе филиала кафедры проводились ознакомительная, производственная и преддипломная практики, учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов. В течение года через филиал проходило до 70 студентов, выполнялось порядка 15 дипломных проектов. К этим формам работы привлекались до 40 заводских специалистов на условиях почасовой оплаты.

Был организован лабораторный практикум по "высоким технологиям", в том числе технологии ионного легирования. Читались дисциплины, связанные с моделированием полупроводниковых приборов и интегральных микросхем. Филиалом кафедры были разработаны учебно-методическая документация по вопросам про-

ектирования топологии изделий электронной техники, структура и основные элементы отраслевых САПР изделий электронной техники, методические указания к дипломному проектированию.

### **Учебно-научно-производственный комплекс**

В развитии ведущих вузов России в 80-е годы просматривалась тенденция создания учебно-научно-производственных комплексов (УНПК), включающих наряду с филиалами кафедр научно-исследовательские лаборатории, экспериментальные участки.

По инициативе В.В. Сороки и под его непосредственным руководством в 1985 году при кафедре физики твердого тела и микроэлектроники был создан базовый отдел микроэлектроники в составе ОКТБ "Омега". Научное руководство работой отдела осуществлялось заведующим кафедрой, профессором В.В. Сорокой (с 1986 г. - директором ОКТБ "Омега") и доцентом **Л.Н. Крутяковым**. Штатный состав отдела был укомплектован преимущественно выпускниками и сотрудниками кафедры физики твердого тела и микроэлектроники. На базе отдела микроэлектроники и кафедры были разработаны бесконтактные коммутирующие устройства для серийного производства на ПО "Старт"; опытные образцы более 50 типов микросборок частного применения для телевизионных систем по заказам ОКТБ "Омега", серии микросборок контроля деформации валов турбогенераторов на атомных станциях; серии прецизионных делителей напряжения по заказу Государственного оптического института.

Организация в отделе микроэлектроники производства микросборок с использованием сложного автоматизированного оборудования, перенесение части учебного процесса на базу отдела, создание в отделе микроэлектроники студенческого конструкторского бюро "Электроника" позволили существенно улучшить практическую подготовку специалистов в условиях, близких к реальному производству.

Благодаря наличию экспериментальной базы и высококвалифицированных специалистов, кафедра осуществляла эффективное научно-техническое сотрудничество с ПО "Старт" и внесла существенный вклад в создание микроэлектронной базы на данном предприятии, начиная от целевой подготовки специалистов и заканчивая внедрением в производство ряда изделий и технологий.

## Уроки взаимодействия

Многоплановое сотрудничество выпускающей кафедры физики твердого тела и микроэлектроники с научными организациями и производственными предприятиями, подготовка и переподготовка специалистов на основе проведения совместных научно-исследовательских работ обеспечивали повышение как качества подготовки инженеров, так и уровня производства и научных исследований. И уже к концу 1986 г. могли быть сделаны определенные оценки деятельности кафедры, возглавляемой проф. В.В. Сорокой.

Кафедра проводит хоздоговорные научно-исследовательские работы в области "высоких технологий" по заказу ОКБ Новгородского завода им. Ленинского комсомола (научн. руков. проф. В.В. Сорока, доц. **Б.И. Селезнев**). Предложены конкретные пути реализации новых технологических методов при изготовлении ряда изделий электронной техники, в т.ч. СВЧ арсенид-галлиевых полевых транзисторов с барьером Шотки. Проведена опытно-промышленная проверка предложенных решений. Как специалист в области исследований структуры и оптических свойств кварцевых стекол и нитрида кремния В.В. Сорока стимулирует развитие исследований взаимодействия ионных пучков и импульсного оптического излучения со слоистыми диэлектрическими системами на основе пленок  $\text{SiO}_2$ .

В.В. Сорокой был развит метод анализа пространственных структур с тетраэдрической и октаэдрической координацией атомов, который дал возможность объяснить основные экспериментальные данные по кристаллохимии системы кремнезема ( $\text{SiO}_2$ ) и указал на возможность существования новых, неизвестных пока структур  $\text{SiO}_2$ , как значительно более плотных, так и наоборот, менее плотных по сравнению с уже известными модификациями кремнезема. Обобщенные результаты этих исследований были в дальнейшем опубликованы в «Вестнике НовГУ».

По заказам Института экспериментальной метеорологии (г. Обнинск), ЛЭТИ (Ленинград), Ленинградского оптико-механического объединения проведен ряд НИР по разработке серии новых приемников оптического излучения (научные руководители проф. В.В. Сорока и доц. **В.В. Гаврушко**). Были исследованы фундаментальные процессы в твердом теле, связанные с явлениями ударной ионизации носителей заряда в анти-

мониде индия, что явилось основой для создания первых в России лавинных фотодиодов на спектральный диапазон 2...5 мкм. На основе гетероструктур  $n^+ - \text{GaSb}/p - \text{InGaAsSb}/p^+ - \text{GaSb}$  разработан новый класс неохлаждаемых фотоприемников для спектрального диапазона 1,5...2,4 мкм. Были созданы высокочувствительные радиометры ИК диапазона "Облако-1", "Облако-2" и сканирующий радиометр "Облако-3" для исследований естественных и искусственных фонов атмосферы Земли.

По заказу Машиностроительного конструкторского бюро (г. Омск) в соответствии с комплексной целевой программой Минвуза РСФСР "Датчики" разработан малогабаритный полупроводниковый преобразователь давления (В.В.Сорока, **Б.М. Шишлянников**). Датчики использованы в составе испытательного оборудования для авиационной промышленности.

Осуществляются договора о творческом содружестве кафедры с рядом вузов, научно-производственных организаций и Академией наук:

- Владимирским политехническим институтом (1983 г.) - "Разработка методики и применение мембранных датчиков давления для исследования внутренних напряжений в сферопластиках".

- ПО "Планета" (1983-1988 гг.), завод "Позитрон" (Ивано-Франковск, 1987-1988 гг.), завод "Гравитон" (1987-1988 гг. - Черновцы) - "Комплексные договоры о сотрудничестве, включая подготовку специалистов".

- НПО "Ленинец" (Ленинград, 1984 г.) - "Исследование шумов и пороговой чувствительности фотоприемников и фотоприемных устройств для волоконно-оптических линий связи".

- Кафедрой физики диэлектриков и полимеров Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина (1983 г.) - "Исследование влияния мощного лазерного излучения на диэлектрические и полупроводниковые слои".

- Специальным конструкторско-технологическим бюро Института химии древесины АН ЛаССР (1985 г.) - "Разработка полупроводниковых датчиков давления для использования в установках нанесения пенополиуретана".

- Северо-Западным политехническим институтом (1985 г.) - "Разработка методик измерения шумовых параметров ИЭТ и внедрение их в учебный процесс".

- ЛЭТИ им. В.И. Ульянова (Ленина) (1983 - 1986 гг.) - "Исследо-



**В.В. Сорока вручает диплом лауреата Всероссийской студенческой научной конференции «Химия и физика твердого тела» студентке специальности «Микроэлектроника и полупроводниковые приборы» Г. Васильевой. 1985 г.**

вание электрофизических характеристик сурьмянистоиндивых р-п переходов. Лазерная обработка структур на арсениде галлия".

- Ленинградским физико-техническим институтом АН СССР (1983 г.) - "Шумы в полупроводниковых приборах на основе гетероструктур";

- ЛЭИС им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (1984-1988 гг.) - "Разработка учебно-методического обеспечения и создание лабораторной базы по волоконной оптике" ..

- МИЭТ (1986 г.) - "Формообразование полупроводниковых структур на основе узкозонных полупроводников".

Кафедра физики твердого тела и микроэлектроники и ПО "Планета" поддерживает научные контакты с советами Академии наук СССР. Они являются организаторами первого крупного в Новгородском политехническом институте Всесоюзного семинара "Взаимодействие ионных пучков с атомами и поверхностью твердого тела" (апрель 1986 г.). Семинар был организован по инициативе объединенного научного совета по комплексной проблеме "Физика плазмы" АН СССР и его председателя академика **Б.Б. Кадомцева**. Председателем оргкомитета семинара являлся д.ф.-м.н., проф. В.В. Сорока.

В работе семинара приняли участие 49 ведущих научных организаций и предприятий из 16 городов СССР: Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Новосибирска, Таллинна, Горького и др. Результаты научных исследований,

**Согласование программы совместных работ ЦПК им. Ю. Гагарина и ОКТБ «Омега».** В центре – летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза П.Р. Попович, стоят слева направо зам. директора ОКТБ «Омега», лауреат Государственной премии СССР, к.т.н. В.П. Орловский, ведущий специалист Министерства обороны промышленности Б.С. Богданов, начальник лаборатории ЦПК им. Ю. Гагарина, д.т.н. Г.М. Колесников, директор-главный конструктор ОКТБ «Омега», ректор НовГУ, д.ф.-м.н., профессор В.В. Сорока.



представленные на семинаре, внесли заметный вклад в развитие физики атомов и твердого тела, микроэлектроники и методов исследования поверхности. Хоздоговорные НИР, проводимые кафедрой, начиная с 1983 года, включены в координационный план АН СССР по проблемам “Физика твердого тела” и “Лазерная обработка поверхности микроэлектронных структур. Лазерный отжиг ионно-легированных слоев”.

И, таким образом, осуществлялось взаимодействие академического, отраслевого и вузовского секторов науки.

### Новые специальности

Учитывая тенденции в развитии оптоволоконных систем связи, В.В. Сорока предпринимал активные попытки открытия новых специализаций, которые в тот период жестко регламентировалась Минвузом РСФСР. В результате в 1983 году Минвуз РСФСР впервые дал разрешение на открытие в рамках специальности “Микроэлектроника и полупроводниковые приборы” специализации “Волоконно-оптические линии связи”. В начале 80-х годов открытие данной специализации имело широкие перспективы. К концу 70-х годов в результате интенсивных исследований технологии волоконных световодов рядом фирм, таких как Corning Glass, AT & T Bell labs и других, были получены световоды с предельными для используемой технологий потерями в 0,15 дБ/км. Велись исследования и в России, в Государственном оптическом институте (ГОИ), а с 1973 года – в Академии наук СССР. Лидерство здесь принадлежало западным компаниям, но с отставанием на один-три года те же результаты получали и в СССР. Таким образом, создавались предпосылки подготовки специалистов, отвечающих высоким стандартам.

Содержание учебных дисциплин специализации глубоко увязывалось с тематикой научно-исследовательских работ: разработ-

ка фотоприемников, исследование электрических флюктуаций в элементах волоконно-оптических линий связи, лазерная техника, акусто-оптоэлектроника.

В короткие сроки был создан оригинальный лабораторный практикум, совместно с Ленинградским электротехническим институтом связи имени профессора М.А. Бонч-Бруевича разработано методическое обеспечение. Редакторами методических указаний к курсам лекций были ректор Новгородского политехнического института В.В. Сорока и ректор ЛЭИС В.Н. Гомзин.

### Последующее десятилетие

С уходом проф. В.В. Сороки с должности зав. кафедрой физики твердого тела и микроэлектроники в декабре 1988 года его научные контакты с кафедрой не прервались. В.В. Сорока являлся руководителем крупной программы Государственного значения по разработке современного оптико-электронного комплекса, при реализации которой на базе ОКТБ “Омега” активное участие принимали сотрудники кафедры В.В. Гаврушко, А.А. Сапожников, Е.А. Бондаренко. В.В. Сорока постоянно оказывал научно-методическую помощь при подготовке кадров высшей квалификации. По тематике НИР, руководимых В.В. Сорокой, подготовлены 4 кандидатских и 3 докторских диссертации.

Последняя публикация В.В. Сороки в области полупроводниковой фотоэлектроники вышла в ноябре 1997 г. и была посвящена исследованию высоконформативных фотоприемных устройств для оптико-электронных систем пассивного зондирования на пилотируемых космических аппаратах. Результаты этой работы докладывались в центре подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина на

международной научно-практической конференции “Пилотируемые полеты в космос” и вызвали большой интерес.

В.В. Сорока тесно взаимодействовал с учебно-методическим объединением по образованию в области автоматики, электроники, микроэлектроники и радиоэлектроники. В Новгородском политехническом институте, а затем в НовГУ при участии В.В. Сороки проводился ряд научно-методических советов по электронным специальностям, последний – в июне 1997 года.

### Кафедра физики

Владимир Васильевич Сорока возглавил кафедру физики Новгородского политехнического института с декабря 1988 г. Деятельность Владимира Васильевича Сороки в должности заведующего кафедрой физики политехнического института была очень продуктивной и положительно сказалась на работе кафедры в последующие годы.

С самого начала перед кафедрой был поставлен ряд вопросов: улучшить качество преподавания общеобразовательного предмета «Физика»; провести модернизацию материально-технической базы кафедры; разработать методические пособия по физике в современной и более доступной форме.

В плане решения этих вопросов был разработан и внедрен курс «Основы физических измерений и эксперимента», который читался для всех специальностей политехнического института в первом семестре. Разработан лабораторный практикум, оснащенный новым оборудованием.

Был составлен план изданий методических пособий и описаний к лабораторным работам. В результате все методические пособия были переработаны и из-

даны в количестве достаточном для обеспечения учебного процесса. И до настоящего времени кафедра Общей и экспериментальной физики НовГУ активно использует их в учебном процессе.

Несколько позже вышли в свет методические пособия: «Вопросы классической и квантовой механики» (авторы В.В. Сорока, **И.В. Крутецкий, Ф.А. Груздев**); «Физика молекулярных процессов и основы термодинамики» (авторы В.В. Сорока, И.В. Крутецкий, Ф.А. Груздев); «Электромагнетизм» (автор **Д.А. Филиппов**); «Волновая оптика и теория оптического изображения» (автор **Ф.А. Груздев**).

В период с 1988 по 1993 г.г. была существенно укреплена материальная база кафедры: закуплены новые комплексы лабораторных работ по механике, электроизмерительные приборы для лабораторий электричества, оптические приборы для лаборатории оптики, установки для ядерной физики, стенды для лаборатории электротехники. В результате обновился и расширился перечень лабораторных работ по общей физике и электротехнике на базе современного для того периода времени оборудования.

## **Кафедра теоретической и математической физики**

Кафедра теоретической и математической физики (ТМФ) была основана в 1994 г. Заведующим кафедрой с момента основания был В.В. Сорока, а заместителем заведующего кафедрой стал известный ученый профессор **В.А. Какичев**, который за несколько лет до создания кафедры переехал в Новгород из Таганрога. В состав кафедры, помимо новгородских научно-педагогических кадров (проф. **Ю.Ю. Радциг**, доц. **С.И. Эминов**, проф. **И.А. Ланцев**, доц. **Д.А. Филиппов**, доц. **Э.В. Ливерц**, доц. **М.М. Ковалевский**, доц. **В.Ф. Гершанский**), вошли приглашенные специалисты и из стран ближнего Зарубежья (проф. **В.А. Абрамовский**, проф. **Г.Г. Новиков** и проф. **А.Ю. Захаров**). Кафедра ТМФ была создана как структура классического университета, выпускающая бакалавров и магистров по направлению «Физика» с получением дополнительной квалификации – «Преподаватель высшей школы».

Основные принципы работы кафедры, введенные В.В. Сорокой: со студентами должны работать люди, которые активно занимаются наукой, а выпускники кафедры должны уметь работать и в науке, и в образовании, и в промышленности.

Основные направления научной работы кафедры с момента ее основания — физика конденсированного

состояния вещества (теория фазовых переходов и прогнозирование свойств новых материалов, включая наноструктуры) и физика ядра и элементарных частиц (теория столкновений при высоких энергиях). Работы по обоим направлениям осуществляются во взаимодействии с ведущими научными коллективами в России и за рубежом (Объединенный институт ядерных исследований, Дубна, МГУ, Институт металловедения РАН, Институт теоретической и экспериментальной физики РАН, Уtrechtский университет, Нидерланды, ЦЕРН, Женева и др.).

## **ОКТБ «Омега»**

Особое конструкторское техническое бюро специальных радиотехнических систем (ОКБ СРТС) было образовано 4 марта 1977 года совместным приказом Министерства высшего образования и Министерства промышленности средств связи СССР.

ОКБ СРТС формировалось на базе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых кафедрой конструирования и производства радиоаппаратуры (КПР) и кафедрой радиосистем (РС) в интересах Минпромсвязи. Основным тематическим направлением деятельности ОКБ была определена разработка средств контроля и испытаний коммутационных устройств (контактных и бесконтактных реле), создаваемых прежде всего в интересах Новгородского объединения «Старт». Исходная численность ОКБ составила 120 человек. Первым директором ОКБ был назначен руководитель работ по релейной тематике, заведующий кафедрой КПР к.т.н., доцент **Н.А. Пунгин**. Под непосредственным руководством Н.А. Пунгина был выполнен целый ряд важных работ по созданию средств контроля и испытаний реле различных типов, создан и внедрен в производство целый ряд бесконтактных коммутационных устройств. Работы по данному направлению продолжались в ОКБ до 1988 года.

После перехода Н.А. Пунгина на работу в объединение «Старт» (1979 год), директором ОКБ СРТС был назначен заведующий кафедрой радиосистем к.т.н., доцент **Равиль Абдрахманович Казырбаев**, который возглавлял ОКБ «ОМЕГА» до 1982 года. В 1982 г. ОКБ СРТС было переименовано в Особое конструкторско-технологическое бюро «Омега» (ОКБ «Омега»).

Одновременно с релейной тематикой в ОКБ проводились работы по созданию оптико-электронных систем специального назначения. Руководил работами к.т.н. **Валентин Петрович Орловский**, который возглавлял ОКБ «Омега» в период с 1982 по 1986 год.

При формировании учебно-научного производственного комплекса (УНПК) Новгородского политехнического института, направленного на

более эффективное использование научного потенциала института и укрепление связей между научно-исследовательской деятельностью и учебно-методической работой, обязанности директора-главного конструктора ОКБ «Омега» в 1986 году были возложены на ректора НПИ, д.т.н. Владимира Васильевича Сороку.

ОКБ «Омега» под руководством В.В. Сороки в течение ряда лет сотрудничало с Центром подготовки космонавтов (ЦПК). Летчики-космонавты **П.Р. Попович** и **А.С. Демин** неоднократно посещали ОКБ при проведении совместных работ. На снимке на странице 12 – заместитель командира ЦПК, дважды герой Советского Союза летчик-космонавт Павел Романович Попович согласовывает программу совместных работ ЦПК имени Ю. Гагарина и ОКБ «Омега».

\*\*\*

Основная деятельность Сороки В.В. как директора-главного конструктора во многом была связана с созданием комплекса оптико-электронных средств «ОСА».

Комплекс «ОСА», основанный на новых научно-технических принципах, позволял впервые получить информацию о характеристиках излучения различного класса объектов как точечных, так и пространственно-протяженных, в широком спектральном диапазоне – от ультрафиолетового до дальнего ИК-диапазона и значительно повысить точность траекторных измерений. В рамках работ по созданию комплекса впервые в отечественной практике был разработан принципиально новый подход к программно-методическому обеспечению измерений, предусматривающий работу с сигнатурами (сигналными характеристиками) объектов как с изображениями.

При разработке комплекса ОЭС «ОСА» были использованы новейшие достижения отечественной науки и техники и около 90 изобретений и патентов основных разработчиков комплекса, что стало возможным благодаря созданной в рамках Российской Федерации уникальной кооперации на базе ведущих предприятий оборонных отраслей промышленности, Академии наук и высших учебных заведений России, в том числе объединения «ЛОМО», ГНЦ «ГОИ им. С.И. Вавилова», ВНЦ ЦНИИ «Электроприбор», НПО «Электрон», АООТ «Сапфир», Института физики полупроводников СО АН РФ, Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета, Московского университета геодезии и картографии.

**Б.И. Селезнев**





**История медицинского образования в Великом Новгороде охватывает несколько этапов и имеет глубокие корни. По мнению академика РАН В.Л. Янина, медицины в Древней Руси в современном значении не было. До XVII века существовала эмпирическая (волхование, ведовство) медицина. Медицинскую помощь оказывали травники, пчельники, костоправы. В лавочных и писцовых книгах сохранились имена народных новгородских врачевателей конца XVI века — лекарей Гаврилки Клементьева, Михалки и Иванки Никифоровых, Иванки Данилова, кровопуска Васюка и Фомки, зубоволока Васюка. Список этих имен завершает фигура средневекового «дохтура» Елисея — резальщика. В летописи XI века упоминается Наталья Новгородская — одна из немногих тогда на Руси женщин-лекарей.**

## КЛАССИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

# МЕДИЦИНА – ОДНА ИЗ ВЕДУЩИХ ИДЕЙ СОЗДАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА

**К**XVI веку в Новгороде произошло разделение медицинских профессий. Их насчитывалось более десяти: лекари, дохтуры, зелейники, рудометы (кровопуски), очные мастера, костоправы, повивальные бабки и др.

XVI-XVII века стали на Руси временем начала подготовки врачей из прирожденных россиян, создания первых больниц и аптек, временем зарождения государственной организации медицинского дела на Руси.

В 1667 г. был открыт первый (военный) госпиталь на окраине Новгорода. В 1680 г. полковые врачи **Вальдемар Крестьянусь и Рудольф Оттерсон** произвели при этом госпитале из новгородцев первый набор учеников-лекарей. В 1753 г. пост главного лекаря крупнейшего госпиталя Петербурга занял новгородец **М.И. Шеин**, ставший пионером в области создания первых отечественных учебников по медицине. Чрезвычайно важно отметить, что своими переводами М.И. Шеин положил начало созданию русской медицинской терминологии, поскольку научной медицинской литературы на русском языке до Шеина практически не существовало. Работа в этой области была в дальнейшем продолжена **А.Протасовым, Н.Амбодиком, Д.Самойловичем** и др.

Интересно отметить, что первые доктора медицины из российских людей появились в XV веке. Среди них **Георгий из Дрогобыча** (около 1450-1494 гг.), получивший степень доктора медицины и философии в университете г. Болонья в 1476 г.

Первым доктором медицины из новгородцев стал **Мина Исаев**, защитивший диссертацию в 1777 г. в Лейденском университете. Мина Исаев оставил после себя в Новгородской духовной семинарии библиотеку. Книги были изданы на латинском и французском языках и включали многочисленные труды известных врачей прошлого и современников по анатомии, хирургии, фармакологии, психиатрии, венерологии,

нозологии и другим медицинским дисциплинам, а также химии, физике и т.д.

Первые же книги по медицине и фармации, изданные за рубежом в XVII веке, были приобретены инициатором создания в 1705 г. греко-славянской школы в Новгороде митрополитом Иовом.

Организатором духовной семинарии в 1740 г. митрополитом **Амвросием I** была собрана библиотека, самая крупная из библиотек, существовавших при духовных семинариях. Для библиотеки Амвросием был построен каменный корпус, который сохранился на территории Антониева монастыря до настоящего времени.

Некоторые ученики Новгородской духовной семинарии, как знающие латинский язык, отправлялись для обучения медико-хирургии («лекарским наукам») в Московский, С.-Петербургский и Кронштадтский госпитали.

В 1784 году в Новгородской духовной семинарии «был сделан опыт образовать врача из семинаристов, но оказался неудачным».

В 1802 г. 14 сентября митрополитом **Амвросием II (Подобедовым)** в Новгородской духовной семинарии был открыт медицинский класс. Амвросий Подобедов сам был Почетным членом Императорской медико-хирургической академии. В медицинском классе читались лекции по анатомии и физиологии человека, причинам самых распространенных болезней. Семинария не занималась подготовкой врачей. Медицинский класс в духовной семинарии выполнял функции, в большой степени напоминающие таковые кафедры валеологии (секции теории и практики сохранения здоровья) нашего института для студентов немедицинских специальностей университета. В результате реформ, проведенных **Александром I**, медицинские классы в духовных семинариях были закрыты.

После отмены крепостного права в 1861 году медицинское обслуживание было возложено на земские органы самоуправления. Земская медицина была только в 34 губерниях, в том числе и в Новгородской губернии, и стала передовой формой организации медицинского дела.

Возникла серьезная потребность в медицинских кадрах. В 1866 году губернатором было подано прошение на имя царя «о помещении 11 крестьянок на обучение в повивальный институт». Прошение было удовлетворено,

## **Следует отметить, что факультет создавался в условиях негативного к нему отношения Министерства здравоохранения и руководителей медицинских вузов РФ, ряда медицинских работников Новгорода и области, и даже сотрудников университета.**

и подготовка специалистов начала осуществляться в Петербургском родовспомогательном заведении. Это начинание получило свое дальнейшее развитие, в результате чего к 1871 году в 11 уездах Новгородской губернии работали уже 84 повитухи.

В 1869 году, по инициативе земского доктора **Э.Ф. Андриоли**, из числа сельской молодежи был осуществлен первый набор «народных врачевателей». Из Крестецкого уезда были отобраны мальчики 15-16 лет, которые 3 года занимались при Новгородской земской больнице и в дальнейшем успешно практиковали.

12 ноября 1874 года в Новгороде было создано научное общество врачей, куда входили врачи, аптекари и ветеринары. На заседаниях общества постоянно обсуждались вопросы открытия медицинских учреждений в уездах, их оснащения и подготовки кадров.

Научным обществом, начиная с 1901 года, постоянно инициировался вопрос об открытии в Новгороде собственной медицинской школы. Сессией земского собрания было принято решение о создании такой школы, и датой ее открытия назначено 15 августа 1914 года. Начавшаяся война нарушила эти планы.

В 1920 году при Новгородской больнице, усилиями почетного члена общества врачей, доктора медицины **М.Ф. Рабиновича**, была открыта школа акушерок, которая в 1921 году была переименована в акушерский техникум. Акушерский техникум в 1926 году

переименовали в медицинский техникум с расширением специальностей подготовки. Велась подготовка акушерок, общих медицинских сестер, медсестер охраны детства и младенчества.

В 1932 году создана постоянная Новгородская фельдшерско-акушерская школа, которая вела подготовку помощников лечащих и санитарных врачей. В 1961 году открыто Новгородское медицинское училище, которое считается преемником фельдшерско-акушерской школы. В 1994 году училище реорганизовано в медицинский колледж, который в 1996 году присоединен к Новгородскому государственному университету.

В 1932 г. был открыт Боровичский медицинский техникум (училище).

В 1935-1937 г.г. открыты Парахинская (Окуловская), Валдайская и Маловишерская школы медицинских сестер, в последующем закрытые.

С 1975 по 1994 годы в Новгороде были организованы подготовительные курсы 1-го Ленинградского государственного медицинского института им. академика И.П. Павлова.

Начиная с 1981 года, город и область ежегодно пополнялись штатами медицинских работников за счет выпускников Ленинградского медицинского института в количестве 35-40 человек. Врачебные кадры, по существовавшей в Советском Союзе системе распределения, в Новгородские ЛПУ поступали из вузов Ленинграда (Санкт-Петербурга), Архангельского, Смоленского, Калининского, Ярославского и других медицинских институтов.

С начала 90-х годов приток молодых специалистов в Новгород стал резко сокращаться, особенно в сельскую местность, а затем практически прекратился. Поэтому необходимость создания собственной Новгородской школы подготовки врачей становилась все очевидней. Успешной реализации данной проблемы способствовал ряд обстоятельств – создание в 1993 году в Новгороде университета классического типа, предполагающего в своем составе медицинский факультет, и развал Союза, приведший к притоку в университет научно-педагогических работников из вузов Средней Азии, Украины и Прибалтики.

В 1993 г. 15 сентября был открыт медицинский факультет при Новгородском государственном университете. Инициатором со-

здания факультета, как и всего университета, стал первый ректор и президент НовГУ профессор **Владимир Васильевич Сорока**.

Даже сегодня сложно до конца оценить все величие и масштабность этого человека, крупного ученого, талантливого руководителя и организатора. Владимир Васильевич обладал удивительной способностью заряжать своей мощной энергией и увлекать своими идеями всех людей, с кем он общался. Им была создана сильная и энергичная команда единомышленников, в которой правой рукой стал первый проректор **Анатолий Леонидович Гавриков** (с 1998 по 2008 годы президент, ректор НовГУ).

Создание медицинского факультета, преобразованного в последующем в Институт медицинского образования в составе университета, имеющего, в отличие от специализированных медицинских вузов, технические и гуманитарные институты, позволило реализовать новую концепцию подготовки кадров и научных исследований в медицине, обеспечить университетский уровень общеначальной и гуманитарной подготовки будущих врачей, провизоров, стоматологов и медицинских менеджеров.

Следует отметить, что факультет создавался в условиях негативного к нему отношения Министерства здравоохранения и руководителей медицинских вузов РФ, ряда медицинских работников Новгорода и области, и даже сотрудников университета. Не складывались отношения и с ближайшими соседями – руководителями медицинских вузов Санкт-Петербурга. Трудности того периода поэтически описаны одной из первых сотрудниц факультета, доцентом **Е.И. Архиповой**. Приводим небольшой отрывок из ее сочинения.

**«Песнь о ректоре Сороке Владимире Васильевиче и его детище – Университете Новгородском»**

Открывается книга летописная Новгорода,  
Что на Волхове.  
Заполняется страница чистая –  
Храму наук – посвящение.  
**ГОСПОДИН ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД!**  
Ныне осенью, в одна тысяча девятьсот девяносто четвертом году,  
От рождения Христа – сына Божьего,  
Исполняется один год всего  
Твоему научному детищу,



**Открытие медицинского факультета НовГУ.**

Мозговому центру – Университету Новгородскому.

Устоял, подрос, пошел ножками,  
Крепнет, силою наливается.

В даль неизведанную  
устремляется.

И кипят – бурлят мысли буйные,  
мысли дерзкие у ректора.

Но кручинится академик – ректор,  
Опечален Сорока

Владимир Васильевич,

Думу думает он великую, –

Как открыть ему  
факультет Асклепия,

Чтобы стал Университет –

классическим,

Против воли

Москвы начальственной,

Да без милости большого Питера...

Господин наш Великий Новгород!

Ты моли Бога Главного –

Пусть пошлет нам  
хранителей-ангелов,

Да свое благословение

Не на год-другой,  
а на тысячелетие.

Подрастет дитя,  
наберется разуму,

Превзойдет в умении  
своего учителя.

И прославит тебя  
факультет Асклепия,

Подтвердит он вновь

Твое Величие.

С момента создания медицинского факультета руководство университета проводило напряженную работу с целью получения лицензий на заявленные специальности. На них лежал огромный груз ответственности за принятые решения, так как уже был осуществлен первый набор студентов, вложены огромные деньги в создание материальной базы медицинского факультета, к работе приступили десятки приглашенных из других регионов бывшего Союза преподавателей. В этот период в очередной

раз проявились качества Владимира Васильевича как мудрого политика, обладающего огромной силой убеждения и обаяния.

Масштабность Владимира Васильевича проявилась и в том, что он рассматривал медицинское образование не только с позиций подготовки кадров, но и формирования у студентов немедицинских специальностей знаний основ здорового образа жизни. Эта идея была успешно реализована и показала свою высокую эффективность в результате создания кафедры вакеологии.

Пережив многие трудности своего становления и развития, Институт медицинского образования сегодня представляет собой современный вуз, обеспечивающий качественную подготовку специалистов не только для Новгородской области, но и для большинства регионов России, более чем 30 зарубежных стран. Создана эффективная система многоуровневой подготовки, включающая до- и последипломную (интернатура, ординатура, аспирантура) подготовку, подготовку кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук). В институте успешно работают научные и педагогические школы, созданы самые благоприятные условия для реализации интеллектуальных, спортивных и творческих возможностей студентов и сотрудников.

Реализовано многое, о чем мечтал Владимир Васильевич Сорока. И это лучшая дань памяти выдающегося Человека!

**B.P. Вебер**





**Создавая Новгородский государственный университет (НовГУ), В.В. Сорока подчеркивал, что основной движущей силой его развития является эффект интеграции. Думая о перспективе развития университета, он хотел, чтобы в нём особое внимание было обращено на подготовку специалистов для сельского хозяйства Новгородской области. Так как анализ аграрных преобразований, проводимых в 90-е годы XX века, выявил серьёзные недостатки и нерешенные проблемы в системе воспроизводства аграрных кадров. Опыт реформ показал, что кадровый потенциал является жестким ограничителем в выводе АПК из кризисного состояния и переходе к его устойчивому развитию.**

# БЛИЗОСТЬ ЗЕМЛИ АГРАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ПЛАТФОРМЕ УНИВЕРСИТЕТА

**В** 1996 году, будучи заместителем декана технологического факультета Новгородской государственной сельскохозяйственной академии (НГСХА), я был свидетелем и участником процесса интеграции НГСХА и Новгородского государственного университета, главная идея которой принадлежала первому президенту НовГУ, профессору *V.B. Сороке*.

Принимая участие в работе всех заседаний учёного совета НГСХА, где обсуждались эти вопросы, мне пришлось видеть, как тяжело проходил интеграционный процесс. Значительная часть коллектива НГСХА была против вхождения в НовГУ, обосновывая это тем, что только в 1995 году вуз получил статус академии. Тем не менее, объединение состоялось, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ № 147-р от 15.01.97 г. Организационно-правовой формой интеграции НГСХА в составе НовГУ стала Академия сельского хозяйства и природных ресурсов. В НовГУ влился коллектив преподавателей и сотрудников НГСХА, насчитывающий 22 профессора, более 50 кандидатов наук, доцентов. Однако были и такие, кто ушёл в другие вузы, не смирившись с объединением.

В июне 1997 года В.В. Сорока вызвал меня к себе на беседу и предложил возглавить АСХиПР в связи с выделением в отдельную структуру Института экономики и управления. С первых минут беседы поражала его эрудиция, глубина познаний в вопросах сельскохозяйственного производства, подкупали и внушили доверие доброжелательность и открытость. Владимир Васильевич говорил, что обеспечение населения Новгородской области продовольствием всецело зависит от организации сельского хозяйства в новых экономических условиях и подготовки высококвалифицированных кадров. Поэтому большое значение имеет уровень подготовки специалистов для сельского хозяйства, который должна обеспечить

АСХиПР. При этом необходимо учитывать появление смешанной собственности, множества крестьянских и фермерских хозяйств. С распадом большого числа крупных коллективных хозяйств изменился спрос на специалистов, на их подготовку и квалификацию. В этой связи создание новых факультетов, подготовка специалистов других профилей должны отвечать изменившимся требованиям агропромышленного комплекса.

Новгородская область издавна славилась и выходила на мировой рынок такими товарами сельского хозяйства, как лён и продукты льноводства (льняные ткани, льняное масло), пенька, цветочный мед, сливочное масло, пушнина. С учётом большого количества озёр, болот, лесов, необходимо широко развивать рыбоводство, звероводство, сохранять и увеличивать ценные породы лесов. АСХиПР нуждается в открытии специальностей по лесоводству, переработке древесины; в организации пчеловодства на должной основе; в организации льноводства и переработки льна.

Также необходимо готовить высококвалифицированных специалистов по переработке продукции растениеводства и животноводства. В связи с резким ухудшением экологической обстановки в целом, загрязнением почвы ядохимикатами и увеличением применяемых минеральных удобрений, необходимо продумать вопросы подготовки агроэкологов. Эти и другие идеи Владимир Васильевич собирался претворить в жизнь в новой структуре университета – Академии сельского хозяйства и природных ресурсов.

С 4 августа 1997 года АСХиПР начала новую жизнь как структурное подразделение НовГУ в недостроенном корпусе технологического факультета на ул. Советской Армии. Началась тяжелая и кропотливая работа по формированию штатного расписания, распределению площадей и другим вопросам. Владимир Васильевич вникнул в сущность всего проходящего, находил время побывать на всех объектах, кафедрах. Он советовал, как и где лучше разместить ту или иную кафедру, лабораторию. Под его руководством проводилась работа по планированию помещения ректората АСХиПР, отдела обслуживания библиотеки, деканатов факультетов. Работать в это время с В.В. Сорокой было очень интересно и в то же время ответственно и немного тяжело. Для него не существовало понятий «выходной день», «рабочее врем-

## **С первых минут беседы поражала его эрудиция, глубина познаний в вопросах сельскохозяйственного производства, подкупали и внушали доверие доброжелательность и открытость.**

мя», «нерабочее время». Владимир Васильевич мог позвонить и пригласить или приехать, как в 8 часов утра, так и после 20 часов вечера в любой день, включая субботу и воскресенье. И нужно было быть готовым к рассмотрению разных вопросов, посещению очередного объекта в Академии или за её пределами, встрече с тем или иным руководителем предприятия. 1 сентября 1997 года В.В. Сорока представил меня Учёному совету НовГУ в качестве ректора АСХиПР.

В короткие сроки была проведена перепланировка и реконструкция недостроенного здания столовой под учебно-лабораторный корпус. Менее чем через год в нём разместились химические кафедры и кафедра экологии, и начал осуществляться учебный процесс. Большую спонсорскую помощь в оснащении этого корпуса оказал генеральный директор АО «Новгородагропромснаб» А.И. Ананченко.

Важным положительным моментом в интеграции стало вхождение в структуру АСХиПР естественно-научного факультета университета, ведущего подготовку по специальностям: биология, география, экология. Это привело к дальнейшему объединению однопрофильных кафедр, исключило параллелизм в подготовке кадров эколого-ресурсного блока и позволило лицензировать новые специальности – «Лесное хозяйство» и «Химия». Сейчас факультет естественных наук и природных ресурсов ведёт полноценную подготовку специалистов по этим специальностям.

Согласно замыслу В.В. Сороки, в АСХиПР самым наглядным образом была представлена интеграция вузов в рамках одного образовательного учреждения: в пределах этого структурного под-

разделения была объединена подготовка специалистов по аграрным и естественно-научным направлениям (в части, касающейся природных ресурсов и рационального природопользования). Эти направления дополняют друг друга, усиливают, взаимно обогащают и создают больше возможностей для осуществления междисциплинарных связей. На первый план твердо встал междисциплинарный подход в получении знаний студентами.

В.В. Сорока большое внимание уделял практической подготовке специалистов для агропромышленного комплекса. Совместно с руководителем фермерского хозяйства «Городок» С.М. Сайдовым была разработана «Программа практического обучения студентов аграрных специальностей». Огромную поддержку тогда оказывал заместитель губернатора Новгородской области Н.К. Семёнов. Важно было осознавать, что как бы ни проводилось реформирование сельского хозяйства и какими бы ни были хозяйства: передовыми, средними, отстающими – без квалифицированных кадров им не обойтись. Даже в небольших крестьянских хозяйствах, хотя бы один человек должен иметь высшее сельскохозяйственное образование, чтобы на научной основе, грамотно внедрять новые технологии и подходы в организацию того или иного производства.

Поэтому развитию Академии сельского хозяйства и природных ресурсов В.В. Сорока придавал огромное значение. Следующим стратегическим направлением дальнейшего её развития, по его мнению, должен был стать третий этап интеграции с включением в состав НовГУ совхоза-техникума «Новгородский» и гидромелиоративного техникума. Это позволило бы выстроить непрерывную многоуровневую подготовку по специальностям сельскохозяйственного профиля, повысило бы эффективность использования учебных хозяйств Новгородской области. Чрезвычайно важным моментом в развитии АСХиПР Владимир Васильевич считал открытие новых специальностей и направлений подготовки специалистов, необходимых региону, – «Лесное и лесопарковое хозяйство», «Аналитическая химия», «Ветеринария». Владимир Васильевич очень часто говорил: «Престиж академии – это мой престиж», а почти за месяц до своей внезапной кончины сказал на заседании Ученого совета АСХиПР: «Академия теперь находится под моим пристальным вниманием. Я всегда

буду смотреть, и наблюдать за ней...».

Одной из неосуществленных идей В.В. Сороки было создание агропромышленного факультета на базе факультетов механизации сельского хозяйства и инженерно-технологического факультета НовГУ. Такое объединение позволило бы создать сильную учебно-производственную базу и повысить научный потенциал для подготовки агрономических кадров.

«Современное сельское хозяйство требует, чтобы специалисты владели не только агрономией или зоотехнией, но и умели организовать переработку продукции своего хозяйства, знали, как ее реализовать, могли бы составить бизнес-план, умели лечить животных», – говорил В.В. Сорока. Под его руководством в этом плане была начата большая подготовительная работа. Были подготовлены все необходимые документы для открытия в НовГУ специальности «Ветеринария». Но, к сожалению, после ухода из жизни В.В. Сороки, а через несколько месяцев и Н.К. Семёнова, консерватизм некоторых чиновников областного ранга помешал осуществлению этого важного для дальнейшего развития НовГУ шага.

Много идей Владимира Васильевича и наших совместных планов остались неосуществленными: создание Ассоциации сельских товаропроизводителей, открытие торгово-выставочного центра сельскохозяйственной продукции, развитие центра переработки сельхозпродукции, создание университетского ботанического сада на территории вокруг здания академии... и многое-многое другое.

В.В. Сорока обладал огромным опытом административной и научной работы, талантом организатора, недюжинной энергией, гигантским трудолюбием, оптимизмом и жизнерадостностью. Кроме этого, он был очень чутким и отзывчивым человеком и всегда старался вникнуть в суть каждого вопроса и помогал многим сотрудникам в решении личных проблем. От большинства принимаемых им решений, зависело многое, как в жизни и деятельности структурных подразделений, так и университета в целом.

**Н.Н. Максимюк**



Писать о человеке очень трудно. Особенно – о том, кто был яркой личностью, определившей во многом ход многих дальнейших событий. Особенно – если пишешь о нем не как об ученом, общественном деятеле, а как об индивидуальности, с ее неповторимым своеобразием и сложным сплавом качеств и черт.

А.П. Донченко много раз рассказывал мне о Владимире Васильевиче Сороке, которого не стало уже на следующий год после моего приезда (с его согласия) на работу в Новгородский университет. Много раз Анатолий Петрович сам пытался написать о нем. Но, как оказалось, то, что пережито с этим таким значимым для всех, кто трудится в НовГУ, человеком, трудно поддается изложению на бумаге. А потому он попросил меня сделать это, в долгих беседах просто рассказывая о том, что ему, как близкому соратнику Владимира Васильевича, ярче всего запомнилось. Так и получились эти воспоминания с трудноопределым жанром опосредованых мемуаров, когда собственный опыт, пройдя сквозь призму доброжелательного, но стороннего наблюдателя, обличился в форму, освобожденную от мелких деталей, незначительных фактов и собственного видения, в цельный образ, который, к сожалению, становится все более далеким от наших дней...

**Дарья Терешкина**

**СЛЕД В ДУШЕ**

# ОСТРОВА МОЕЙ ПАМЯТИ

Я

познакомился с Владимиром Васильевичем в 1993 году. Он принял меня в своем кабинете, я его до того не знал, только слышал о нем, что он человек динамичный, напористый, обладающий какой-то притягательной силой, даже магнетизмом. Владимир Васильевич задавал мне традиционные для такой встречи вопросы и предложил должность проектора по учебной работе. Я тогда удивился, подумал: «Что он, собственно, про меня знает, кроме моего послужного списка?» Попросил время подумать. Он согласился, дав... 5 минут. Я не стал думать, согласился. И уже потом я узнал, насколько он осведомлен обо мне: и о том, что я читаю, об отзывах о моих лекциях студентов и коллег, он читал мою докторскую диссертацию, знал, где я защитился. У него была собрана вся информация обо мне. Недоброжелатели говорили, что Владимир Васильевич – из тех, кто сначала отрежет, потом отмерит. Это совсем не так! Примечательно, что он не только тщательно собирал всю информацию, но и скрупулезно анализировал ее, вынося решение, которое оказывалось квинтэссенцией лучшего, что высказывалось ему коллегами, заместителями, и в котором учитывалось мнение каждого из них. И в этом, и во многом другом он был очень демократичен.

\*\*\*

Каким Владимир Васильевич был человеком?

Он был скромен. Никогда не говорил о своих достижениях в науке, а ведь в его арсенале, ока-

зыается, - немало изобретений, некоторые из них до сих пор не рассекречены; он не успел получить звания заслуженного деятеля науки – документы оформлялись незадолго до его смерти. Об этом факте как будто забывают, больше помня о его феноменальных организационных способностях.

Был гибким, умел приспосабливаться к ситуации. Единственное, чего не терпел, – лжи и предательства.

Знал я его четыре с половиной года. И в любой ситуации он называл меня только на «Вы». В нем была природная интеллигентность, которая не позволяла ему переходить недозволенные грани.

Мы с ним много путешествовали по нашей стране, по миру. И везде и всюду к нему тянулись люди – и работяги в Никосии, с почетом везшие его в белоснежном кабриолете до гостиницы, с которыми он беседовал о смысле жизни; и высшие чины в Готланде, куда мы приехали с официальной миссией и где все вынуждены были подчиниться внезапному изменению хода протокола, нарушенного Владимиром Васильевичем. Он был необыкновенно притягательным человеком.

…Заставил весь ректорат учить английский язык. И ходили! Учились! Я был старостой группы, отвечал за подготовку аудитории, установку магнитофона для прослушивания уроков.

Владимир Васильевич стратегом был, и тактиком, и двигателем нас всех.

Очень любил праздники. Был щедрым, хлебосольным. Умел радоваться жизни.

Очень любил Антоново. Приезжал сюда практически каждый день. Здесь же хотел разместить ректорат университета. Не успел…

Больше всего в человеке он ценил честность. Уважал чужое мнение. Я был против университета, знал, что педобразование – это царство строгости, педантичности, а университет – вольница, в нем совсем другой дух, и думал, что соединение их невозможно. Честно сказал об этом Владимиру Васильевичу. Он ответил мне на это, что знает о моей позиции, уважает ее, но именно поэтому хочет убедить и меня, и всех в необходимости создания научно-учебного центра в виде классического университета, проект которого долго и горячо обсуждался и родился в дискуссиях, спорах и трудном процессе

притирания друг к другу и смиренния собственных амбиций. Плоды окупили энергию, затраченную Владимиром Васильевичем. Новгородский университет – единственный, созданный путем объединения разных институтов, до сего дня успешно развивающийся.

\*\*\*

В год нашего знакомства с Владимиром Васильевичем вышла книга **Л.Гумилева**. И я понял, что Владимир Васильевич – как раз и есть та пассионарная личность, о которой пишет Лев Гумилев. Пассионарная личность – та, которая абсорбирует энергию из космоса в гораздо большей степени, чем она нужна ему для индивидуальной жизнедеятельности. А излишки этой энергии расходует на то дело, которое считает главным в своей жизни. Такие личности обладают, по мысли философа, огромной пассионарной индукцией, заражая своей энергией всех окружающих. Владимир Васильевич в полной мере был такой личностью, и люди, с ним работавшие, становились на какое-то время пассионариями, хотя сами по себе этой силой не обладали. И общая их энергия была созидающей.

…Однажды я рассказал ему притчу о кресте. Один человек, удрученный своим жребием, попросил Бога заменить его крест на более легкий. Ангел, посланный Богом, привел человека к горе, где были сложены другие кресты-судьбы. Тот взял крест полегче и понес домой. По пути крест становился все более тяжелым, и в конце концов человек пришел домой с тем же крестом, что и был у него изначально. Мораль притчи проста: судьба – это тот крест, который не выбирают, а которыйдается Богом. Владимир Васильевич, услышав историю, сказал: «Эта притча не про меня». И правда: он сам сценарий своего жизненного пути писал и сам играл его блестяще.

\*\*\*

Как-то вспомнили мы с ним миф о Сизифе. Владимир Васильевич знал этот миф, но интерпретация мифа Альбером Камю его впечатлила. Сизиф, по мысли А.Камю, – самый свободный человек, которого знает история. Свобода его заключалась в том, что он презрел то наказание, которое наложили на него лица и обстоятельства. Нет такого жребия, которого нельзя было бы преодолеть презрением. И он согласился. И правда, по отношению к самому Владимиру Васи-

льевичу так и было. Если он чувствовал, что свобода его ущемляется и другого варианта нет, то он решал для себя, что может на уровне презрения к своему жребию чувствовать себя свободным. Это помогало ему в многочисленных министерствах, контрактах и комитетах, по правилам которых он вынужден был действовать.

\*\*\*

…Одного его завещания, о котором я знаю и о котором говорил потом соратникам Владимира Васильевича, мы не исполнили.

Мы как-то говорили с ним о смерти. Долго выясняли, как же правильнее сформулировать мысль об уходе из жизни. Я процитировал ему отрывок из стихотворения Роберта Рождественского «Жизнь»:

Я зла не имею.  
Я сердцу не лгу.  
Живу, как умею.  
Живу, как могу.  
Живу, как лечу.  
Умру, как споткнусь.  
Земле прокричу:  
«Я ливнем  
вернусь!»

Он сказал тогда то ли в шутку, то ли всерьез: «Дайте слово, что когда я умру, эпитафией на моей могиле будут эти слова». Так случилось, что мне пришлось провожать его в последний путь. Когда его хоронили в Хутынском монастыре, эпитафии на кресте поместить не могли, там должны значиться лишь даты.

А ведь Владимир Васильевич действительно жил как умел и как хотел. Когда мы встречали гроб с его телом из Адлера, был сильный мороз, а буквально через два дня, в день его похорон (напомню – это был февраль) был сильнейший ливень. И еще раз вспомнились строки, которые так его впечатлили. Сейчас я могу их, не написанных на его могиле, только произнести еще раз. В память о Владимире Васильевиче Сороке...

**А.П. Донченко**





**На следующий день после похорон Владимира Васильевича Сороки корреспондент компании «Славия» попросила меня рассказать о первом президенте университета. Интервью длилось больше часа, поблагодарив меня, журналистка сказала: «Теперь я представляю себе, каким был Владимир Васильевич». Я бы не мог с уверенностью повторить ее слова, хотя знал Владимира Васильевича все 16 лет его пребывания в Новгороде. Наши дороги много раз пересекались. На этих перекрестках было все: от полного взаимопонимания до разрыва отношений на многие годы. Был период, когда я находился в глубокой оппозиции к Владимиру Васильевичу, а последние без малого семь лет гордился тем, что работаю в его команде.**

## КОМАНДА РЕКТОРА

# ПО ПАМЯТИ ПИШУ, НО СЕРДЦЕМ ОЖИВЛЯЮ...

**В**

ладимир Васильевич представлял меня гостям университета так: «Проректор по научной работе, мой официальный оппонент», как бы подчеркивая ту роль, которую я занимал в ректорате, а иногда и в его жизни. Владимир Васильевич мог быть очень разным: порой он часами смеялся до слез, принимая живое участие в традиционных капустниках ректората, бывало, как раненый зверь метался по кабинету, сраженный чьим-либо неблаговидным поступком. Он мог сказать о себе словами своего любимого поэта Владимира Высоцкого:

Во мне два «я» – два полюса планеты,  
Два разных человека, два врага.

Понимая, что невозможно в короткой статье описать столь многогранную личность, как В.В. Сорока, я расскажу лишь несколько эпизодов из своей жизни, напрямую связанных с ним.

В 1983 г. я работал доцентом кафедры вычислительной техники и заместителем декана радиотехнического факультета политехнического института. Владимир Васильевич пригласил меня к себе в кабинет, долго расспрашивал о моем боевом прошлом в качестве командира студенческих строительных отрядов (мне трижды довелось быть командиром ССО на целине и дважды – на Камчатке) и неожиданно предложил организовать студенческие уборочные отряды по принципу стройотрядов. Каждый год институт получал разнарядку на сельхозработы. Студенты весь сентябрь, а иногда и часть октября проводили в колхозах и совхозах на уборочных работах. Условия работы и быта – безобразные, особенно с наступлением холодов и дождей. Ребята работали плохо, часто болели. А в стройотрядах – ударный труд, веселая жизнь, хорошие заработки. Нужны были стимулы для высокопроизводительной работы сельхозотрядов. Поскольку расценки были низкими, в качестве стимула выбрали досрочный отъезд после выполнения планового задания при отсутствии нарушений дисциплины за время работы. Решили провести эксперимент на базе нашего факультета.

Я выехал в закрепленные за нами колхозы и совхозы, заключил договора, в которых были оговорены условия работы. Эксперимент удался. Жили и работали дружно, весело, с песнями у костра, спортивными соревнованиями. Четко соблюдали сухой закон. С плановым заданием справились за две недели. Я отправился к директору совхоза за расчетом, но тот

получил указание секретаря райкома партии: студентов не отпускать. Я поехал в райцентр. Секретарь райкома даже не захотел слушать ни о каких договорах (хотя на них стояла и его подпись), обещаниях студентам, авторитете ректората и деканата, которые дали слово, и тому подобных глупостях. Разговор был короткий: «Либо отряд остается, либо ты положишь на стол партбилет!» Я попросил разрешения позвонить ректору. «Надо звонить - иди на почту!» Наглость и бесцеремонность первого лица района не знали предела. Я тоже возбудился: «Исключить меня из партии вам не удастся, я беспартийный, а студенты домой поедут, потому что так записано в договоре и потому что им это обещано!» - сказал я, хлопнул дверью и ушел. А вдогонку услышал: «К моменту, когда ты доедешь до Новгорода, ты уже не будешь преподавателем института, я тебе обещаю!»

Ни заработанных денег, ни транспорта нам не дали. Пешим порядком добрались до вокзала, собрали деньги, у кого сколько было, купили билеты, и на следующий день отряд в полном составе растворился в Новгороде.

Я пошел с объяснениями к Владимиру Васильевичу. Он выслушал меня внимательно, поблагодарил и пожелал хорошего отдыха: «Вы честно заработали две недели отпуска, а остальное - мои проблемы!»

Через две недели мы получили деньги за выполненную работу, мне была объявлена благодарность в приказе по институту. На следующий год уже все факультеты НПИ организовывали студенческие уборочные отряды, которые работали на договорной основе. Надо сказать, что по тем временам противостоять мнению райкома партии было исключительно мужественным поступком коммуниста В.В. Сороки.

Однако взаимопонимание между мной и Владимиром Васильевичем за кончилось также неожиданно, как и возникло. Причиной тому послужил студент, который систематически нарушал дисциплину в отряде. После первой поездки я представил его к отчислению, но по ходатайству группы он был оставлен в институте со строгим выговором. Перед поездкой на следующий год я вызвал его в деканат и предупредил, что поблажек больше не будет. Студент обещал «кровью и потом смыть с себя позор за предыдущую уборочную». Но уже через неделю пришла докладная на него от командира отряда. Я подписал у Владимира Васильевича приказ об отчислении нарушителя из института и уехал в отпуск. А по возвращении нос к носу столкнулся с ним, нагло ульбающимся, в институте.

Выясняю, что студент восстановлен. Я изъял из канцелярии приказ и - к Владимиру Васильевичу. Тот внимательно меня выслушал и говорит: «Владимир Ефимович, на этапе подготовки решения я готов обсуждать его с кем угодно и как угодно долго. Но сейчас решение принято, этап

обсуждения завершен. Поэтому потрудитесь вернуть приказ в студенческую канцелярию». Приказ я вернул, но прикрепил к нему заявление с просьбой освободить меня от должности зам. декана. На следующий день получил первый и единственный за 30 лет работы в вузе выговор в приказе «за грубое нарушение дисциплины», которое выразилось в самовольном изъятии приказа из студенческой канцелярии». А еще через неделю был освобожден от должности доцента, зам. декана и переведен на должность старшего научного сотрудника. Так бесславно для меня закончился первый этап нашего сотрудничества.

Второй этап пришел через семь лет на волне «демократического романтизма». В 1989 г. меня избрали председателем совета трудового коллектива (СТК) политехнического института. Мы с Владимиром Васильевичем оказались по разные стороны баррикад: СТК, по определению, должен был противостоять произволу администраций всех уровней. Как наивны мы были, организуя митинги и дежурства на избирательных участках, отслеживая малейшие неточности в работе ректората. Причем делали это с огромным энтузиазмом, искренне надеясь установить таким образом демократию в стране. Владимир Васильевич тоже вначале поверил в это, даже вошел в состав СТК. Но постепенно наши дороги разошлись.

В СТК потянулись вереницы сотрудников института, недовольных теми или иными действиями ректората. С каждым днем мы с Владимиром Васильевичем «искрили» все сильней. Через два года напряжение между СТК и ректоратом достигло взрывоопасной отметки. Владимир Васильевич обратился к СТК с посланием, которое зачитал на Ученом совете. Я написал ему личное письмо, в котором обосновывал несостоятельность его обвинений в адрес СТК. Просил одуматься и не доводить дело до ультиматума: «Либо я, либо СТК!» В письме были такие слова:

«...Неужели Вы не понимаете, что отказом от работы в СТК, являясь его членом, своими письмами с требованием о пересмотре решений СТК Вы роете яму взаимного недоверия?»

Неужели Вы не понимаете, что ультимативным обращением к членам СТК, непонятно с какой целью зачитанным на Ученом совете, вы эту яму превращаете в пропасть?

Неужели Вы не понимаете, признавая авторитет СТК в коллективе, что эта пропасть разделяет Вас с коллективом института?

Неужели Вы не понимаете, что строить мост доверия через эту пропасть с каждым днем становится все труднее?»

Я считал, что подписываю себе «смертный приговор» и нужно искать работу в другом месте. Тем неожиданнее, буквально шокирующее, прозвучало предложение Владимира Васильевича - занять должность первого проректора вместо избранного председателем городского совета **О.Ф.**

**Очина.** Я отказался, так как уход в ректорат для меня был равносителен предательству по отношению к СТК. В качестве альтернативы я предложил на эту должность **А.Л. Гаврикова** в надежде, что честность и объективность Анатолия Леонидовича помогут нам сблизить позиции СТК и ректората. Владимир Васильевич согласился, но через полгода вышел с новым предложением: передать все функции СТК Ученому совету. СТК выдвинул встречное предложение: все члены Ученого совета должны в этом случае избираться; по должностям в Ученый совет могут входить только два человека - председатель и его заместитель. Владимир Васильевич это условие принял. Состоялись выборы нового Ученого совета института. Все члены СТК были избраны в состав Ученого совета, что еще раз подтвердило высокий авторитет СТК в коллективе.

Так закончился второй двухгодичный этап наших очень не простых отношений с В.В. Сорокой. Сколько тракта, изощренного ума и терпения! Я не знаю ни одного руководителя любого ранга, который смог бы столь язычно решить проблему взаимоотношений с коллективом.

Третий, самый продолжительный этап нашего сотрудничества с Владимиром Васильевичем начался меньше чем через месяц после выборов нового Ученого совета. Владимир Васильевич предложил мне должность проректора по научной работе. Предложение было настолько неожиданным, настолько свежи были воспоминания о моем противостоянии в качестве председателя СТК, что я не раздумывая отказался. Потом состоялся второй разговор, в ходе которого я выдвинул два условия:

1. Полная автономия моего департамента, - «шишки мои, ордена пополам».

2. У меня должен быть свой расчетный счет, распорядителем которого не будет ректор.

С первым условием Владимир Васильевич согласился, со вторым - нет. Пришлось снова отказать. Через несколько дней он пригласил меня и сказал, что принимает и второе условие. Но поскольку я отлучаю его от своего счета, он отлучает меня от институтского. Мы пожали друг другу руки. Это было 2 апреля 1991 года.

Без малого 7 лет я проработал под руководством Владимира Васильевича, в его команде. Это был, наверное, самый тяжелый период моей жизни, насыщенный интенсивной, изнурительной работой практически без отпусков, зачастую в ущерб своему здоровью и семье.

Это был, наверное, самый счастливый период моей жизни, наполненный огромным удовлетворением от масштабных побед.

Я бунтовал против недостаточной обоснованности важнейших, иногда судьбоносных для университета решений, когда Он принимал, их мотивируя тем, что так подсказывают небеса.

Я возмущался отдельными Его поступками, которые казались мне нарушением правовых, моральных или этических норм.

Я ревновал Его к людям, которые, на мой взгляд, были недостойны его повышенного внимания.

Меня раздражала Его доверчивость, граничащаявой с беспечностью.

Я восхищался Его потрясающей работоспособностью, полетом Его фантазии, бесстрашием, с которым Он брал на себя ответственность за самые серьезнейшие управленические решения, принятые в условиях «смутного» времени.

Меня поражали Его необузданная энергия, которой с избытком хватало, чтобы зарядить огромный коллектив университета, Его удивительная, совершенно непостижимая интуиция, позволявшая с высокой достоверностью прогнозировать ход событий и определять стратегические направления развития университета, Его умение находить общий язык со всеми, от уборщицы до академиков и государственных деятелей.

Я уважал Его за терпимость к инакомыслию, за умение держать слово, за высокую культуру общения с подчиненными.

Меня потрясало Его безмерное великолепие - он мог прощать своих врагов и даже предательство.

Я любил Его за исключительную доброжелательность, за способность создавать вокруг себя атмосферу творчества и увлеченности общим делом, за широту души, великолепное чувство юмора, многогранность талантов, неугомонность и жизнелюбие.

Я с ужасом наблюдал, как Он сжигал себя непомерной работой, бешеным ритмом жизни, многочисленными увлечениями. Казалось, не существует силы, способной остановить этот могучий поток дел и страстей...

## НАШИ ВСТРЕЧИ С ВЛАДИМИРОМ ВАСИЛЬЕВИЧЕМ СОРОКОЙ

**Я** имел честь встретиться с профессором Владимиром В. Сорокой шесть раз. Четыре раза в Новгороде и два в Лодзи. Впервые мы встретились в 1986 году, когда после почти шестилетнего перерыва было возобновлено сотрудничество между нашими вузами. Вместе с группой студентов, руководителем которой я был во время летней практики, я был принят профессором Владимиром Сорокой, назначенным в 1982 году на пост ректора Новгородского политехнического института. В это время я исполнял функции помощника ректора ЛТУ по вопросам обменной практики. Может быть потому, что мы, как преподаватели высшей школы, имели одинаковый стаж профессиональной деятельности, наши последующие традиционные официальные встречи превратились в обмен мнениями по поводу структуры наших вузов, учебных программ, организации занятий и проведения практик. Быстро выяснилось, что он обладает большим опытом, умением завязывать новые контакты, а так же укреплять уже существующие. Сотрудничество с Лодзинским техни-

ческим университетом, длившееся с 1968 года, он воспринимал как весьма плодотворное, важное для его вуза.

Вторая моя встреча с профессором Сорокой состоялась в апреле 1988 года, когда я сопровождал проректора Лодзинского технического университета профессора Петра Клемма во время его визита в Новгород. В ходе бесед с ректором Сорокой я узнал о его идее создания в Новгороде Университета.

Это подтвердилось и во время первого официального визита ректора Сороки в Лодзь. Приехал он в Лодзинский университет в сопровождении проректора, доцента Геннадия Поровского, которого Владимир Сорока, учитывая его польское отчество и фамилию, называл «Пан Поровский».

Главной целью приезда гостей из Новгорода было участие в торжестве инаугурации 1992/93 учебного года в Лодзинском техническом университете, а так же знакомство со структурой и функционированием вуза-партнера. Кроме привычно насыщенной программы пребывания, нам удалось высыпать несколько часов и посвятить их дружеской встрече в моей лодзинской квартире, где Владимир Сорока во время обычного польского

\*\*\*

За полгода до трагической кончины Владимира Васильевича я написал ему стихотворное поздравление с Днем рождения, а за день до похорон дописал еще одно четверостишье:

Мы так давно, мы так давно не отдыхали,  
Нам было просто не до отдыха с тобой,  
Четыре года на мечту твою пахали,  
Четвертый год идем в атаке мозговой.  
А ты все шепчешь: «Еще чуть-чуть,  
Последний год - он трудный самый.  
Я лучший ВУЗ создать хочу, -  
так суждено мне небесами!»  
Четвертый год нам нет житья от этой цели:  
Сначала ПЕД, потом и МЕД, затем СЕЛЬХОЗ,  
О, как нам колледжи, лицеи надоели,  
Каким тяжелым оказался этот воз.  
А ты все шепчешь: «Еще чуть-чуть,  
Последний год - он трудный самый.  
Я президентом стать хочу.  
Так суждено мне небесами!»  
Казалось, вот она, желанная победа:  
И аттестация, и КРУ, и ИНТЕРНЕТ,  
В уставе назван «ПРЕЗИДЕНТОМ» непоседа,  
А он настойчиво додлонит свой куплет:  
Еще немножко, еще чуть-чуть,  
Последний год - он трудный самый,  
За ВУЗ я жизнью заплачу,  
Так суждено мне небесами.

**B.E. Гантмакер**

□

ужина оказался «душой общества».

Уже будучи ректором Новгородского государственного университета профессор Сорока в апреле 1994 года пригласил нас с ректором ЛТУ, профессором Яном Крышиньским в Новгород. Во время нескольких встреч с Владимиром Васильевичем я заметил его радость от достижения цели создания в Новгороде Университета.

В день отъезда из Новгорода мы могли убедиться в том, какую важную роль в жизни Владимира Васильевича играло бережное отношение к русским традициям. Несмотря на то, что мы уезжали домой в выходные, ректор Сорока пригласил нас в здание ректората, где в соседней с его кабинетом небольшой комнате ожидала нас встреча по русской традиции. Все мы присели «на дорожку» за стол, минуту помолчали, а затем, как этого требует русская традиция, подняли «рюмки» и после сердечного прощания с взаимными пожеланиями скорейшей очередной встречи, осушили их.

Поводом для такой встречи был приезд профессора Владимира Сороки с супругой Людмилой в Польшу в мае 1995 года на праздничные торжества, посвященные 50-летнему юбилею Лодзинского технического университета. При встрече в аэропорту Варшавы Владимир Васильевич выдал мне свою мечту хотя бы один день во время пребывания в Польше провести на лоне польской природы, вдали от городского шума и от звонящих телефонов. Погода в мае была прекрасной, таким образом, без труда нам удалось исполнить его мечту. Во время его пребывания на моем «участ-

▶

ке» в Тушине мы узнали о направлениях дальнейшего развития его любимого университета.

Вода для травяного чая готовилась в оригинальном тульском самоваре, а из предлагаемых в полевых условиях блюд наибольшее впечатление на гостей произвели настоящие польские кашанки, которых в Новгороде не встретишь. Владимир шутя обязал меня, чтобы каждый, кто будет приезжать в Лодзинский технический университет из Новгорода, имел возможность узнать вкус этого национального польского блюда.

Последний раз мы встречались с ректором Сорокой во время моего пребывания в Новгороде вместе с ректором ЛГУ, профессором **Юзефом Майером** и проректором профессором **Кшиштофом Кузьминским** в апреле

1997 года. Во время этой встречи ректоры Юзеф Майер и Владимир Сорока договорились, что наступающее в 1998 году тридцатилетие сотрудничества наших вузов будет торжественно отмечено обеими сторонами.

Увы, неожиданная смерть профессора Владимира Сороки не позволила ему принять участие в данных торжествах. Он умер внезапно, во время отпуска, в городе Сочи. Уже во время юбилейных торжеств 24 мая 1998 г. ректор Лодзинского технического университета, профессор Юзеф Майер наградил посмертно профессора Владимира Сороку знаком «Заслуженный работник Лодзинского технического университета».

**Александр Пыч**



## В.В. СОРОКА: ОБ ИЗДАНИЯХ И ПУБЛИКАЦИЯХ НАУЧНОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

**Н**аучное и педагогическое наследие В.В. Сороки за 30 лет его трудовой деятельности нашло отражение в более чем в двухстах научных трудах, изобретениях и патентах, отчётах по НИР и ОКР.

По окончании ЛГУ и очень короткого периода, связанного с производственной деятельностью, Владимир Васильевич с 1965 года навсегда связал свою жизнь с высшей школой и наукой. В эти годы его интересуют кристаллофизика, оптоэлектроника, радиационные эффекты в диэлектриках и высокоомных полупроводниках, радиофизика.

Ещё обучаясь в ЛГУ, а затем в аспирантуре при ЛГУ, вплоть до 1980 года, до защиты докторской диссертации, Владимир Васильевич активно публиковался в сборниках материалов научных конференций, научных журналах «Физика твёрдого тела», «Известия АН СССР», «Электронная техника», «Журнал прикладной спектроскопии» и др.

Разработка этих проблем нашла отражение, прежде всего, в обеих его диссертациях: «Влияние радиационных и примесных дефектов структуры на механические и диэлектрические свойства кристаллического кварца» (1971) и «Радиационная стойкость кварца и кварцевых изделий» (1980).

Но преподавательская деятельность в высшей школе требовала активности не только в научных исследованиях, но и подготовки учебных изданий в помощь учебному процессу.

Самостоятельно и в соавторстве с коллегами Владимир Васильевич разрабатывал и готовил к изданию рабочие программы, учебные и учебно-методические пособия, конспекты лекций по общей физике, физике твёрдого тела, физическим основам микроэлектроники, фундаментальным законам физики и естествознания для студентов инженерных специальностей:

- «Неметаллические материалы»,
- «Диэлектрические плёнки и их применение в акустических и акустооптических устройствах»,
- «Фундаментальные законы физики и естествознания»,



Владимир  
Васильевич  
Сорока

- «Физика молекулярных процессов и основы термодинамики»,

- «Физика. Методические указания к выполнению лабораторных работ»,

- «Рабочая программа по курсу «Оптоэлектроника» для студентов специальности 0629».

Эти и другие пособия должны были помочь студентам как в овладении теоретическим материалом, так и в выполнении практических и лабораторных работ.

Вместе с тем, большая часть публикаций и изданий В.В. Сороки носит научный характер, отражая результаты исследований, принадлежащих ему и научным коллективам, в которых он работал или которыми руководил.

Основная тематика его научных интересов чётко прослеживается в монографиях, научных статьях, отчётах по НИР и ОКР – исследования в области кристаллов и плёнок, разработки и создания акустооптических устройств и систем для обработки сигналов различных типов фазированных антенных решёток, широко применяемых в оборонной технике и астрономических обсерваториях:

- «Влияние примесей на температурные зависимости упругих постоянных кварца»,
- «Акустооптические сканирующие системы»,
- «Многоэлементное фотоприёмное устройство «Диапазон 4»,
- «Многоканальные акустооптические модуляторы для устройства ввода и оптической обработки информации» и др.

В 70-80-х годах в издательстве «Электростандарт» вышли коллективные монографии «Неорганические материалы» и «Стойкость изделий электронной техники к спецвоздействиям», одним из соавторов которых был В.В. Сорока.

С 1982 года начался новгородский

период жизни В.В. Сороки: он был назначен ректором Новгородского политехнического института.

На плечи преподавателя и учёного лёг груз административных забот. Его способность перспективного мышления как организатора и позиция гражданина, считающего, что «...только образованные люди способны строить нормальную человеческую жизнь», привели и укрепили его в мысли создать провинциальный университет классического типа, который должен стать региональным центром образования, науки и культуры. Он не только много выступал на совещаниях и конференциях, но и писал об этом в статьях, опубликованных в региональных и центральных изданиях:

- «Мы создаём университет классического типа»,

- «Концепция российского провинциального университета с учётом мирового опыта организации образования»,

- «Организация и основные концепции развития университета классического типа»,

- «Высшее образование в Новгороде – в прошлом, настоящем и будущем»,

- «Место и роль системы образования в местном самоуправлении Новгородчины»,

- «Новый университет Северо-Запада».

Данная статья – лишь краткое перечисление опубликованных и изданных работ и статей В.В. Сороки.

В 2000 году к 60-летию Владимира Васильевича, благодаря помощи и поддержке **Л.М. Сороки** и профессора **В.А. Какичева** главным библиографом научной университетской библиотеки **Е.М. Власовой** был подготовлен и выпущен библиографический указатель «Владимир Васильевич Сорока», полностью отражающий опубликованное и неопубликованное наследие В.В. Сороки. Указатель положил начало серии аналогичных изданий «Учёные университета».

Электронная версия указателя представлена на сайте библиотеки в разделе «Персоналии учёных НовГУ».

**Е.В. Откыдач**

