

Отзыв

**на автореферат диссертации Строевой Галины Владимировны
«Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных в
пенитенциарных учреждениях: теоретико-методологический контекст»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по
специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.**

Уголовно-исполнительная система Российской Федерации до сих пор остается одним из самых проблемных и закрытых для общества социальных институтов. В настоящее время в исправительных учреждениях и уголовно-исполнительных инспекциях находится около 1 миллиона осужденных, штатная численность персонала составляет 295 963 человека. Если принять во внимание, что на сегодняшний день из 143 млн. россиян работоспособную часть населения составляют только 38% (около 54 млн. человек), станет понятно, какой значительный людской потенциал задействован в уголовно-исполнительной системе.

Высокий же уровень рецидивной преступности свидетельствует о существовании проблем в исправительном процессе пенитенциарных учреждений. Кроме того, осужденные по окончании срока наказания освобождаются не столько из места заключения, сколько из комплексной пенитенциарной системы социального контроля и коррекции поведения, а самостоятельно решать различные социальные проблемы, да еще под воздействием внешних неблагоприятных факторов, многие из них просто не умеют. Вот почему вопросы самоисправления, повышения субъектности осужденных, их просоциального потенциала являются приоритетными для пенитенциарной науки и практики.

Названное свидетельствует об актуальности исследования Г.С. Строевой, представленного на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Актуальность обуславливается также и тем, что в пенитенциарной педагогике вопросы самоисправления осужденных не рассматриваются, хотя проблема организации самовоспитания решается. Но, как справедливо замечает соискатель, самовоспитание – более широкое понятие, чем самоисправление.

Самоисправление рассматривается автором как трехуровневый развивающийся процесс, который обуславливается системой закономерностей и принципов.

В самоисправлении автор предлагает преодолевать характеристики, ключевые для осужденных, а не просто негативные характеристики как предлагается в исследованиях других авторов. В качестве таких характеристик выделяются: отчуждение от нравственных норм, низкий уровень ответственности, нарушенный (криминальный) обмен с другими людьми и обществом, изменения в интеллектуальных процессах, низкие уровни функциональной грамотности в области нравственности и чувства собственного достоинства. Как результат – антиобщественная направленность личности.

Обратим внимание на редко выделяемые характеристики осужденных – низкие уровни функциональной грамотности осужденных и чувства собственного достоинства. Эти характеристики (наряду с низкими уровнями ответственности осужденных, их просоциальной активности, нарушениями когнитивных процессов) стали основой построения и унифицированной схемы самоисправления, и модели гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных.

Значимость для науки и практики результатов исследования Г.В. Строевой является высокой. На основе содержащихся теоретических положений, выводов, экспериментальных данных представлена возможность для эффективной организации не только процесса самоисправления осужденных, но и подготовки остальных участников исправительного процесса – сотрудников пенитенциарных учреждений, волонтеров, иных лиц.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые представлены концептуальные основы самоисправления взрослых осужденных, подходы к рассматриваемому процессу, модель самоисправления.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении и уточнении базовых понятий исследования, уточнении положений гуманитарной образовательной парадигмы относительно организации самоисправления взрослых осужденных, выявлении тенденций развития теории и практики самоисправления (на основе историко-педагогического анализа отечественных и зарубежных исследований), формулирования новой педагогической идеи о детерминированности самоисправления взрослой личности, выстраивании концепции самоисправления и соответствующей системы и др.

Практическая ценность исследования состоит в том, что его результаты способствуют повышению эффективности деятельности пенитенциарных учреждений за счет более методологически точного выстраивания процесса самоисправления, подготовки всех субъектов исправительного процесса к работе с осужденными, формирования однонаправленности их усилий, создания гуманной среды исправительного учреждения. Положения исследования могут также использоваться в учебных заведениях Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации. Более того, разработанные педагогические основы самоисправления могут быть реализованы в постпенитенциарных центрах.

Как показывает знакомство с авторефератом, достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются строгой логикой его проведения в соответствии с целями и задачами исследования, выбором методов его проведения.

Диссертационное исследование, судя по его представлению в автореферате, выполнено на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне. Основные научные положения, выводы и практические рекомендации отличаются логичностью и достоверностью, что обеспечено и представительным эмпирическим материалом.

При общей положительной оценке работы, требуют, на наш взгляд, уточнений некоторые положения:

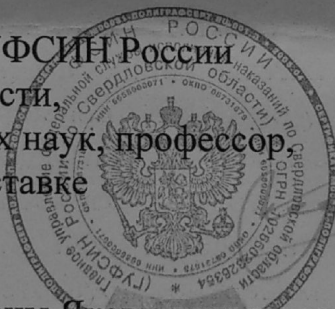
1. В работе предлагается гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных. Не является ли образовательная система уже по сути своей гуманитарной? В чем именно проявляется гуманитарность?

2. Заявленный объект исследования – теория и практика самоисправления осужденных в России и за рубежом. Далее в работе предлагаются обобщенные ключевые характеристики осужденных, унифицированная схема самоисправления и собственно гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных. Апробировались ли теоретические выводы исследования в практике исполнения уголовных наказаний за рубежом?

Высказанные замечания не снижают значимость работы и в плане развития пенитенциарной науки, и в плане практики исполнения уголовных наказаний.

Исследование Строевой Г.В. «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях: теоретико-методологический контекст», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Строева Галина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Старший аналитик ГУФСИН России
по Свердловской области,
доктор педагогических наук, профессор,
полковник вн.сл. в отставке



Тищенко Елена Яковлевна

6.05.2015

Подпись Тищенко Елены Яковлевны заверяю:

*начальник отдела административного и
архивной работы ГУФСИН России по
Свердловской области, подполковник вн.сл.*

В. Ф. Глазачин

ГУФСИН России по Свердловской области (г. Екатеринбург)
620026, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Репина, 4, а тел. 8 (343)
3595654, e-mail: gufsin66.press@mail.ru, сайт: 66.fsin.su